



SANUSI

SETIAP SUDUT ADALAH KEPUTUSAN

aziz zariza ahmad

Saya tidak percaya cara memberitahu para penyelidik Universiti di mana mereka salah. Mereka menulis berbagai artikel, buku-buku yang keliru dan palsu. Mereka mendapat M.A. dan PhD. untuk itu..... saya hanya ketawa. Tetapi saya tidak pernah memberitahu mereka mengapa mereka salah, sebab saya orang Asia bukan Barat. Ini adalah suasana di Asia dan jangan cuba menjadi pandai..... sederhana. Diamkan diri. Jika mereka mahu bersikap salah, semoga mereka berjaya.

LEE KUAN YEW, Parlimen 23 Februari 1977.

AN

923.2575

SANIA

635347

19 FEB. 1994
Perpustakaan Negara
Malaysia

Karya-Karya lain oleh pengarang:

1. UMNO, Falsafah Dan Perjuangan.
2. Rindu-Rindu Di Kampus (Novel)
3. Hussein Onn: Era.
4. Warisan Kepimpinan (Suntingan Ucapan Y.A.B. Dr. Mahathir Mohamad).
5. Sebutir Permata Di Menara (Riwayat Profesor Diraja Ungku Aziz).
6. Putera Raja Di Hati Rakyat (Politik Tengku Razaleigh Hamzah).
7. Pemikiran Intelektual Islam Di Malaysia.
8. Bila Angin Menderu (Novel).
9. Taib Mahmud: Ke Arah Impian Bersama Sarawak.
10. Putera Negara (Perjuangan Politik Tunku Abdul Rahman Putra).

Firma Malaysia Publishing,
Cetakan Pertama: September 1991
Hakcipta Aziz Zariza Ahmad

Hakcipta terpelihara. Tidak dibenarkan mengeluar-ulang dalam apa juga bentuk dan dengan apa juga cara, baik elektronik, fotocopy, mekanik maupun lain-lain, mana-mana bahagian artikel/ilustrasi, isi kandungan buku ini sebelum mendapat izin bertulis daripada pihak penerbit.

Dicetak oleh
Polygraphic Marketing Sdn. Bhd.
Lot 14, Jalan 1, Kawasan Perusahaan, Cheras Jaya,
Balakong, Batu 11, 43200 Cheras,
Selangor Darul Ehsan.

KEJAYAAN

Untuk ketawa selalu, mendapat penghormatan dari orang bijak dan kasih sayang dari kanak-kanak, memperolehi penghargaan dari pengkritik-pengkritik yang jujur dan terelak dari pembelotan kawan-kawan yang palsu, dapat menghargai kecantikan, dapat mencari yang terbaik dari orang lain, dapat meninggal dunia lebih baik, samada melalui anak-anak yang sihat, taman yang indah atau keadaan sosial yang dibaiki, untuk mengetahui bahawa kehidupan seseorang menjadi lebih baik, kerana anda telah pernah hidup, maka ini adalah satu kejayaan.

RALPH WALDO EMERSON

DIDEDIKASIKAN

Kepada mereka yang merasa di dalam jiwa mereka dan meyakini bahawa kerajaan mestilah tidak dibenarkan menjadi pelindung pada penipuan atau salahguna kuasa.

Kepada mereka yang percaya bahawa kedamaian bersama keadilan di dunia ini masih lagi ada dan menjadi tanggungjawab setiap orang.

Kepada mereka yang menempuh berbagai kepahitan untuk berkomunikasi dengan pihak pentadbir mendesak polisi yang lebih baik dari sekadar birokrasi yang wujud.

Kepada mereka yang melihat, merasa dan bertanggungjawab bahawa masih dan senantiasa ada sesuatu yang boleh disumbangkan dan diperbaiki.

PENDAHULUAN

Penulisan buku ini sekadar satu pemaparan bersahaja kepada perwatakan, kepimpinan, pemikiran dan tindakan-tindakan Sanusi sebagai seorang aktivis politik semasa. Sebagai seorang pemimpin, tindakan-tindakan Sanusi adalah mudah diadili kerana sikapnya yang berterus-terang. Meskipun seringkali pemikiran dan cara tindakannya dianggap kontroversial, tetapi hakikatnya ialah beliau adalah seorang yang konsisten pada nilai-nilai perjuangan dan kepercayaan samada sebagai seorang pemimpin politik, seorang sahabat atau secara individu. Semoga buku ini dapat memberi rasa pengenalan terhadap diri dan perwatakan serta cara tindakan beliau sebagai seorang pemimpin politik semasa yang berjaya mengukir nama melalui idea dan prestasinya yang tersendiri.

Saya juga dikesempatan ini mengucapkan ribuan terima kasih kepada saudara Aziman Hassan Setiausaha Akhbar Menteri Pertanian, Dr. Mohd. Sharif Ahmad dan YB Megat Tajudin atas kerjasama yang diberikan dalam menerbitkan buku ini.

AZIZ ZARIZA AHMAD

Untuk,
Kedua Ibu dan Ayah,
Isteri dan anak-anakku,
Seluruh generasi bangsa,
Rakyat Malaysia yang tercinta.



KANDUNGAN

1.	KEMENTERIAN PEMBANGUNAN NEGARA	1
i.	MARA	23
ii.	KEMAS	35
2.	KEMENTERIAN PERTANIAN	42
i.	TAMAN PERTANIAN	60
ii.	KELAPA MUDA MAT JENIN	70
iii.	JIHAD MEMBASMI KEMISKINAN	78
3.	PEMBELA	91
4.	SHAMELIN	106
5.	LANGKAH KE PARLIMEN	124
6.	KEPIMPINAN MELAYU	158
7.	PERHIMPUNAN AGUNG	177
8.	SUDUT PEMIKIRAN	197
9.	PINDAAN AKTA	220
10.	BAHASA ITU KEINDAHAN	250
11.	SETIAUSAHA AGUNG	279
i.	UMNO DI MAHKAMAH	285
ii.	WAWANCARA	293
12.	SETIAP SUDUT ADALAH KEPUTUSAN	311



KEMENTERIAN PEMBANGUNAN NEGARA DAN LUAR BANDAR

Dalam banyak hal apabila kita berdailog dengan seseorang, maka pada hakikatnya kita berdailog dengan sistem pendidikan yang seseorang itu perolehi. Melalui interaksi yang demikian akan membolehkan kita memahami watak seseorang dan lebih jauh daripada itu kita akan dapat mengenali pemikiran dan cara tindak seseorang itu di dalam menjalani kehidupan seharian.

Sistem pendidikan atau proses pembelajaran atau latihan yang seseorang itu terima merupakan asas-asas yang membentuk corak keperibadiannya. Selalunya setiap fikiran dan tindakannya adalah didasarkan kepada pola-pola pendidikan yang diterimanya dan merupakan satu cara penyampaian, kefahaman, kepimpinan terhadap masyarakat.

Seorang doktor akan melihat pendekatan penyelesaian kepada suatu masalah dari sudut untuk menyembuhkannya, yang berdasarkan teknik-teknik tertentu. Seorang peguam akan melihat suatu masalah atau akan menyampaikan fikiran-fikirannya yang berlandaskan aspek undang-undang dan seorang akauntan akan cuba memaparkan fikirannya, vision dan tindakan-tindakan yang kalau diteliti akan membawa kita memahami bahawa aturan-aturan kerjanya, adalah didasarkan kepada data-data atau perkiraan-perkiraan yang tertentu.

Dalam hal ini Sanusi sebagai seorang teknokrat dan akauntan

yang berpengalaman, yang melaksanakan banyak polisi-polisi beliau sebagai seorang pemimpin, sebagai seorang menteri dan sebagai bekas Setiausaha Agung Parti UMNO di atas tema dan peraturan-peraturan, yang boleh kita katakan, suatu pendekatan berdasarkan data-data, sepertimana yang lumrah diperlakukan untuk seorang akauntan.

Oleh itu dalam setiap tindakan dan langkah-langkah yang diambil oleh beliau, ianya lebih ditumpukan kepada perkiraan-perkiraan yang termasuk melihat akibat-akibat atau risiko dari sesuatu tindakan yang bakal diambil. Lebih daripada itu, setiap rumusan yang dibuat, adalah merupakan perhitungan-perhitungan yang telah diambil hasil daripada tindakan-tindakan yang dilakukan.

Dari pandangan umum, Sanusi merupakan seorang tokoh yang kontroversial melalui kenyataan-kenyataan beliau yang kadangkala merupakan kenyataan-kenyataan yang lantang, sinis dan adakalanya lucu. Bagaimanapun seluruh persembahan yang dibuat melalui kenyataan-kenyataan beliau itu, bukanlah hanya sekadar satu kenyataan spontan, yang tidak ada timbangannya akan kesan-kesan khususnya kepada masyarakat yang menerimanya. Sebaliknya beliau sentiasa mempunyai alasan-alasan yang kukuh, walaupun kadangkala kenyataan-kenyataan yang beliau buat itu, ditefirmasi oleh fikiran-fikiran yang kurang arif, sebagai suatu kelucuan, yang hanya untuk dijadikan bahan ketawa atau sebagai topik biasa di kedai-kedai kopitiam.

Biar apa pun interpretasi yang diberikan oleh masyarakat kepada kenyataan-kenyataan beliau, sebagai seorang pemimpin, Sanusi tetap melaksanakan tugas-tugas yang dibebankan ke atas beliau sebagai amanah yang perlu diselesaikan. Di dalam hal ini, di sebalik kenyataan-kenyataan tersebut terdapat rasa kesungguhan di dalam diri atas perlunya suatu sikap untuk menjayakan setiap kerja dengan sebaik mungkin.

Sebagai seorang pemimpin yang berasal dari luar bandar, yang telah mengharungi jatuh bangun kehidupan, Sanusi merasai dan mengalami serta melihat cerita-cerita hidup yang penuh dengan

dugaan, penderitaan, cabaran dan kepahitan. Ada waktunya beliau agak kurang sabar apabila dihadapkan dengan kelembapan perlaksanaan sesuatu rancangan, yang pada perkiraan beliau, boleh membawa kebahagian khususnya kepada masyarakat di luar bandar. Kadangkala keghairahan untuk bekerja itu, menyebabkan beliau terasa betapa pendeknya hari siang dan bagaimana malam terlalu panjang. Beliau sering berfikir tentang kemahuan untuk bekerja yang masih ada tetapi kekuatan dan kemampuan fizikal kadang-kalanya berkurangan.

Dalam melihat tindakan-tindakan dan polisi-polisi yang beliau laksanakan sewaktu berada di Kementerian pembangunan Negara dan Luar Bandar, sebagai seorang pemimpin yang mempunyai fitrah kepentingan rakyat, beliau mempunyai pendirian dan fikiran yang jelas, bahawa setiap perlaksanaan polisi-polisi yang telah dibuat, sewaktu beliau menerajui kementerian tersebut, adalah di atas kesungguhan rasa untuk memberi khidmat yang sebaik mungkin kepada rakyat terbanyak.

Sebagai seorang pemikir, beliau sering memaparkan masalah-masalah sebagai satu eksperimen yang memerlukan penyelesaian. Dalam banyak hal, keintelektualan Sanusi begitu terserlah dan segera dapat dikesan apabila kita berkesempatan untuk berhujah dengan beliau.

Meskipun perkara-perkara yang dipercakapkan adalah satu perkara biasa yang juga difikirkan oleh kita, tetapi cara persembahan beliau itulah yang membezakan, bagaimana seorang yang benar-benar sedar akan sesuatu perkara itu, dibandingkan dengan orang yang sering alpa tentang erti kehidupan. Meskipun perkara yang dibincangkan itu merupakan satu perkara yang lumrah bagi setiap orang. Umpamanya di dalam melihat soal waktu tidur, banyak orang sedar manusia perlu tidur dan mendapat waktu yang cukup. Tidak banyak yang ingin memikirkan jumlah masa yang kita berikan untuk membina kehidupan dan jumlah masa yang kita berikan untuk tidur dalam sepanjang hayat kita.

Mengikut Sanusi jika manusia boleh tidur selama 8 jam sehari

atau 1/3 daripada 24 jam dalam sehari, bererti jika seseorang itu hidup selama 60 tahun maka 20 tahun dari masa kehidupan itu dipenuhi dengan tidur. Apakah mungkin tabiat yang demikian diubah iaitu jika waktu tidur biasanya 8 jam maka ditukarkan kepada 6 jam sehari atau 1/4 dari 24 jam. Yang bererti jika seseorang itu hidup sehingga 60 tahun, maka waktu tidurnya hanyalah selama 15 tahun dan dengan itu ia dapat menambah masa kerjanya selama lebih 5 tahun.

Ini merupakan perkara-perkara yang lumrah yang dilalui oleh setiap manusia, dan yang dianggap sebagai satu perkara yang tidak perlu difikirkan atau diperhitungkan secara serius. Dalam usaha menyampaikan mesejnya kepada masyarakat, Sanusi melihat bahawa aspek pembaziran masa adalah sesuatu yang penting. Beliau cuba mengalihkan pandangan masyarakat agar memahami bahawa antara sebab-sebab kita sering mengabaikan masa dalam melaksanakan tanggungjawab kita, ialah kita terlalu lebih masa berehat.

Beliau tidak perlu menyampaikan mesej beliau, secara langsung menceritakan agar rakyat bangun bekerja dan rajin bekerja. Sebaliknya dengan memberi satu bentuk perkiraan waktu tidur seseorang, beliau dapat menyampaikan pesanan yang cukup berkesan betapa perlunya sikap diubah, khususnya dalam kepercayaan bahawa tidur yang berlebihan itu sebagai keperluan yang mutlak.

Menurut beliau dan yang terbukti, kebanyakkan pemimpin-pemimpin dunia masih lagi boleh bekerja dengan baik dan hidup selesa, walaupun waktu tidur mereka amat berkurangan iaitu antara 4 atau 5 jam sahaja. Malah sebagai seorang Islam tentulah kefahaman ini merupakan satu keyakinan. Apabila Allah s.w.t. sendiri sentiasa menyeru agar manusia bangun untuk beribadat pada sebahagian daripada malam. Tentulah seruan yang demikian tidak bertentangan dengan keperluan naluri manusia terhadap tidur dan tidak bercanggah dengan kesihatan dan pembentukan fizikal yang baik.

Beliau juga melihat kepada contoh-contoh yang terdekat dengan dirinya. Sepertimana isteri beliau yang juga terpaksa mengurangkan tidur apabila terlibat dalam menyiapkan kerja-kerja dan tesisnya ketika mengambil kursus seni bina di sebuah universiti tempatan, di samping tanggungjawab kepada pengurusan keluarga dan ru-mahtangga.

Implikasi daripada semua pemahaman ini ialah bagi beliau manusia itu mampu bekerja kuat, jika ianya sentiasa mencari jalan untuk bekerja kuat. Pendekata jika atau saikologi kita jika mempunyai sikap yang betul akan membolehkan banyak usaha dapat dibuat.

Sejak beliau menjadi menteri, beliau menjawab tidak kurang 18,000 pucuk surat. Satu perkiraan yang sukar kita dapati daripada mana-mana tokoh pemimpin juga, sekiranya satu amalan diri dalam membentuk dan meyimpan data-data atau maklumat-maklumat kehidupan tidak dibuat secara rapi. Bagi Sanusi hal ini merupakan satu perkara biasa yang menjadi amalan beliau dalam melaksanakan tugas-tugas harian, agar setiap rekod pengurusan disimpan dengan baik, teratur dan rapi.

Sewaktu menerajui Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar, Bank Rakyat merupakan sebuah institusi yang dile-takkan dibawah kementerian beliau. Dipertanggung-jawabkan untuk memulihkan kedudukan dan imej bank tersebut setelah terjejas, akibat daripada skandal yang berlaku di zaman Datuk Harun Idris menjadi pengerusinya. Beliau melihat skandal tersebut sebagai sesuatu yang mengecewakan, dalam sejarah pengendalian institusi kewangan orang-orang Melayu. Apatah lagi bank tersebut me-yimpan amanah besar golongan rakyat berpendapatan rendah. Ianya mencetuskan satu perasaan yang berbeza terhadap sikap setengah pemimpin-pemimpin Melayu, meskipun merupakan orang-orang ternama dan berpendidikan tinggi.

Temyatalah revolusi mental yang pernah diserahkan oleh pemimpin-pemimpin negara disatu ketika dahulu, tidak banyak dapat menyelesaikan masalah dan sikap orang-orang Melayu itu sendiri

secara positif. Disebabkan penipuan-penipuan yang berlaku di dalam negara pada waktu itu, dilakukan oleh mereka yang bertanggung-jawab, yang mempunyai pendidikan tinggi dan mempunyai cara yang sofistikated dalam, melakukan penyelewengan-penyelewengan tersebut. Jenayah yang dilakukan oleh golongan ini juga lebih sukar untuk dikenal pasti dibandingkan dengan jumlah kerugian atau penyelewangan yang dilakukan oleh mereka-mereka yang berpendidikan rendah. Sewaktu beliau menjadi Timbalan Menteri di Kementerian Kemajuan Tanah dan Wilayah, beliau merasa begitu sukar sekali untuk mengesan beberapa penyelewangan yang telah berlaku di dalam RISDA di waktu itu. Beberapa peristiwa besar yang berlaku dalam institusi kewangan negara, pada pandangan beliau merupakan satu lagi bukti, bagaimana revolusi mental sahaja tidak cukup untuk menjamin seseorang itu dapat mempertahankan maruah diri, bangsa dan negara.

Peristiwa Bumiputera Malaysian Finance (BMF) adalah juga merupakan satu contoh yang cukup mengecewakan, kerana pendidikan dan pelajaran yang terdapat pada seseorang, tanpa kesucian rohani dan semangat, tidak mungkin menjamin kejayaan sesuatu bangsa atau sesebuah negara. Yang jelas ialah skandal BMF dan Bank Rakyat, yang kepimpinan ke dua-dua institusi tersebut terdiri dari orang-orang Melayu. Penyelewangan itu juga tidak mungkin berlaku tanpa perancangan, penglibatan dan pimpinan bersama orang-orang bukan Melayu.

Beliau melihat bagaimana adanya scorang taukeh Cina yang telah mengheret Bank Rakyat untuk terlibat di dalam bidang perniagaan pembekalan jentera berat. Setelah Bank Rakyat menge luarkan begitu banyak wang rakyat kepada syarikat ini, maka syarikat ini telah membekalkan jentera-jentera untuk pelanggan-pelanggannya dan telah gagal memungut balik bayarannya secara ansuran. Akhirnya taukeh China ini telah membuka sebuah syarikat lain. Bidang kerja yang sama dan semua pelanggan yang tadi membeli dari syarikat milik Bank Rakyat, kini berpindah kepadanya. Mengikut apa yang beliau tahu, syarikat milik Bank

Rakyat tidak pun dapat mengesan pelanggan-pelanggannya lagi kerana rekodnya tidak rapi.

Ilmu sahaja tidak cukup, tegas beliau. Yang penting dan lebih penting ialah amanah. Lebih baik bodoh sedikit tetapi amanah daripada terlalu cerdik tetapi jahat.

Dalam usaha beliau untuk membaiki imej Bank Rakyat, beliau telah cuba merancang beberapa pendekatan baru yang dapat memberikan suatu perasaan perhutangan secara langsung, antara Bank Rakyat sebagai sebuah intitusi kewangan dengan masyarakat. Oleh kerana wang selalu dikatakan sebagai "the root of all evil" atau punca segala kejahanatan. Maka beliau cuba menghubungkan wang dengan nilai disanjung tinggi oleh masyarakat iaitu untuk cuba membuat jasa atau berbudi kepada masyarakat. Golongan yang menjadi sasaran pada projek beliau ini ialah graduan-graduan baru yang mempunyai semangat membantu keluarga mereka di kampung-kampung tetapi tidak mempunyai kemampuan kewangan yang mencukupi.

Jika mereka ingin membaiki rumah ibu bapa mereka um-pamanya, mereka terpaksa mengumpul wang dalam jangka masa yang lama sebelum mereka dapat membantu, sedangkan ibu bapa mereka sudah tua. Oleh itu untuk membolehkan anak-anak yang bekerja, membantu ibu bapa mendirikan atau membaiki rumah di kampung, Sanusi memperkenalkan satu skim pinjaman yang telah difikirkan, yang akan membolehkan si anak meminjam wang untuk membantu ibu bapa tersebut. Di bawah skim ini, ibu bapa tidak perlu fikirkan mengenai hutang kerana ianya adalah tanggungjawab anak terhadap bank.

Sekian ini dinamakan rancangan mengenang budi. Dengannya budi ibu bapa dapat dikenang oleh anak. Begitu juga jika ada yang ingin meminjam untuk menolong adik atau anggota keluarga melanjutkan pelajaran ke universiti, maka mereka boleh meminjam di bawah skim pinjaman rancangan menanam budi.

Dengan dua rancangan yang diperkenalkan ini sebagai suatu pendekatan dan falsafah baru banking kemanusiaan, di mana

mengikut beliau, skim tersebut akan lebih memancarkan banking sebagai suatu institusi bank yang lebih berperikemanusiaan atau "banking has become more human".

Walaupun ia tetap mengenakan faedah yang sama, tetapi kewujudan corak-corak pinjaman yang demikian membolehkan bank menjadi pencetus perhubungan kemesraan antara keluarga. Apa yang lebih penting ialah semenjak Bank Rakyat diletakkan di bawah pengawasan Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar, prestasinya sudah meningkat sehingga ketahap mampu mengeluarkan dividen. Ini merupakan kejayaan dan pencapaian Sanusi secara peribadi dalam usaha memulihkan imej bank tersebut dan meletakkan keyakinan rakyat miskin di tempat yang sebenarnya.

Meskipun terdapat juga usaha-usaha untuk melakukan penyelewengan dalam memberikan pinjaman, sewaktu Bank Rakyat di bawah pengawasan kementerian beliau, namun hal ini dapat dikenal-pasti dan tindakan yang sewajarnya diambil ke atas mereka, sebelum mereka dapat membuat sesuatu yang boleh mengeruhkan suasana pemulihan bank tersebut.

Bagi Sanusi pentadbiran dan pengurusan bank melibatkan sifat utama iaitu amanah. Beliau melihat amanah merupakan satu sifat yang boleh dibahagikan kepada beberapa peringkat, seperti juga wujudnya syurga yang berperingkat-peringkat. Menurut beliau, ada orang yang amanah jihad disuruh menjaga wang seratus ringgit tetapi akan segera menyeleweng kerana tidak tahan nafsu apabila berdepan dengan wang seribu ringgit. Ada yang amanah untuk menjaga wang sepuluh ribu ringgit, tetapi tidak tahan melihat wang sejuta ringgit. Ada yang sanggup memegang amanah wang sejuta ringgit tetapi akan kelabu mata bila melihat sepuluh juta ringgit. Begitulah seterusnya.

Ini bererti bahawa tahap-tahap amanah itu juga adalah berbeza di antara seseorang individu dengan individu yang lain. Itulah sebabnya ada banyak kunci di bilik simpanan wang tunai di bank. Kunci-kunci itu pula disimpan oleh dua atau tiga orang, dan tiap

seorang memegang kunci yang berlainan.

Untuk menyelesaikan masalah amanah dan penyelewengan, mengikut beliau kita diperlukan menanam terus iman, kesedaran dan semangat, supaya kita juga dapat mengubah sistem yang boleh membantu usaha mempercepatkan pengesahan-pengesahan sesuatu penyelewengan, sebelum atau pada permulaan ianya berlaku. Kemampuan mengesan ciri-ciri penyelewengan adalah penting, khususnya di dalam urusan-urusan yang melibatkan kewangan yang banyak.

Kakitangan Bank Rakyat sentiasa diseru oleh beliau, agar berani melaporkan kepada pihak atasan apa-apa juga penyelewengan yang difikirkan sudah, sedang atau akan berlaku. Pihak atasan atau majikan dan juga kementerian hendaklah menyelidik semua laporan tanpa memberitahu sumber maklumat. Sepertimana kata peribahasa Inggeris, "bad things happen when good people does nothing" atau perkara buruk berlaku apabila orang baik-baik tidak berbuat apa-apa.

Di dalam amalan bank, sebarang laporan tidak boleh dianggap ringan dan tidak boleh diketepikan sebagai tidak berasas. Penentuan berasas atau tidak sesuatu laporan bergantung kepada hasil penyelidikan. Selain dari Bank Rakyat, industri kampong dan industri kecil adalah diletakkan di bawah pengawasan Sanusi salaku Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar.

Industri kampong dan karyaneka adalah dua rancangan yang telah diamanahkan oleh Perdana Menteri kepada Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar untuk dilaksanakan dengan lebih berkesan. Banyak orang yang agak keliru perbezaan antara industri kampung dan rancangan industri kecil. Industri kecil yang bermodal kecil dengan jumlah pekerja yang tidak ramai bagi satu-satu unit industri. Industri kecil boleh ditempatkan di kampong, kawasan-kawasan perindustrian ataupun dikota-kota.

Sebaliknya industri kampung mestiah terletak di kampung. Mengikut garis panduan Perdana Menteri, ianya hendaklah menggunakan bahan-bahan yang ada di kampung seperti rotan, jerami,

tanah liat, kayu, buluh, tempurung, akar, daun, upih dan lain-lain lagi.

Di sinilah terletaknya perbezaan industri kampung dan karyaneka. Industri kampung menggunakan mesin, karyaneka pula menggunakan kemahiran tangan. Sementara industri kampung menjual hasil pengeluarannya kerana kegunaannya atau utiliti, karyaneka menjual hasilnya kerana keindahan atau buatannya.

Hasil industri kampung digunakan, sementara hasil dari karyaneka diletak di atas meja di dalam almari sebagai perhiasan. Perbezaan-perbezaan ini perlu diingat kerana perusahaan industri kampung dan karyaneka menggunakan bahan-bahan yang sama, yang diperolehi di kampung-kampung. Untuk menjayakan industri kampung dan karyaneka, dua buah syarikat telah ditubuhkan iaitu Syarikat Pembangunan dan Pemasaran Industri Kampung Sdn. Bhd. dan Syarikat Pemasaran Karyaneka Sdn. Bhd.

Sementara yang pertama mempunyak perkataan-perkataan pembangunan dan pemasaran. Yang kedua hanya menggunakan perkataan pemasaran. Ini disebabkan yang pertama adalah unit tersendiri yang bertanggungjawab atas kedua-dua bidang kegiatan iaitu pembangunan dan pemasaran. Sementara yang kedua pula hanya menumpukan perhatian kepada pemasaran. Rancangan industri kampung dan karyaneka adalah ilham Perdana Menteri dan Datin paduka Siti hasmah yang bertindak sebagai pengurusnya. Dua projek penting ini akan menjadi kesan penting dari usaha-usaha kerjasama yang dimulakan di zaman Mahathir.

Memanglah lebih mudah jika kegiatan industri kampung merangkumi industri kecil tetapi perbezaan kedua-dua bidang inilah yang telah menyebabkan ianya diletakkan di bawah dua kementerian yang berlainan. Untuk memusatkan usaha dibidang industri kampung ini, Sanusi telah menghadiri mesyuarat kampung yang juga menjadi pengurus anak syarikat masing-masing. Peruntukan wang yang mencukupi dari Kementerian Kewangan atas sokongan Unit Perancang Ekonomi adalah tanda yang nyata potensi yang boleh didapati dari industri kampung.

Beliau sentiasa meminta supaya ahli-ahli lembaga pengarah (SPPIK) mengadakan mesyuarat tiap-tiap minggu untuk mengikuti kemajuan projek-projek mereka. Mereka hendaklah bersatu hati dan ikhlas antara satu sama lain. Mereka hendaklah terdiri dari orang-orang yang amanah, penuh bertangungjawab ke atas tindakan-tindakan mereka yang dilaksanakan.

Walaupun setakat ini tempat mencari rakan usaha sama ialah di Taiwan pihak SPPIK telah cuba meninjau lebih jauh ke Jepun dan Korea Selatan, India dan Jerman Barat. SPPIK mengikut Sanusi hendaklah sanggup melentur ke belakang untuk mendapat pelabur asing jika kepakaran mereka di bidang teknik dan pemasaran diperlukan. Dalam usaha beliau memperkenalkan hasil-hasil karyaneka, salah satu strategi yang dilaksanakan ialah dengan mengadakan gerai-gerai karyaneka berdekatan dengan Muzium Negara dan di Lapangan Terbang Antarabangsa Subang. Beliau juga sedang merancang untuk mendirikan sebuah gerai di Zoo Negara. Tempat-tempat ini merupakan tempat-tempat yang menjadi tumpuan orang ramai.

Usaha-usaha yang demikian akan diteruskan sebagai satu cara untuk membuat promosi berterusan terhadap bahan-bahan karyaneka. Beliau melihat bagaimana hasil-hasil kraftangan orang-orang Filipina yang dieksport ke Amerika Syarikat yang bernilai lebih lima ratus juta ringgit setahun, dengan menggunakan mesin dari-pada Taiwan. Untuk itu adalah tidak mustahil bagi Malaysia sendiri mengikut jejak langkah Filipina dengan menggunakan mesin-mesin dari Taiwan untuk membolehkan hasil-hasil karyaneka dikeluaran secara lebih produktif sehingga dapat memenuhi jumlah untuk dieksport.

Ini disebabkan hasil karyaneka pernah ditawarkan untuk dijual sendiri, di sebuah cawangan bank di Jerman Barat, melalui usaha sama Bank Rakyat tetapi ianya tidak dapat dilakukan kerana bekalan yang tidak mencukupi.

Sebagai seorang yang energetik dan sentiasa bersemangat untuk mendorongkan kemajuan kepada anak bangsanya, Sanusi merasa

kecewa apabila melihat pengeluaran yang tidak mencukupi dan terpaksa menolak banyak permintaan yang telah dibuat oleh negara-negara asing. Umpamanya permintaan daripada Itali untuk mendapatkan wau-wau tradisional dari Kelantan juga tidak dapat diperlakukan. Begitu juga kegagalan membekal 1,000 sandal mengkuang kepada Jepun, dan sehingga kini juga kegagalan untuk membekal sejuta elai kain batik ke Amerika Syarikat.

Pendek kata dalam banyak hal, kita masih ketinggalan dalam bidang pengeluaran kraftangan. Ini merupakan satu aspek penting yang perlu ditekankan dalam usaha untuk membangunkan industri kraftangan di Malaysia.

Dalam tahun 1983, Sanusi telah mengarahkan supaya gerai-gerai negeri di perkembungan karyaneka didirikan, sebagai satu lagi cara untuk menggalakkan pertumbuhan industri tersebut. Sehingga kini dapatlah dibanggakan kerana perkampungan karyaneka selain dari menjadi sumber pendapatan bagi orang-orang kampung, ianya juga sudah menjadi antara pusat pelancongan yang terpenting di dalam negara. Taman karyaneka juga adalah sebuah taman Ethno Botanic yang pertama dan yang terindah di Malaysia.

Di dalam perkampungan karyaneka inilah, dapat dilihat bagaimana keindahan boleh membasmikan kemiskinan. Sebagai seorang pemimpin yang mempunyai vision yang luas, beliau sentiasa mengembangkan setiap penglihatan agar dapat dimanfaatkan kepada kemajuan setempat. Umpamanya sewaktu bercuti di Switzerland, beliau telah melawat sebuah Toy Muzium di kota Zurich. Sebuah rumah kediaman dijadikan sebuah muzium. Beliau telah mendapat ilham untuk menjadikan salah sebuah rumah di dalam Taman Karyaneka sebuah muzium kraftangan antarabangsa, di mana barang-barang untuk diisi di muzium ini boleh diperolehi dari kedutaan-kedutaan asing di Kuala Lumpur.

Mengikut beliau inilah Muzium Kraftangan Antarabangsa yang pertama di dunia. Dari Muzium Kraftangan Antarabangsa inilah datangnya inspirasi untuk mendirikan Muzium Kraftangan Negara.

Muzium Kraftangan Negara pula menjadi sumber kepuasan yang membanggakan di mana kita dapat mengukur kemampuan kita dibidang seni kraftangan.

Bagi menarik lebih ramai pelancong, sebuah gelanggang sepak-takraw telah dibina di kawasan karyaneka untuk menonjolkan satu permainan tradisi yang sangat popular kepada para pelancong khususnya. Oleh kerana permainan itu merupakan permainan tradisi yang melambangkan kecergasan pemain-pemain, Sanusi berharap agar ianya akan terus menjadi permainan yang popular dan yang dapat mencetuskan perasaan dan semangat kegemilangan pahlawan-pahlawan Melayu zaman dahulu, yang bermain permainan ini sebagai satu cara menunjukkan kraftangan mereka. Beliau juga telah meminta agar kabinet meluluskan kawasan yang lebih luas iaitu sehingga 7 ekar bagi membolehkan kawasan persekitaran karyaneka diperluaskan dan dipercantikan.

Jika Constensen mengasas Taman Tivoli di Copenhagen, Denmark telah bercita-cita mewujudkan saingen kepada Tamah Alhambra di Taman Tivoli. Beliau juga setelah balik bercuti dari Sepanyol tanpa mengetahui cita-cita Constenson dan tanpa mengetahui terlebih dahulu mengenai keindahan Alhambra, telah bercita-cita untuk memperindahkan lagi Taman karyaneka sehingga ianya dikagumi di seluruh dunia. Beliau berharap kesempatan ini akan beliau temui, apabila kawasan itu diperbesarkan.

Bagi Sanusi perkampungan karyaneka ini dapat dipopulkarkan lagi, dengan menjadikan sebuah rumah lagi "Toy Museum" atau Muzium Permainan kanak-Kanak. Sebuah rumah lagi boleh dijadikan restoran kampung yang bertaraf antarabangsa, dengan kerjasama "School of Hotel Catering and Management ITM". Lanscaper juga perlu didapati untuk membuat landscape yang banyak menggunakan air. Dengan adanya air terjun tinggi, besar dan kecil, kolam, rapids, windmill dan pancutan air yang yang berwarna-warni di sana-sini ianya akan dapat memikat lebih ramai pelancong.

Di depan tangga Melaka di bangunan Utama Perkampungan

karyaneka ada kawasan yang luas, yang boleh dijadikan tempat bermesyuarat terbuka atau "open air meeting space" di mana sasterawan dan seniman dapat bersidang sambil mengasah bakat.

Di sana-sini perlu ada pondok atau pentas kecil sebagai tempat pameran membuat kraftangan. Satu rumah dikhaskan untuk kerja buluh dan rotan, satu rumah untuk pengukir-pengukir kayu, satu rumah untuk kerja-kerja ceramics. Untuk jenis-jenis kraf juga perlu ada pameran.

Bagi meningkatkan lagi prestasi kerja di bidang industri kampung dan karyaneka, kerjasama antara PKKM dan Institut Kemahiran MARA atau IKM dan Institut Teknologi MARA atau ITM perlulah dipupuk. beliau telah mengarahkan IKM dan PKKM supaya bekerjasama di dalam bidang latihan. Peserta-peserta kursus dipusat-pusat latihan PKKM bolehlah diberikan sijil IKM, PKKM hasil dari kerjasama ini. Dengan kerjasama ini adalah diharapkan pelatih-pelatih PKKM boleh merasa yakin kerana mendapat pengiktirafan dari sekolah vokesyenal.

Seperkara yang paling menarik di dalam meneliti tindakan-tindakan Sanusi sewaktu menjadi menteri di Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar ialah, tanggungjawab yang diamanahkan kepada beliau dalam mencorakkan struktur baru kepada koperasi di tanahair. Sewaktu beliau mengambil alih, ternyata hal imej koperasi pada keseluruhannya amatlah mengecewakan. Kepercayaan terhadap koperasi amatlah rendah dan sambutan masyarakat keseluruhannya terhadap sesuatu yang dilaksanakan oleh koperasi-koperasi di seluruh negara tidaklah begitu membanggakan.

Di waktu permulaan tugas mengawasi koperasi, suasana di dalam koperasi agak muram dan banyak koperater yang mengecam jabatan dan akta koperasi sebagai sebab koperasi mundur. Berkat kerjasama dari banyak pihak, daripada Ketua Setiausaha, kepada Ketua Pengarah Pembangunan Koperasi dan dengan kegigihan pegawai-pegawai dan kakitangan Jabatan Pembangunan Koperasi serta dengan arah politik dan kepimpinan yang jelas di semua pe-

ringkat, wajah koperasi sudah mula berubah.

Bagi Sanusi sendiri, pembersihan yang tidak dapat dilupakan ialah pengambil-alihan pentadbiran MCIS. Di mana banyak penyelewengan yang berlaku di MCIS sehingga menuju kerugian yang besar. Selain dari rancangan-rancangan projek yang tergenda, banyak elaun dan bayaran saguhati yang dikeluarkan secara penyelewengan tetapi diluluskan oleh Lembaga Pengarah MCIS dimasa itu.

Dalam mesyuarat agung yang bersejarah pada tahun 1982, beliau telah melihat beribu-ribu pekerja estet yang dibawa ke mesyuarat agung untuk memberi sokongan kepada pemimpin MCIS itu. Mereka umumnya tidak tahu berbahasa Inggeris dan tidak fasih Bahasa Malaysia. Mereka diajak untuk meluluskan laporan dan kira-kira yang mereka tidak faham. Akhirnya mesyuarat agung menjadi huru-hara, ianya dibatalkan dan MCIS untuk pertama kalinya diambil alih oleh Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar.

Sejak itu perubahan beberapa struktur yang perlu serta corak pentadbiran yang lebih berkesan telah dibuat. Maka MCIS mampu menempuh zaman-zaman yang lebih gemilang, walaupun di waktu dunia sedang menghadapi kemelesetan ekonomi.

Dalam melaksanakan tugas beliau untuk memulihkan suasana yang menyelubungi koperasi-koperasi tanahair, Sanusi sedar atas tindakan-tindakan beliau yang tidak popular dan yang akan memberikan gambaran negetif kepada beliau sendiri, sebagai seorang tokoh muda yang sedang meningkat naik di dalam arena politik negara pada waktu itu. Namun untuk mendisiplinkan koperasi-koperasi itu, beliau tidak dapat mengukur dari sudut popularitinya kerana banyak sekali kerja yang perlu dibuat dan banyak pula ahli-ahli politik yang marah kerana tersentuh kepentingan mereka atau keluarga mereka apabila bertindak ke atas koperasi tersebut.

Antara amalan-amalan wajib yang beliau buat bagi mengembalikan imej koperasi ke tahap yang membanggakan ialah:

- (1) supaya akaun koperasi disiapkan walaupun tidak terodit.

- (2) Mesyuarat agung tahunan diadakan walaupun tanpa akaun.

Dengan ini secara tidak langsung ianya mewajibkan semua koperasi mengadakan mesyuarat agung dan sebarang alasan yang mengatakan mesyuarat tidak dapat diadakan kerana akaun tidak diodit dengan betul tidak lagi diterima. Ini menyebabkan adanya koperasi-koperasi yang sebelum ini tidak bermesyuarat bertahun-tahun, terpaksa mengadakan mesyuarat tahunannya. Begitu juga akaun-akaun yang tidak berodit, setiap mereka yang terlibat terpaksa membentangkan bentuk akaun seberapa yang boleh, bagi memastikan mesyuarat tahunan tetap berjalan mengikut jadual.

Hasilnya ialah jika sebelum ini hampir 40-50% sahaja koperasi-koperasi yang menyempurnakan mesyuarat jadual tahunan, maka selepas tindakan dan arahan yang bertubi-tubi ini, tidak kurang dari 95% koperasi-koperasi telah mengadakan mesyuarat tahunan seperti biasa.

Tarikh 28hb. Januari, 1982 menjadi tarikh keramat bagi Sanusi kerana ianya menjadi tarikh pemisah zaman gelap koperasi dengan Era baru koperasi. Pada masa itulah beliau memperkenalkan buku hitam yang akan mencatatkan nama dan alamat pemimpin koperasi yang gagal mengadakan mesyuarat agung koperasi supaya mereka tidak memimpin koperasi-koperasi mereka dan koperasi-koperasi lain.

Di waktu koperasi-koperasi sibuk dengan mesyuarat agung itulah, beliau sedar bahawa akaun koperasi yang kebelakangan ini tidak mungkin dapat diodit jika bergantung kepada juruodit-juruodit yang ada. Memandangkan kepada keadaan kekurangan tenaga odit, maka beliau telah mengarahkan ditubuhkan satu Institut Juruodit Koperasi (IJK) pada 28/11/1982.

Institut Juruodit Koperasi atau Institute of Corporate Auditors adalah satu-satunya Institut Koperasi yang sedemikian. Tanpa belanja yang tinggi dan tanpa kebolehan luarbiasa dalam Bahasa Inggeris, rakyat Malaysia boleh menjadi juruodit atau akauntan yang diiktiraf jika lulus peperiksaan Institute of Cooperative Auditors.

Bagaimanapun beliau merasa kesal terhadap pertubuhan MACPA (Malaysian Association of Certified Public Accountants) kerana cuba menghalang pengiktirafan MIA (Malaysian Institute of Accountants) ke atas kelulusan ICA (Institute Cooperative Auditors). Tanpa pengiktirafan MIA bermaknalah juruudit yang berkelulusan ICA tidak diiktiraf untuk boleh mengodit syarikat-syarikat yang didaftar oleh Pendaftar Syarikat. Tinggallah ICA mengodit koperasi-koperasi sahaja. Halangan ini dapat dibuat oleh MACPA kerana pentadbiran MIA dikuasai MACPA dan MACPA pula menjadikan bayaran perkhidmatan dari MIA sebagai sumber pendapatan mereka.

Sejak Era Baru Koperasi dilancarkan pada 28hb. Januari 1982, kesedaran ahli-ahli koperasi mula berubah, rasa tanggungjawab telah kembali. Rata-rata orang ramai memperkatakan mengenai wajah koperasi yang sudah berubah dan rakyat Malaysia sudah percaya kembali kepada koperasi.

Semua ini telah dicapai tanpa menukar atau memecat seorang pun pegawai Jabatan Pembangunan Koperasi dan tanpa merubah sedikitpun Akta Koperasi. Pada mereka yang mengecam jabatan kerana akta tidak diubah itu beliau hanya bertanya "kenapakah ada koperasi yang berjaya di bawah akta yang sama?" Oleh itu bukan akta yang salah tetapi sikap pegawai, kakitangan dan pemimpin serta ahli-ahli koperasi itu sendiri.

Apabila keyakinan rakyat terhadap koperasi telah pulih, 5 lagi koperasi baru iaitu:

- (i) Koperasi Pelaburan Pekerja (KPP)
- (ii) Koperasi kebajikan (KK)
- (iii) Koperasi Industri Kampung (KIK)
- (iv) Koperasi Pembangunan Daerah (KDP) dan
- (v) Koperasi Pembangunan Negara (KPN) ditubuhkan

Untuk menjadikan kerja-kerja mentadbir koperasi lebih cekap dan berkesan, Sanusi telah mengumumkan rancangan penubuhan ICM atau Institute of Corporative Management atau Institut Pengurusan Koperasi. Institut Pengurusan Koperasi ini bagi beliau,

perlu ditubuhkan untuk meningkatkan kemampuan pengurusan dalam koperasi. Lebih-lebih lagi dalam bidang kredit management atau pengurusan hutang-piutang.

Beliau juga telah mengumumkan rancangan penubuhan Koperasi Kawalan Kredit Bhd. atau KKK, yang telahpun dipersebutujui oleh kabinet. Sewaktu beliau mempengaruhi beberapa mesyuarat untuk mengkaji peruntukan-peruntukan dalam Undang-undang Kecil Koperasi Kawalan Kredit ini, beliau mendapati ada beberapa masalah yang memerlukan semakan semula di dalam peruntukan-peruntukan di dalam undang-undang kecil itu.

Peruntukan-peruntukan ini memang pahit untuk ditelan, tetapi ia akan menjadi ubat yang mujarab untuk mengukuhkan kedudukan 34 buah koperasi yang menerima simpanan dan pertaruhan dari ahli-ahli dan dari orang ramai yang berjumlah sekitar \$5,000 juta. Beliau bimbang kalau-kalau perubahan-perubahan akan dibuat oleh Lembaga Pengarah Koperasi Kawalan Kredit ini, hanya untuk menjaga kepentingan mereka, walaupun bercanggah dengan kepentingan ahli dan orang ramai.

Sebahagian besar dari 34 buah koperasi yang menerima wang pertaruhan ini telah ditubuhkan dalam jangka masa pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru. Penerimaan simpanan telah dibolehkan dengan pindaan kepada Akta Koperasi 1948. Pada awal tahun tujuh puluhan, Koperasi-koperasi yang ditubuhkan dalam jangka masa pelaksanaan Dasar ekonomi semuanya dimiliki dan dipimpin oleh bukan Bumiputera, walaupun ada Bumiputera ditempatkan pada jawatan-jawatan tertentu dalam koperasi untuk menjalin hubungan politik.

Tujuan koperasi-koperasi ini ditubuhkan ialah untuk memindahkan wang simpanan dan pertaruhan dari sistem kewangan bank dan syarikat-syarikat kewangan, yang dikawal ketat oleh Bank Negara dan Kementerian Kewangan, kepada pihak koperasi yang dipimpin oleh pemimpin tertentu. Disinilah peluang penyelewengan terbuka dan sifat amanah pemimpin-pemimpin koperasi ini dan kecekapan mereka tercabar. Mereka ini bagi Sanusi bukan

koperator dalam erti kata sebenar. Kebanyakan mereka adalah oportunistis yang tidak segan silu menipu kaum mereka sendiri.

Bagaimanapun berdasarkan pengetahuan dan pengalaman masa silam, kerajaan sudah pun meluluskan satu lagi undang-undang darurat, untuk membolehkannya bertindak, jika didapati ada apa-apa penyelewengan dalam koperasi yang menerima wang pertaruhan ini. Apabila undang-undang darurat ini dipakai, berertihlah koperasi berkenaan akan terhapus dengan sendirinya.

Adalah menjadi harapan Sanusi agar penyelewengan dalam koperasi-koperasi yang menerima wang simpanan dan pertaruhan dari bukan ahli dan ahli ini, tidak salah difahami, yang akan mencemar nama baik koperasi pada keseluruhannya dan masalah beberapa buah koperasi hendaklah dipandang secara terpisah dari prestasi pergerakan-pergerakan koperasi secara menyeluruh.

Beliau juga menyatakan rasa bimbang jika KKK ini dikendalikan dengan cara yang salah, akan menyebabkan kekeliruan berlaku, yang akan membawa kehilangan kepercayaan orang ramai kepada koperasi-koperasi jenis ini. Iaitu yang menerima simpanan dan wang pertaruhan dan seterusnya akan mengakibatkan pengeluaran wang secara beramai-ramai oleh penyimpan. Akhirnya akan memusnahkan koperasi-koperasi itu sendiri.

Selain daripada institusi-institusi tertentu diletakkan dibawah tanggungjawab beliau, Kementerian pembangunan Negara dan Luar Bandar juga merupakan kementerian yang mengagihkan infrastruktur asas kepada rakyat luar bandar. Beliau berpuas hati di dalam hal ini kerana peratus prestasi pelaksanaan dari peruntukan yang dibenarkan, melebihi yang biasanya boleh diharapkan dari jabatan-jabatan kerajaan. Peruntukan yang diluluskan adalah lebih banyak dari yang dibenarkan pihak kementerian menggunakan.

Apabila beliau ditanya mengenai jalan, air dan elektrik, beliau selalu menyatakan bahawa layanan kita bergantung kepada peruntukan kewangan; bertambah banyak wang yang diberikan kepada Kementerian, bertambah banyak bekalan air disalurkan, bertambah panjang jalan dibina dan bertambah ramai yang akan

Oleh kerana kementerian beliau bukan badan pelaksana projek-projek asas ini, maka kegiatan hanyalah sekadar membahagikan peruntukan mengikuti negeri dan daerah dan memastikan perlaksanaannya. Dengan pemindahan sebahagian besar dari peruntukan bagi bekalan air luar bandar kepada Antah Biwater berertilah peranan kementerian dalam bidang ini telah dibatasi. Bagi bekalan elektrik pula peranan kementerian masih tidak berubah.

Walau bagaimanapun dengan terlaksananya rancangan membinga jalan simen berertilah peranan kementerian sudah berubah. Bahagian Infrastruktur yang tadinya merupakan bahagian yang agak pasif dari segi pendedahan kepada orang ramai sudah menjadi unit kegiatan yang paling popular. Rata-rata orang ramai menyebut mengenai jalan simen. Banyak pertanyaan dibuat berkenaan hal tersebut. Jalan simen di Olak Lempit sudah menjadi begitu popular sehingga Perdana Menteri juga telah melawatnya. Jalan ini diberi nama "Jalan Seribu Tahun" dan adalah diakui jalan simen sepanjang 1.2 km ini jelas lebih murah dari jalan yang dibuat dengan menggunakan pre-mix.

Walaupun simennya murah, ia tidak merugikan kilang simen. Keperluan simen yang bertambah kerana rancangan ini, dapat menambah pula pekerja-pekerja di kilang simen kerana kemampuan pengeluaran kilang, dapat diguna dengan lebih lagi. Usaha mengangkut simen dari kilang ke tempat di mana jalan akan dibina akan menambah kegiatan ekonomi yang lain.

Hasilnya belia yang menganggur, penduduk kampung yang berpendapat rendah dan pekerja-pekerja sukarela di desa boleh mendapat pekerjaan dan pengalaman. Oleh kerana simen adalah bahan tempatan, maka pertukaran wang asing terselamat jika kurang menggunakan tar yang diimport.

Semangat gotong-royong dapat dihidupkan semula. Mesyuarat setempat akan berasa bangga kerana jalan mereka telah dibina sendiri. Apa yang lebih penting ialah pengalaman bekerja. Pengalaman menggunakan simen dan konkrit. Bagi Sanusi, melalui ran-

cangan ini, budaya pembinaan dengan menggunakan simen, batu, pasir, keluli dan air dapat diwujudkan. Setelah pengalaman ini diperolehi, beliau yakin wajah kampung akan berubah.

Tangga-tangga simen akan mula kelihatan di sana-sini, tapak tiang simen beraneka corak dan jenis akan wujud. Lantai tandas akan berubah. Tempat duduk di kawasan masjid dan rumah juga akan diubahsuai, ditambah dan dibina dengan menggunakan simen. Semua ini boleh berlaku kerana masyarakat desa sudah biasa dengan penggunaan konkrit dan kayu.

Bagi beliau kejayaan projek ini juga merupakan satu lagi batu tanda kejayaan Dasar Pandang Ke Timur yang telah diperkenalkan oleh Perdana Menteri. Selain dari meneladani etika kerja orang-orang Jepun, Korea Selatan dan Taiwan, khasnya orang-orang Jepun, kita juga telah mendapat ilham untuk menjadikan Malaysia sebuah negara industri dengan mendirikan kilang-kilang industri berat seperti kilang besi waja dan simen.

Sebagaimana pengenalan Proton Saga telah menurunkan harga kereta, kewujudan kilang besi waja dan simen telah menurunkan harga besi waja dan harga simen. Keuntungan ini tidak dirasai oleh masyarakat, khususnya yang telah dihasut untuk bertanya "kenapakah diadakan kilang simen dan besi waja jika harga simen dan besi waja sudah turun?"

"Hapuskan kilang Proton Saga, kilang simen dan besi waja maka harga kereta, simen dan besi akan naik. Inilah yang patut disedari. Kita patut sedar bahawa harga-harga simen dan besi turun kerana kita sudah ada kilang sendiri. Kita bukan mengadakan kilang sendiri supaya boleh menjual simen dan besi dengan lebih mahal" tegas Sanusi.

Proton Saga adalah kereta kebanggaan negara. Jualannya lebih laris dari kereta lain walaupun di waktu ekonomi negara dan ekonomi dunia meleset. Besi dan simen adalah perlu untuk pembangunan. Apabila pembangunan jalan luar bandar mula menggunakan simen dan keluli, berertilah hasil industri berat, bukan saja boleh menguntungkan negara dengan pembinaan rumah-rumah

murah dan lebuh raya, tetapi juga menguntungkan penduduk-penduduk luar bandar. Ini bererti industri berat juga ada hubungan dengan pembangunan luar bandar dan kementerian Sanusi.

MARA

Di waktu mengambil alih pentadbiran MARA di bawah kementerian beliau, perjalanan MARA tidak terkawal dan moral kakitangan terlalu rendah. Pergaduhan sesama sendiri begitu menjadi-jadi. Surat-surat layang berterbangan ke sana sini. Beliau telah melihat MARA dipimpin oleh tiga pengurus sepanjang masa beliau di Kementerian ini.

Beliau telah mendapati masalah timbul apabila pemimpin MARA tidak kuat bekerja dan tidak faham politik. Masalah menjadi bertambah berat apabila pemimpin MARA banyak berpolitik dan kurang bekerja. MARA mula berjaya apabila pemimpinnya lebih bekerja dari berpolitik. Oleh kerana pentadbiran MARA tidak berkeupayaan mengawasi urusan-urusan korporat, maka beliau telah berusaha memisahkan urusan korporat, urusan Yayasan Pelajaran MARA dan Ibu Pejabat MARA. Yayasan Pelajaran MARA juga telah melalui gelombang yang mengancam kerana pimpinannya dahulu lebih banyak berpolitik dari bekerja dan mengurus.

Dari pengalaman di masa lalu beliau dapati, kawalan ke atas unit-unit kegiatan MARA menjadi lemah, jika unit-unit ini dipengerusikan kesemuanya oleh Pengurus MARA sendiri. Umpamanya, jika Pengurus MARA juga menjadi pengurus YPM maka Ketua Pengarah MARA tidak lagi berani menegur sebarang penyelewengan yang didapati berlaku di dalam YPM. Malahan

Ketua Eksekutif YPM juga tidak lagi mempedulikan teguran Ketua Pengarah MARA.

Pada pandangan Sanusi jika ini boleh berlaku dengan YPM, begitu jugalah akan berlaku dengan MARA Holdings Sdn. Bhd. atau yang telah berlaku kepada KKMB dan PKMSB sebelumnya. Itulah sebabnya, beliau telah meletakkan Pengerusi MARA Holdings Sdn. Bhd. di dalam Majlis MARA. Ketua pengarah MARA perlu dikekalkan sebagai Timbalan Pengerusi MARA. Dengan cara ini kuasa Ketua Pengarah MARA ke atas MARA Holdings Sdn. Bhd. masih tidak terjejas.

Jika pandangan dan analisa di atas dijadikan teropong, untuk melihat masa depan semua unit kegiatan MARA, maka penyelewengan akan mula berlaku apabila seseorang tokoh ingin menduduki jawatan Pengerusi lebih dari satu unit kegiatan di dalam MARA.

Penyelewengan juga akan mula berlaku apabila Pengerusi MARA, Pengerusi YPM atau Pengerusi MARA Holdings Sdn. Bhd. juga menjadi Pengerusi mana-mana unit kegiatan di bawahnya. Jika Pengerusi MARA Holdings Sdn. Bhd. turut menjadi Pengerusi salah sebuah anak syarikat YPM atau Pengerusi MARA menjadi pengerusi salah sebuah anak syarikat YPM atau MARA Holdings Sdn. Bhd., maka ruang penyelewengan mula terbuka.

Menurut Sanusi inilah cermin yang patut diguna oleh pengurus-pengerusi, ahli-ahli Lembaga pengarah dan eksekutif-eksekutif unit-unit kegiatan MARA. Cermin ini juga perlu diguna oleh semua pemegang Amanah syarikat-syarikat milik kerajaan atau milik orang ramai. Cermin dan teropong inilah yang telah tidak diguna yang menyebabkan penyelewengan berlaku di dalam bank Rakyat dan didalam BMF. Jika cermin dan teropong ini telah dipakai, maka sebarang penyelewengan pasti dapat diawasi, disekat dan dibetulkan sebelum ianya menular.

Jawatan pengerusi-pengerusi dan jawatan-jawatan ketua eksekutif hendaklah memberi "check and balance" dalam pentadbiran dan pengurusan organisasi. Mereka boleh bermuafakat

untuk kebaikan organisasi. Mereka tak patut bersubahat dalam kejahanan.

Sanusi juga telah menyusun semula Kumpulan Kenderaan MARA Sdn. Bhd.(KKMB) dan Pengurusan Kumpulan MARA Sdn. Bhd. (PKMSB). Dari pengamatan beliau kewujudan KKMB dan PKMSB telah memecahkan imej korporat MARA kepada dua bahagian. Kedua-dua kumpulan syarikat ini tidak saling membantu. Pecahan juga tidak bertujuan untuk "check and balance". Satu kumpulan untung dan yang satu lagi rugi. Jumlah pegawai kedua-dua syarikat juga agak banyak dan jika disatukan sebahagian yang lumayan akan menjadi redundant, pekerja-pekerja sebenarnya kekurangan kerja.

Bagi mengatasi sudut kepincangan ini beliau telah menubuhkan MARA Holdings Sdn. Bhd.. Dengan itu peranan KKMB dan PKMSB sudah terhapus dengan sendirinya. Sekaligus menjadikan MARA Holdings Sdn. Bhd. sebagai pembawa bendera MARA di bidang korporat. Syarikat lain tidak perlu dibenarkan lagi bergerak di bawah MARA secara bebas selain dari MARA Holdings Sdn. Bhd. Jika tidak akan wujud kembali dua identiti korporat.

MARA Holdings Sdn. Bhd. perlu mengembangkan sayapnya dengan mendirikan syarikat-syarikat usahasama dengan Bumiputra perseorangan dan kumpulan supaya kepakaran yang ada pengurusan MARA Holdings Sdn. Bhd. dapat dimanfaatkan oleh peniaga dan usahawan Bumiputra.

Berdasarkan pengalaman, Sanusi telah menyarankan supaya syarikat-syarikat MARA tidak dibenarkan menjadi begitu besar sehingga pekerjanya melebihi 100 orang. Apabila sesebuah syarikat itu memerlukan tambahan pekerja sehingga melebihi 100 orang, beliau merasakan adalah lebih wajar syarikat tersebut dipecah dua. Pecahan-pecahan seterusnya perlu dilakukan sehingga dalam satu-satu unit, kegiatan yang memerlukan lebih dari 400 orang pekerja, ianya memerlukan sekurang-kurangnya 5 buah syarikat.

Konsep ini pada pandangan beliau berasaskan keyakinan bahawa kepimpinan syarikat-syarikat kecil lebih terkawal dan lebih

berkesan. Ianya juga akan memberi peluang kepada lebih ramai tenaga pengurusan dilatih di syarikat yang akan bertambah jumlahnya. Jika konsep ini dilaksanakan berertilah banyak anak-anak syarikat MARA Holdings Sdn. Bhd. yang mempunyai pekerja lebih 100 orang perlu dipecahkan.

Beliau telah membuat eksperimen melalui pengambilan sebuah syarikat kenderaan yang tertua di Kedah iaitu Syarikat Kenderaan Bersatu Sdn. Bhd. Apabila Perdana Menteri mencadangkan supaya MARA menimbangkan untuk mengambil alih syarikat UTC tersebut Sanusi agak ragu-ragu. Disebabkan pengurusan di bawah orang-orang China telah mengalami kerugian, bolehkah pengurusan Melayu melalui MARA membawa keuntungan?

Bagaimanapun Sanusi sanggup mengambil risiko setelah membuat beberapa perkiraan. Antaranya ialah penyertaan MARA membeli syarikat UTC secara beransur-ansur. Melalui ini MARA boleh mempelajari keadaan pengurusan dari dalam. Bermula dengan pembayaran 10% MARA dapat memulakan penglibatannya dalam pentadbiran UTC.

Akhirnya antara sebab kerugian UTC telah dapat dikesan. Pembelian alat ganti atau "spare parts" yang tidak terkawal adalah punca utama. Hal yang sama pernah berlaku pada syarikat Kenderaan MARA yang sering menanggung kerugian kerana beberapa orang pegawai atasannya juga bermiaga alat ganti melalui syarikat milik mereka.

Menyedari akan hal ini beliau telah mengarahkan supaya MARA membayar sepenuhnya wang harga belian UTC dan pihak UTC perlu menggantikan tenaga pengurusan atasannya dengan serta merta. Setelah khidmat mereka yang didapati tidak jujur kepada UTC ditamatkan, syarikat tersebut telah mula pulih. Dari bulan pertama pengambilalihan sepenuhnya syarikat UTC oleh MARA, UTC telah memperolehi keuntungan. Sekaligus ia membuktikan kemampuan orang Melayu di bidang pengurusan.

25hb. November 1982 adalah dianggap hari pemisah antara Era lama dengan Era baru MARA. Hari itu akan menjadi landmark

dan akan menjadi hari-hari yang bermakna yang akan merubah secara menyeluruh untuk mencapai tahap kejayaan baru bagi MARA. Dengan semangat pekerja-pekerja yang begitu tinggi yang mengamalkan falsafah "rule by work" dan meninggalkan "work by rule" dan "trees daripada forest" dan forest daripada trees". Sanusi yakin bahawa MARA akan mencapai tahap kejayaan yang baru.

MARA telah mencapai kejayaan dalam banyak bidang tinggi memerlukan perbelanjaan yang begitu banyak. Kejayaan yang dicapai jika dibandingkan dengan belanja adalah tidak memuaskan. Beliau percaya jika mereka bekerja dengan lebih berkesan dan menjadi tenaga pekerja MARA yang dedikasi dan komited maka dengan belanja yang lebih rendah mungkin dapat membawa kejayaan yang lebih tinggi.

Antara kejayaan MARA dari tahun '66 hingga '81 ialah 19 ribu orang telah mendapat biasiswa dan pinjaman pelajaran, 22 ribu mendapat kursus kemahiran mengikut skim Kemahiran MARA, 6,000 telah dapat belajar di Maktab Rendah Sains MARA dan 114 projek ruang niaga yang siap dengan 1,513 unit perniagaan dan 140 lagi akan dilaksanakan tidak lama lagi. Dengan adanya Komplek Kewangan Malaysia Bhd. ianya juga boleh disenaraikan sebagai kejayaan MARA.

Kejayaan yang diperolehi boleh dikatakan keseluruhannya terbabit dengan pelajaran dan latihan. Ini bermakna MARA telah memainkan peranan yang dimainkan bersama oleh Kementerian Pelajaran dan telah berjaya di dalam bidang yang juga sudah dicapai kejayaan oleh Kementerian lain.

Soalnya berapa banyakkah daripada orang yang dilatih itu sudah berjaya di dalam bidang perniagaan dan perusahaan. Jika banyak yang mendapat biasiswa MARA dan latihan MARA telah menjadi profesor ataupun pensyarah, ini boleh dikatakan MARA telah menyelesaikan masalah ekonomi profesor atau pensyarah dan sekiranya profesor itu mengajar ekonomi maka secara tidak langsung dapat membantu bumiputera yang belajar ekonomi dari

pensyarah tadi.

Begitu juga kalau pensyarah itu umpamanya mengajar falsafah setelah mendapat pelajaran dari biasiswa MARA, maka dapat dikatakan beliau menolong memajukan ekonomi pelajar-pelajar ilmu falsafah apabila pelajar-pelajar ilmu falsafah bekerja dan mendapat gaji.

Menurut Sanusi, di dalam bidang perniagaan terus, MARA telah mengeluarkan 72,000 pinjaman daripada zaman Rida hingga tahun 81. Daripada 72,000 orang, lebih kurang 80% atau 50,000 di dalam "arrears". Beliau berpendapat sebagai money-lender, MARA telah gagal tetapi sebagai Jabatan Kebajikan yang membantu perniagaan, MARA telah mencapai prestasi yang luar biasa. MARA tidak boleh menyalahkan orang-orang yang tidak membayar pinjaman sahaja memandangkan MARA sebagai badan yang memupuk peniaga-peniaga dan pengusaha bumiputera sehingga mempunyai satu sistem pengawasan yang dapat mengesan kemungkinan kegagalan sesuatu projek itu diperingkat awal.

Sekiranya MARA memberikan pinjaman dan selepas itu memberi perhatian hanya kepada sudut legal maka lebih baik MARA menjalankan kegiatannya sebagai sebuah bank. Kegagalan peniaga bumiputera dalam membayar pinjaman adalah kegagalan MARA jika MARA dan Bahagian Latihan dan Usahawannya tidak memberi perhatian yang lebih kepada pengusaha bumiputera, apatah lagi kalau meninggalkan mereka di dalam keadaan limbul tidak tahu arah mana yang hendak dituju. Oleh itu MARA, peniaga dan pengusaha bumiputera harus sentiasa berganding bahu untuk menyelesaikan masalah bersama.

Pemimpin MARA tidak boleh dianggap sebagai musuh tetapi adalah sebagai sahabat atau kawan. Ianya merupakan modal bangsa dari segi manusia. MARA telah mengadakan satu rancangan yang melibatkan 19,000 orang di mana tiap seorang diberi \$2,000. Sebagai seorang yang pernah bekerja di bank, beliau memberi amaran bahawa 19,000 itu juga akan gagal sebahagian besar dari padanya. Beliau juga menyatakan perihal 64,000 orang yang telah

diberi kursus di dalam 1,400 kursus usahawan. Beliau berpendapat adalah perlu projek itu diperhebatkan dan menyarankan supaya MARA mencari bumiputera yang telah berjaya dan berpengalaman memberi pidato dan kursus. MARA juga perlu menjemput bumiputera yang sudah bankrap dan yang mudah menjadi "undecided" bankrap untuk menjadi pensyarah bumiputera. Semua ini merupakan satu "treasury" daripada pengalaman bangsa kita.

Orang-orang Melayu mempunyai sikap yang suka dengki-mendengki dalam menjalankan sesuatu perniagaan sekiranya perniagaan yang dijalankan sama dengan perniagaannya dan di tempat yang sama kerana mereka risau perniagaan mereka kurang mendapat perhatian. Ini berbeza dengan sikap orang-orang Cina di mana mereka lebih suka menjalankan perniagaan di satu tempat yang sama dan perniagaan yang sama kerana ia membolehkan mereka mempunyai sikap untuk bertanding dengan itu dapat meningkatkan perkhidmatan dan menjadikan semua kedai lari kerana perkhidmatan di semua kedai adalah memuaskan.

Orang Melayu susah mendapat pengajaran di dalam bidang itu kerana mereka terpaksa mencuba dahulu kadang-kala terpaksa bankrap dahulu tetapi bagi orang-orang Cina, mereka mengamalkan pepatah yang menyatakan "to many shop doesn't block the channel provided it travels in the same direction", bermakna banyak kedai dalam satu tempat menjadi masalah tetapi mestilah mempunyai perniagaan yang serupa.

Beliau menasihatkan MARA supaya berhati-hati dalam membimbing, mengkritik dan menganalisa peniaga-peniaga dan harus mengambil berat hal-hal bumiputera, kompeni-komponi dan syarikat-syarikat yang ditadbirkan dan mengkaji samada prestasi kompeni-kompeni itu membanggakan atau tidak. Beliau berpendapat sekiranya MARA ingin mengetahui komponi yang tidak patut mendapat pertolongan MARA, ialah seperti kompeni-kompeni MARA, dan MARA tidak perlu mengkaji syarikat-syarikat luar, untuk mencari contoh buruk kompeni yang tak patut mendapat pertolongan, kerana kebanyakan daripada kompeni di bawah

MARA adalah contoh yang baik, sebagai kompeni yang tidak baik pentadbir unnya.

Di samping MARA melatih bumiputera, MARA sendiri mesti menunjukkan bahawa MARA sendiri mahu melatih pegawai-pegawaiinya. Beliau melihat seorang ahli lembaga pengarah memegang tujuh hingga lapan jawatan. Mereka tidak mempunyai masa dan tenaga untuk duduk dalam jawatan itu kecuali kompeni itu tidak ada mesyuarat atau mesyuaratnya macam mesyuarat kelab belia. Oleh itu beliau mengarahkan supaya seorang pengarah hanya layak menjadi pengarah dalam dua kompeni sahaja dan semua pengarah yang ada lima hingga enam jawatan mesti meletakkan jawatan.

Pegawai-pegawai MARA negeri, pegawai-pegawai dari bahagian perundungan dan pegawai-pegawai dari bahagian pinjaman perlu berada di satu atau dua syarikat untuk tahu "what to work to follow" dan tahu apakah masalah bermula, masalah undang-undang dan dapat mempelajari problem yang ada pada sektor korporat. Perkara-perkara ini adalah perlu untuk pegawai-pegawai MARA mendapat pengalaman sebagai Ahli Lembaga Pengarah supaya dia sendiri tahu masalah yang dihadapi oleh peniaga-peniaga bumiputera.

Sanusi juga telah mengeluarkan arahan kepada semua syarikat induk mengenai cara-cara untuk mengadakan mesyuarat. Beliau sendiri telah menurunkan agenda mesyuarat syarikat supaya syarikat-syarikat tidak membincangkan perkara-perkara yang baik sahaja dan mengeneplikan perkara yang tidak baik. Menurut beliau lagi ada setengah syarikat yang tidak langsung mengadakan mesyuarat lembaga pengarah, kerana pengurus lembaga itu juga memegang jawatan sebagai Ahli Lembaga Syarikat induk. Ada pula syarikat-syarikat yang tidak memenuhi quata Ahli Lembaga Pengarah semata-mata tidak dapat berpaktat kerana terlalu ramai. Tidak ada syarikat-syarikat yang terselamat dalam hal ini.

Banyak bumiputera-bumiputera mahu supaya syarikat-syarikat yang bersaing dengan bumiputera itu diserahkan kepada bumi-

putera. Syarikat MARA sebenarnya tidak bersaing dengan bumiputera, kerana syarikat MARA telah wujud terdahulu daripada syarikat bumiputera tetapi apabila syarikat-syarikat bumiputera sudah mula masuk dan bersaing dengan berkesan, maka masanya sudah tiba untuk syarikat itu dipindahkan kepada pengusaha-pengusaha bumiputera. Sebelum perkara ini dilakukan, semua kompeni-kompeni mesti mengadakan suatu sistem yang membanggakan, supaya semua pengusaha bumiputera ini tidak sahaja mahu mengambil permit dan harta tetapi mahu mengambil masalah-masalah yang ada kompeni itu.

Beliau melarang kompeni-kompeni atau syarikat-syarikat mengadakan mesyuarat khas selalu, dengan alasan minit mesyuarat yang lepas tidak siap atau hilang. Beliau telah menggariskan agenda-agenda yang harus diamalkan oleh semua kompeni-kompeni atau syarikat-syarikat. 9 agenda telah digariskan, pertama membentang minit mesyuarat yang lalu, ke 2, perkara berbangkit, ke 3 mereka arahan dari pihak utama, ke 4 menerima laporan daripada pihak orang bawahan, ke 5 membincangkan hal-hal kewangan, ke 6 membincangkan projek-projek lama yang masih terbengkalai, ke 7 memberi perhatian kepada projek-projek baru, ke 8, membincangkan pekerja-pekerja yang perlu dilatih untuk kemahiran. 9 hal-hal lain yang ingin di bawa ke dalam mesyuarat. Beliau mahu semua kompeni, syarikat, semua badan dibawah MARA dan juga di bawah Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar mengamalkan sistem "management by meeting" ini adalah untuk menyelerakan sistem komunikasi dan cara penyelesaian perlaksanaan.

Menyentuh mengenai kebersihan bangunan baru MARA Sanusi mahu perkara ini diberi perhatian oleh pihak MARA seperti bas-bas yang alat-alat dalamnya terkoyak atau rel-relnya tercabut hendaklah diperbaiki dengan kemas, perjalanan bas mestilah masa dan cara reporting mestilah sempurna. Fail-fail yang terkoyak mestilah diganti dengan yang baru atau dibalut dengan kemas supaya tahan lebih lama.

Syarikat yang berada di bawah syarikat induk kebanyakannya mempunyai urusan yang biasa tetapi ada satu syarikat yang cukup anih keadaannya iaitu Syarikat Senama. Syarikat Senama ini sering mengadakan mesyuarat tetapi laporan yang dikemukakan adalah tidak lengkap. Ini menunjukkan tidak ada satu sistem yang difikirkan secara serius kecuali melaporkan kerja yang tidak beres. Dalam hal ini tidak ada siapa yang mahu bertanggungjawab sebaliknya saling tuduh menuduh. Ada yang mengatakan lembaga pengarah, lembaga pengurusan dan lembaga pengarah MARA yang bertanggungjawab tetapi bagi beliau yang bertanggungjawab ialah Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar. Oleh kerana sebelum beliau dipersalahkan adalah lebih baik beliau mempersilakan semua orang bersalah dan mahu bertanggungjawab.

Dalam pengurusan menurut Sanusi tidak boleh ada pengecualian dari segi penelitian. Yayasan MARA umpamanya, sudah berhenti dari menjadi yayasan yang mengawasi bab pelajaran. Ia sudah menjadi satu "business organization" yang melibatkan diri di dalam bidang insuran, perumahan dan bidang joint venture untuk pembangunan tanah. Oleh itu kita perlu mengkaji bagaimana kedudukan Lembaga pengarah Yayasan pelajaran MARA kerana kita tidak boleh mengharapkan orang-orang berpelajaran tinggi yang mempunyai sifat sebagai businessman. Sekiranya Yayasan Pelajaran MARA terdiri daripada businessman dan educationist, bagaimanakah educationist atau bagaimana businessman mahu mengawal "teori-teori ideal" educationist.

Projek perumahan kos murah yang disediakan untuk mereka yang berpendapatan rendah telah dibeli oleh orang-orang kaya yang telah mempunyai banyak rumah. Bagi mereka berpendapatan rendah, sukar mendapatkan perumahan kos murah itu. Oleh itu beliau mahu semua kerja seperti ini dihentikan secepat mungkin.

Mengenai pinjaman menurut beliau hanya sah dikatakan pinjaman apabila wang yang dipinjam diperolehi kembali tetapi sekiranya tidak diperolehi ia ditafsirkan sebagai derma atau sedekah. Jadi konsep kejayaan pinjaman ialah banyak mana wang

yang diperolehi kembali. Sekiranya peminjam MARA merasakan MARA tidak mempunyai cara penyusulan yang efektif Perjumpaan diantara peminjam MARA dengan MARA perlu diadakan untuk menyelesaikan soal pinjaman itu.

Peminjam tidak perlu grace period 18 bulan tetapi mula membayar apabila ia menerima pinjaman. Formula ini adalah baik untuk MARA mempraktikkannya bagi meringankan bahan peminjam. Mengenai latihan usahawan pula beliau tidak mahu melihat seseorang yang telah dilatih menjadi usahawan tiba-tiba menjadi budak pejabat yang establish, sebaliknya beliau mahu seseorang itu menjadi usahawan yang berjaya.

Dari segi koporat, semua anak-anak syarikat dan syarikat induk di bawah MARA mesti mengadakan mesyuarat tiap-tiap bulan. Beliau mencadangkan hari Sabtu malam Ahad akhir tiap-tiap bulan. Pada malam Ahad itu jamuan akan diadakan, dan orang-orang yang berpengalaman akan meluangkan masa selama 20 minit untuk "dinner talk". Orang yang memberi "dinner talk" ini tidak semestinya bumiputera rakyat Malaysia sahaja tetapi melibatkan mereka yang berpengalaman di negara luar.

Mesyuarat yang diadakan mesti dengan agenda yang teliti, 37 syarikat di bawah MARA akan dijadikan ukuran untuk dilihat di masa yang akan datang. Sekiranya syarikat ini diserahkan kepada bumiputera 10% daripada saham tetap akan dipegang oleh MARA. Ini bermakna MARA akan terlibat di dalam pengurusan bersama. Lembaga Pengarah Syarikat, Lembaga Pengarah Yayasan dan Lembaga Pengarah MARA tidak boleh menjadi rubber stamp untuk megesahkan saja apa yang dibuat oleh pihak pengurusan. Individu-individu di dalam MARA yang diberi tanggungjawab mesti diberi tetapi kita tidak mahu orang-orang yang diberi kuasa tidak mempunyai tanggungjawab.

Beliau berharap supaya idea-idea yang ada pada setiap orang dikemukakan dengan membuat kertas kerja supaya mereka sama-sama berbincang dan mengkaji. Mungkin ada satu idea pada satu anak muda di satu tempat samada dia berpelajaran ataupun tidak

berpelajaran dapat menyelesaikan masalah yang dihadapi. Program menyusun semula Lembaga Pengarah Syarikat-syarikat anak kepada MARA melalui PKMB telah dibuat dengan harapan agar seluruh gabungan tenaga merangkumi pemimpin masyarakat khususnya anggota UMNO, para profesional dan juga tenaga-tenaga eksekutif di dalam MARA dan dalam kerajaan.

Setelah semua itu diselesaikan barulah boleh dikatakan bahawa sudah ada syarikat untuk di swastakan. Proses pengswastaan perlu diberi perhatian memandangkan mereka-mereka yang datang untuk mengambil balik syarikat-syarikat ini tidak mempunyai pengalaman, pengetahuan dan wang. Adalah menjadi harapan Sanusi supaya pengswastaan tidak hanya seperti memindahkan barang dari sebuah lorong ataupun merasakan syarikat itu kepunyaan mereka tanpa pengurusan, penglibatan dan tanggungjawab yang sebenarnya.

KEMAS

Selain daripada koperasi, KEMAS juga menjadi sasaran pembaharuan beliau apabila menerajui Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar dalam tahun 1981. Di permulaannya berbagai macam fitnah telah di buat ke atas KEMAS kerana ramai yang cemburu dengan tanggagaji KEMAS yang begitu tinggi, jika dibandingkan dengan tanggagaji graduan-graduan apabila mereka mula bekerja. Beliau telah berazam untuk membaiki imej KEMAS ini dengan membebankan kerja kepada kakitangan KEMAS, sehingga masyarakat dapat menerima realiti tanggungjawab dengan gaji yang diterima.

Di peringkat permulaan beliau telah meminta pemaju-pemaju masyarakat KEMAS supaya mengisi borang bulanan, yang mencaitkan berbagai keperluan infrastruktur atau pasaran yang diperlukan oleh masyarakat luar bandar. Mereka juga telah diminta mencatat nama penduduk-penduduk kampung, di mana mereka bertugas mengikut pecahan: mereka yang telah meninggal dunia, mereka yang berpindah dan mereka yang baru dilahirkan.

Pemaju masyarakat KEMAS juga diminta mendaftar nama semua tukang, bidan kampung dan peniaga runcit. Untuk tujuan membuat pendaftaran ini Pemaju Masyarakat KEMAS terpaksa mengenalkan diri mereka kepada penduduk-penduduk di kampung. Dengan cara itu juga KEMAS mula lebih dikenali. Rata-rata orang

ramai mula memahami peranan KEMAS dengan lebih responsive lagi.

Beliau juga telah memecat ratusan Penyelia dan Pemaju Masyarakat KEMAS hingga wujud satu kontraversi dalam KEMAS. Tekanan politik ke atas diri beliau pada waktu itu, meskipun berat, terpaksa beliau hadapi bagi memulihkan imej KEMAS di mata masyarakat. Walau bagaimanapun tindakan-tindakan ini akhirnya telah berjaya merubah wajah KEMAS di mata masyarakat. Masyarakat tidak lagi memandang KEMAS dengan perasaan cemburu. Masyarakat mulai mengiktiraf kegiatan-kegiatan KEMAS yang menguntungkan mereka dan masyarakat juga dapat melihat suasana disiplin di dalam KEMAS.

Proses pembersihan KEMAS berjalan secara berterusan dan tindakan-tindakan telah diambil ke atas mereka yang terbukti bersalah atau tidak bermaruah. Tanpa KEMAS rancangan pengeluaran barang-barang Karyaneka tidak akan berhasil. Banyak kakitangan KEMAS telah meminta supaya mereka diserapkan ke dalam perkhidmatan biasa bagi kakitangan kerajaan yang berpencen. Beliau telah menolak cadangan ini kerana jika ini dilakukan, maka banyak kakitangan KEMAS terpaksa berhenti kerana tidak mencukupi syarat biasa bagi melayakkan mereka untuk perkhidmatan tetap dalam kerajaan.

Kakitangan KEMAS, khususnya Penyelia, dipilih berdasarkan kepimpinan dan penglibatan mereka dalam masyarakat dan bukan kerana kelulusan akademik. Kakitangan KEMAS juga tidak patut diadili dari segi tua atau muda, kerana tua dan muda bergantung kepada kemampuan.

Antara kejayaan KEMAS yang paling besar di bawah pentadbiran beliau ialah apabila pihak kerajaan bersetuju, untuk membenarkan kanak-kanak TADIKA KEMAS diajar menulis dan membaca. Pada masa lampau KEMAS hanya dibenar mengajar mengenal huruf. Ini bererti kanak-kanak lepasan TADIKA KEMAS akan kalah di sekolah rendah apabila bersaing dengan kanak-kanak dari TADIKA swasta yang tidak mematuhi peraturan kerajaan dan

terus mengajar menulis dan membaca.

* Beliau sendiri bertanya sebabnya guru-guru KEMAS tidak dibenar mengajar menulis dan membaca, sedangkan pihak yang bertanggungjawab tidak mampu mengawal pihak swasta mematuhi peraturan demikian. Oleh kerana itulah KEMAS telah dibenar mengajar menulis dan membaca di TADIKA-TADIKAnya.

Sekarang ini penekanan hendaklah dibuat bagi menghasilkan buku-buku sejarah perjuangan bangsa dan negara yang boleh dibaca oleh kanak-kanak TADIKA KEMAS. Buku-buku mengenai sejarah perjuangan bangsa dan negara akan menimbulkan kesedaran dan perasaan cinta kepada bangsa dan negara di kalangan rakyat jelata. Bagi Sanusi bangsa yang melupakan sejarah akan dilupakan oleh sejarah.

Pada keseluruhannya peranan KEMAS dalam usaha menjelaskan fakta-fakta sebenar mengenai rancangan-rancangan kerajaan adalah budi KEMAS yang paling berkesan kepada negara. Di musim-musim pilihanraya, pihak-pihak parti pembangkang menabur berbagai fitnah dan tohmah terhadap kerajaan. KEMASlah antara agensi yang memainkan peranan memberi maklumat yang betul. Di sana-sini kakitangan KEMAS dikecam oleh parti pembangkang, tetapi KEMAS terus mara. KEMAS mengumandangkan lagu-lagu Warisan, Barisan Kita dan Bersatu, Bersetia, Berkhidmat. Perdana Menteri telah mengakui, bahawa KEMAS kini, sudah menjadi satu tenaga yang berkesan dan tidak boleh diketepikan.

KEMAS kini adalah sebuah badan di bawah Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar yang sangat penting di dalam perkembangan masa depan masyarakat luar bandar. Oleh itu adalah penting untuk memperkenalkan teknologi atau modernisasi melalui nilai dan pandangan mereka atau sekurang-kurangnya perancangan pembangunan desa yang tidak bertentangan dengan sistem nilai dan aspek-aspek pandangan mereka.

Selaku Menteri yang bertanggungjawab ketika itu Sanusi sentiasa berazam untuk menjadikan KEMAS sebuah badan yang disegani, ditakuti dan menjadi kebanggaan oleh semua tenaga

KEMAS dan masyarakat. Beliau juga mahu menjadikan KEMAS sebagai tenaga contoh di dalam pentadbiran negara yang mempunyai disiplin yang baik. Orang-orang yang berada di dalam KEMAS adalah orang-orang yang terpilih yang mempunyai disiplin dan mempunyai potensi.

Tidak dapat dinafikan ada KEMAS di setengah-setengah tempat tidak mendapat sambutan kerana penyelia dan pemaju kurang aktif. Oleh itu untuk mengembalikan semula kayakinan orang ramai dan menaikkan nama KEMAS, Sanusi merasakan 'psychological approach' amat diperlukan. KEMAS di minta mencari alamat semua tukang gunting dan bidan. Orang yang banyak cerita dan banyak bercerita adalah bidan dan tukang gunting. Bila bidan pergi mengurut dia akan bercerita, mengenai orang KEMAS yang pergi mencarinya yang bertanyakan alamat, nama dan sebagainya. Ini membuatkan ia telah mahu bercerita mengenai KEMAS dan sudah tentu memperkenalkan KEMAS kepada orang ramai dan seterusnya menaikkan nama KEMAS. Begitu juga tukang gunting, ia akan bercerita kepada orang-orang yang datang menggunting rambut di kedainya.

Sekarang KEMAS telah mula mendapat perhatian masyarakat. KEMAS telah memulakan berbagai-bagai kegiatan untuk menambah pendapatan masyarakat luar bandar. Di antara kegiatan yang dijalankan ialah Karyaneka, Industri Kampung dan Buku Hijau. Dengan adanya industri kampung dan Karyaneka, bahan-bahan yang ada di kampung seperti rotan, buluh, tanah liat dan sebagainya dapat dijadikan bahan kraftangan yang boleh dijual. Sanusi menggalakkan supaya semua penyelia mengadakan industri kecil di rumah mereka atau di rumah saudara-mara mereka dan setiap dari mereka juga harus pandai dalam bidang kraftangan.

Pemaju-pemaju dan penyelia perlu menanam sayur-sayuran dalam usaha untuk melibatkan KEMAS di dalam rancangan BUKU HIJAU. Sekiranya sayuran telah banyak ditanam dan melebihkan makan sayuran dari nasi, ianya dapat mengurangkan pengaliran wang keluar ke negeri lain yang selama ini kerajaan terpaksa

membelanjakan beratus juta untuk mengimport beras dan sayuran. Untuk menambahkan minat masyarakat dalam rancangan BUKU HIJAU ini Sanusi mencadangkan supaya diadakan pertandingan seperti pertandingan timun KEMAS, terung KEMAS, tembikai KEMAS dan sebagainya. Setiap peserta yang menang akan diberi piala yang diberikan nama-nama seperti Piala Menteri Besar untuk tembikai, Piala Speaker untuk terung, Piala Setiausaha Parlimen untuk timun dan sebagainya.

Bagi menarik minat masyarakat untuk makan sayur-sayuran, KEMAS juga harus mencari resipi masakan yang digemari oleh semua orang, tidak lagi menggunakan resipi masakan lama. Beliau menasihati supaya mencuba masakan seperti yang dilakukan oleh orang Jepun, Korea, Jerman, Perancis dan sebagainya. Di samping mengadakan kursus khas masakan antarabangsa kepada wanita luar bandar.

Adalah menjadi perkara baru untuk melibatkan KEMAS di dalam Buku Hijau, Karyaneka dan Industri Kampung. Kejayaan perkerjaan yang dilakukan itu banyak bergantung kepada kesanggupan KEMAS untuk bekerja dengan kuat dan berdisiplin.

Dengan adanya rancangan-rancangan seperti Buku Hijau, Karyaneka dan Industri Kampung, KEMAS dapat menyatupadukan masyarakat dan membuat masyarakat percaya dan menerima KEMAS. Oleh itu jelaslah dapat dilihat bahawa KEMAS tidak hanya memainkan peranan terhadap ekonomi sosial sahaja malah sebagai sosio-ekonomi dan komersial. Ini bermakna KEMAS memainkan peranannya di dalam masyarakat, ekonomi dan perdagangan.

Untuk memajukan KEMAS di masa hadapan beliau telah menetapkan 4 rancangan.

1. Mengadakan Koperasi Industri Kampung, yang berujuan membantu orang-orang yang mahu mengusahakan industri kecil yang modalnya kurang dari 25 ribu ringgit. Koperasi itu akan memberi modal, barang-barang keperluan, tunjuk ajar dan akan menjual barang yang dihasilkan kelak.

40 SANUSI: SETIAP SUDUT ADALAH KEPUTUSAN

2. Menubuhkan Koperasi Pembangunan Daerah yang bertujuan untuk menghidupkan semangat gotong-royong dalam aktiviti ekonomi di seluruh negara.
3. Menubuhkan Koperasi Pelaburan Pekerja. Duit yang dikumpul di dalam Koperasi dapat dilaburkan di dalam syarikat-syarikat yang memperolehi keuntungan besar yang memberi peluang kepada pekerja untuk membeli sahamnya.
4. Koperasi Pembangunan Negara. Koperasi Pembangunan Negara yang dilancarkan pada 8 April '84 yang lalu menggabungkan semua Koperasi Pembangunan Daerah dan juga koperasi-koperasi di dalam negara yang ingin menjadi ahli. Koperasi Pembangunan Negara akan menjadi agensi tunggal yang akan memupuk semangat kerjasama, semangat berdikari dan semangat gotong-royong seperti semangat yang ada pada masyarakat Korea dengan program Saemul Undung.

Kemas juga memainkan peranannya di dalam bidang politik. Ia adalah satu program politik dan orang di dalamnya adalah ahli-ahli politik. Beliau menggalakkan supaya semua ahli-ahli KEMAS aktif di dalam politik dan berpendapat KEMAS adalah satu golongan yang mempunyai kesedaran politik yang cukup untuk berdamping dengan masyarakat dan tahu realiti suasana. Oleh itu adalah tidak benar ada pihak yang menyatakan bahawa KEMAS tidak boleh melibatkan diri di dalam politik.

Sekiranya terdapat penyelia-penyelia atau pemaju-pemaju masyarakat yang mahu menggulingkan wakil rakyat atau ketua bahagian ianya mestilah dilakukan atau usahanya sendiri, tidak menggunakan kedudukannya di dalam KEMAS. Sekiranya kedudukannya di dalam KEMAS digunakan untuk menggulingkan Wakil Rakyat atau Ketua Bahagian ianya akan mewujudkan pecah belah di dalam parti.

Ada penyelia yang menyalahgunakan kuasa yang ada padanya. Ia menyebabkan berlakunya pepecahan dalam perpaduan pemimpin di dalam masyarakat setempat. Tidak dapat dinafikan ada banyak penyelia yang layak menjadi MP ataupun Exco kiri kanan dan

Setiausaha Parlimen tetapi cara untuk sampai ke tahap itu bukanlah dengan menggulingkan yang lain.

Penyelia-penyelia KEMAS di minta memberi sokongan kepada Wakil Rakyat di kawasan mereka atau di luar kawasan mereka walaupun mereka benci kepada wakil rakyat itu. Sikap mahu mengguling sesama pemimpin harus dihindarkan. KEMAS juga harus mengekalkan peranan yang dimainkan dalam menjalankan kempen sewaktu pilihanraya. Jentera UMNO melalui KEMASlah yang dapat memerlangkan UMNO di merata tempat. Sanusi berharap KEMAS tidak dijadikan satu agensi yang bertujuan untuk memecahbelahkan masyarakat sebaliknya sebuah agensi yang dapat menyatupadukan rakyat dan saling bantu membantu antara satu dengan yang lain. Jika sifat tolong-menolong wujud di dalam negara maka negara akan bersatu.

Menteri Pertanian

Dari Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar, Sanusi bertukar kepada Kementerian Pertanian. Pada 12hb. Mei, 1986 Beliau mengambil alih Kementerian Pertanian secara rasmi, memulakan satu lagi era baru di dalam perjuangan beliau, khususnya bila beliau menyahut kembali seruan dan semangat anak muda 10 tahun yang lalu, yang banyak bercakap tentang pertanian, kemiskinan, kehidupan rakyat di desa dan pembangunan ekonomi bangsa.

Kementerian Pertanian menjadi satu lagi cabaran, untuk beliau yang begitu lantang berucap di seluruh negara tentang perlunya kepada kebangkitan bangsa di dalam berbagai bidang. Kementerian Pertanian adalah satu-satunya kementerian, yang sejak awal penuh buhannya menyentuh nadi kehidupan petani dan nelayan di negara ini.

Golongan petani masih lagi dianggap sebagai golongan yang belum mencapai tahap kejayaan yang diharapkan. Kemunduran masih lagi ketara di dalam ruang skop pertanian. Terlalu banyak usaha yang perlu dibuat bagi memastikan pertanian negara maju bukan sahaja dibidang teknologi, penyelidikan dan kemanusiaannya tetapi juga atas-asas kekuuhan ekonomi negara yang masih menjadi sumber utama pendapatan negara.

Dengan tema pembaharuan kepada kebangkitan satu revolusi

semangat, beliau mengumumkan Era Baru Petani Negara. Pada 20hb. Julai, 1986, pengumuman ini telah dibuat di hadapan lebih 3,000 orang kakitangan Kementerian Pertanian yang terlibat, dari-pada Pusat ke daerah-daerah yang menyentuh berbagai bidang infrastruktur penggalakkan pertanian.

Dalam ucapannya yang mengambil masa hampir 3 jam itu, Sanusi bercakap dengan penuh semangat, penuh yakin, mengemukakan Dasar Pertanian Negara secara terperinci. Bukan sahaja untuk menjelaskan kedudukan perjalanan agensi-agensi yang terlibat di bawah Kementerian Pertanian, peranan pegawai-pegawai di setiap peringkat, malahan memberikan mereka suatu pendekatan baru dalam melihat masalah rakyat.

Mereka juga melihat untuk pertama kalinya bagaimana seorang menteri berhadapan dengan ribuan peserta yang secara rasminya adalah kakitangan kementerian, untuk memperkatakan sesuatu kepada kebanyakan mereka yang telah berkhidmat di berbagai peringkat lebih dari 10 tahun. Apa yang jelas ialah kemampuannya sebagai seorang menteri baru di Kementerian Pertanian, yang berkeyakinan untuk menyatakan pengetahuan, pendirian, pandangan serta harapannya kepada para peserta yang jauh lebih berpengalaman darinya.

Sikap keyakinan yang ditunjukkan oleh Sanusi di dalam ucapan yang penuh semangat itu menunjukkan beliau mengetahui subjek yang diperkatakannya. Meskipun Kementerian Pertanian adalah baru pada beliau, tetapi bidang pertanian adalah satu pengetahuan yang sentiasa dipelajari dan difahaminya. Dalam usaha untuk membuat perancangan dan pendekatan baru yang berkait rapat dengan kemiskinan rakyat, yang menjadi tunjang kepada perjuangan beliau sejak hari-hari awal lagi.

Di dalam dewan yang sejuk itu, para peserta mendengar dengan penuh kesungguhan dan tidak ada yang bergerak meninggalkan dewan atau pulang lebih awal. Setiap yang keluar untuk beberapa ketika mengambil udara luar, masuk kembali untuk mengikuti ucapan dan arahan beliau sebagai orang baru yang berkuasa di

Kementerian tersebut.

Dari pengistiharan itulah secara rasmi beban-beban kehidupan rakyat desa, yang terangkum di dalam tanggungjawab Kementerian Pertanian, disambut baik oleh Sanusi sebagai satu cabaran yang memberangsangkan. Pada Sanusi kementerian seperti juga sebuah pertubuhan yang perlu mempunyai cara yang tersendiri, untuk melihat sebarang aktiviti yang diadakan. Di dalam sebuah pertubuhan, mesyuarat agung merupakan satu agenda tahunan untuk menoleh ke belakang dalam menentukan masa depan. Bagi sebuah kementerian atau sebuah kerajaan, jangka masa 4 atau 5 tahun bukanlah cukup untuk dibuat penilaian ke atas prestasinya. Khususnya jika penilaian dibuat melalui kecapaian-kecapaian di dalam pilihanraya. Penilaian yang demikian tidak berasas kepada faktor yang cukup. Bergantung kepada isu-isu semasa yang dibangkitkan.

Oleh itu beliau mahukan sebagai sebuah kementerian, lebih-lebih lagi yang bertanggungjawab atas nasib ekonomi rakyat luar bandar yang dikatakan miskin, penilaian ke atas semua tindakan perlu dibuat bukan 5 tahun sekali, atau setahun sekali ataupun sebulan sekali, sebaliknya penilaian perlu dilakukan pada setiap masa. Atas pendekatan penilaian pada setiap masa inilah, beliau menggerakkan Kementerian Pertanian ke arah memenuhi harapan rakyat yang menjadi sebahagian besar matlamat perjuangannya.

Bersama galakan untuk membuat penilaian yang rapi pada setiap masa, Sanusi menegaskan, konsep fahamannya tentang kemiskinan, agar seluruh penilaian aktiviti di kementerian adalah berlandas kepada mengurangkan masalah kemiskinan.

"Sebagaimana yang pernah saya katakan kepada saudara-saudara, kemiskinan bukanlah alam intelektual, kemiskinan adalah bidang pengalaman, kemiskinan adalah bidang rasa, kemiskinan adalah sifat sama dengan rasa kesakitan, kekenyangan dan rasa cinta. Ianya adalah bidang yang abstrak. Kita yang ada di dalam dewan ini, tidak boleh dikatakan orang miskin tetapi mungkin pernah miskin. Anak kita nanti mungkin tidak tahu erti miskin

jika kita anak orang besar ataupun ibubapa kita orang senang. Maka kita juga tidak tahu erti kemiskinan. Bercakap mengenai kemiskinan adalah berbeza dengan merasa miskin. Apakah serupa perasaan orang yang bercinta dengan orang yang membaca mengenai cinta. Jika bercinta dan membaca mengenai cinta rasanya serupa maka tidak payahlah kita bercinta."

"Demikian juga kemiskinan adalah suatu pengalaman. Oleh itu kita perlu terlebih dahulu memahami masalah kemiskinan jika kita hendak menyelesaikan masalah. Jika kita sudah komited dalam usaha untuk menyelesaikan masalah kemiskinan, maka kita tidak akan menghabiskan masa di dalam bilik seminar sahaja. Tidak perlu membuat berbagai-bagai, bermacam-macam kertas kerja. Jika dicampak ke dalam laut akan menjadi sebuah pulau. Oleh itu kita semua, sama ada yang pemah miskin atau yang bapa atau datuk kita pernah miskin, hendaklah balik ke kampung untuk melihat erti kemiskinan dengan penuh penghayatan."

Penekanan kepada perlunya penilaian dibuat pada setiap masa, serta perlunya setiap kakitangan kementerian memahami masalah kemiskinan, adalah satu pendekatan yang memberikan formula dan tema tentang apa dan bagaimana mahu melaksanakannya. Bersama dengan pengenalan tentang kemiskinan dan penilaian pada setiap perlaksanaan, beliau menegaskan tentang perlunya dipupuk semangat bagi mencetuskan daya gerak ke arah kejayaan.

Bagi beliau kekuatan semangat merupakan sesuatu yang penting untuk diserapkan sebagai satu budaya bangsa. Hanya bangsa yang bersemangat sahaja yang mampu mencapai kejayaan dan bersaing dengan cabaran-cabaran semasa di zaman ini. Tanpa semangat apa juga arahan, cara dan kemudahan serta peluang yang diberikan tidak akan memberikan apa-apa erti.

Seluruh pendekatan di mana-mana sahaja, dalam menjalankan aktiviti di luar politik atau di dalam politik, di bidang perniagaan pembelajaran ataupun penyelidikan memerlukan cetusan semangat yang kuat bagi memastikan kejayaan. Dalam meneroka terus ranjau-ranjau yang terdapat di dalam tanggungjawab beliau di

Kementerian Pertanian, cetusan semangat adalah merupakan suatu usaha yang berterusan yang beliau akan lakukan bagi mempastikan cita-cita beliau untuk menjayakan era baru pertanian sebagai suatu realiti.

Beliau melihat dan membahagikan dunia kepada 4 kumpulan. Pertama dunia demokrasi yang berbahasa Inggeris, yang terdiri dari negara-negara bekas jajahan British. Kedua dunia komunis. Ketiga dunia Islam di Asia Barat atau Timur Tengah dan dunia Katholik di Amerika Latin. Keempat dunia demokrasi yang tidak berbahasa Inggeris.

Negara-negara dari dunia demokrasi yang berbahasa Inggeris sedang menghadapi ekonomi yang sama menurut Sanusi, kerana punca ilmu mereka hanya dari buku-buku bahasa Inggeris. Masalah yang dihadapi telah diselesaikan dengan cara yang hampir sama sehingga wujud masalah baru yang sama rupa untuk diselesaikan dengan cara yang sama juga.

Dunia komunis juga menghadapi masalah-masalah ekonomi yang sama jenis kerana sumber ilmu hanya dari buku komunis yang diilhamkan oleh Max, Angel, Lenin dan Mao. Dunia Islam bergelora dengan sengketa yang tidak putus-putus. Dunia Katholik tidak stabil dan terbenam di dalam belenggu hutang. Dunia demokrasi yang tidak faham atau fasih di dalam bahasa Inggeris membangun dengan pesatnya. Jepun, Korea Selatan, Taiwan, Jerman Barat dan Perancis mendahului negara-negara lain di dunia.

Hakikat ini juga diakui oleh seorang penulis Amerika, Ezravogel yang menulis 'Japan As No. 1'. Demikian juga buku yang dikarang oleh Jon Woronoff yang bertajuk 'Korea's Economy-man-made miracle'. K.T. Li, Menteri yang tidak berportfolio di Taiwan juga telah menulis di dalam bukunya tentang asas-asas yang menyebabkan Taiwan maju begitu pesat sehingga dikatakan Miraculous pembangunannya. Menurut Sanusi, oleh kerana kita tidak ingin menunggu beratus tahun sebelum maju seperti Jerman Barat dan Perancis, contoh yang dekat dan yang baru maju ialah Jepun, Korea Selatan dan Taiwan.

Beliau melihat tiga negara utama yang mencapai kemajuan perindustrian yang mengagumkan di Timur ini, sebagai sumber inspirasi ke arah mendorong dan menyemaikan semangat rajin bekerja bukan sahaja di kalangan kakitangan kementerian tetapi khususnya kepada masyarakat petani dan nelayan yang menjadi kumpulan sasar, dalam setiap polisi-polisi yang dilancarkan oleh kementerian.

Dari kelima-lima negara yang maju di waktu ekonomi dunia sedang meleset, Sanusi menekankan faktor semangat sebagai satu faktor yang paling penting, yang mendorong kebangkitan bangsa-bangsa di negara tersebut untuk berjaya. Semangat-semangat ini ialah Bushido di Jepun, Hwarang di Korea Selatan, semangat Taiwan, semangat Das Will di Jerman Barat, semangat patriotik di Perancis.

Semangat Bushido dan Hwarang menuntut supaya seorang itu perlu berani, sanggup berkorban, berdisiplin, amanah dan rajin. Beliau kemudiannya mengambil contoh bagaimana Presiden Park Chung Hee dari Korea Selatan telah begitu terpikat dengan sepotong ayat dari Al-Quran yang bermaksud, "Tuhan tidak akan merubah nasib sesuatu kaum kecuali kaum itu merubahnya sendiri". Beliau melihat ayat ini di papan taklimat Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar di waktu Allahyarham Tun Abdul Razak menjadi menterinya, merangkap jawatan Timbalan Perdana Menteri.

Ayat itu tergantung indah di bilik gerakan sewaktu Tun Razak memberi taklimat kepada beliau. Setelah diberitahu makna ayat tersebut, beliau kemudiannya kembali ke Korea. Di waktu melancarkan program Saemaul Undong di negaranya, beliau telah menyebut pengertian ayat ini.

Melalui ilham dari ayat Al-Quran itu, Park Chung Hee telah mendorong rakyatnya supaya berdikari, beliau meningkatkan dan menyemaikan semangat Hwarang. Semangat Hwarang telah menjayakan rejim Maharaja Sila sekitar 1000 tahun sebelum Persiden Park. Semangat Hwarang juga telah menjayakan Admiral Yi Sun

Shin (1592 – 1598) dengan ‘Armada Penyunya’ mengalahkan Toyotomi Hideyoshi di Jepun. Melalui pemahaman semangat Hwarang ini, rakyat perlu berani meneroka bidang baru dan perlu sanggup berkorban demi kepentingan bersama. Selain daripada berusaha untuk kepentingan diri dan dalam setiap usaha yang dilakukan itu perlulah ada disiplin, amanah dan kerajinan sebagai amalan yang berterusan.

Bagi beliau masalah untuk membasmi kemiskinan adalah laksana tenunan yang tak kunjung selesai, tidak ada formula yang lebih baik selain daripada bekerja kuat untuk mencapai cita-cita ke arah pengurangan kemiskinan. Antara tindakan pertama yang beliau lihat wajar untuk membolehkan hasrat dan cita-cita kementerian beliau terlaksana ialah, bagi menjadikan lebih kurang 28,000 orang tenaga kerja yang ada di seluruh kementerian di seluruh negara, sebagai kuasa yang berpadu, mesra dan berkesan supaya dengan itu beberapa kesedaran dapat diwujudkan di kalangan pemimpin-pemimpin di semua peringkat.

Semua pemimpin dipinta untuk mengetahui peranan pangkat, kuasa, kepimpinan, ilmu dan keyakinan diri masing-masing. Bagi beliau pangkat yang ada adalah amanah daripada Allah yang dipinjamkan untuk digunakan dengan sebaik-baiknya. Ianya bukan harta peribadi yang boleh diwariskan dan pangkat juga bukanlah pakaian untuk dimegahkan. Pada pangkat itulah juga terletaknya kuasa.

Ramai manusia suka pada kuasa tetapi tidak suka pada kerja. Itu sebabnya ada pegawai yang menolak sesuatu cadangan baru yang di bawa padanya walaupun ia baik. Dengan penolakan itu bererti pegawai tersebut telah menunjukkan kuasa dan setelah ditolak cadangan itu, maka kerjapun tidak bertambah. Itulah agaknya lebih banyak kertas kerja yang diwujudkan dari orang yang bekerja di dalam sesebuah organisasi.

Bagi beliau kuasa hendaklah digunakan oleh seseorang pemimpin untuk mendorong pengikut-pengikutnya supaya bekerja. Seluruh tenaga kerja tadi dapat menjadikan kerja sebagai satu hobi,

dan memerintah dengan bekerja tetapi bukannya bekerja kerana diperintah. Itulah sebabnya beliau mengarahkan surat-surat yang diterima hendaklah dijawab dalam masa tiga hari. Hal ini juga dilakukan ketika berada di Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar, dalam memastikan setiap rayuan dan permintaan rakyat mendapat jawapan yang sama. Arahan ini merupakan satu keinginan dan kesungguhan untuk mencapai matlamat rajin bekerja. Pada yang berpangkat dan berkuasa perlulah ada sikap pemimpin atau kepimpinan. Dan bagi beliau pemimpin adalah orang yang boleh mengatasi masalah.

Jika seseorang itu mempunyai banyak pengikut sekalipun ianya tidak boleh dipanggil pemimpin, jika kerjanya membuat masalah dan bukannya menyelesaikan masalah. Beliau mahu supaya semua peringkat kakitangan kementerian menganggap diri mereka sebagai pemimpin dan sebagai guru, sebagaimana guru menjadi pembimbing kepada pengikutnya. Setiap pemimpin haruslah mempunyai semangat yang tinggi, hanya pemimpin yang bersemangat dapat memimpin petani, penternak dan nelayan supaya turut bersemangat.

Sementara para petani dan nelayan pula hendaklah berbangga dengan setiap usaha mereka. Setiap para pegawai hendaklah menjadi pemimpin yang menunjukkan teladan dan disegani oleh kakitangan di semua peringkat, jabatan atau agensi serta disegani oleh masyarakat tani, penternak dan nelayan. Walaupun seseorang itu di peringkat bawahan, beliau hendaklah tahu akan sikap tanggungjawab yang diamanahkan kepadanya.

Keseluruhannya bagi Sanusi, pemimpin hendaklah menjadi teladan, dan pegawai kementerian digalakkan untuk menanam pokok buah-buahan, sayuran, pokok bunga, memelihara ikan dan menternak binatang-binatang domestik untuk mendorong kakitangan kementerian yang lain dan rakyat jelata berbuat demikian.

Sebagai seorang yang memahami akan pentingnya ilmu dalam usaha untuk memajukan diri, beliau amat serius dalam pembacaan, sentiasa menggalakkan pegawai-pegawai di bawah beliau untuk

gemar membaca dan menjadikannya sebagai satu amalan.

Dalam pendekatan beliau untuk membawa pembaharuan dalam penyampaian maklumat dan tindakan yang tepat bagi pihak kementerian, Sanusi melihat perlunya diadakan seminar-seminar, kursus-kursus dan forum bagi meninjau pengetahuan dan pengalaman serta interaksi pegawai-pegawai di kementerian dengan orang-orang bawahan termasuk petani, penternak dan nelayan akan ditingkatkan.

Interaksi pengetahuan dan pengalaman dari kedua-dua pihak itu akan membolehkan setiap dari mereka mengenal peranan masing-masing dan memahami antara satu sama lain, dalam menuju ke arah matlamat yang dicita-citakan. Bagi menjalankan idea-idea ini, beliau telah mengadakan forum bulanan yang bertujuan untuk mengumpul idea-idea para petani, penternak dan nelayan serta mengadakan dialog dengan penduduk-penduduk desa dan ran-cangan-rancangan lawatan ke kampung.

Perbincangan-perbincangan dan kajian ke arah itu perlu diteruskan agar sesiapa sahaja yang mempunyai idea yang ingin diketengahkan tidak perlu menunggu sehingga ada pihak-pihak tertentu menganjurkan seminar dan sebagainya. Melalui kegiatan yang dibuat secara bulanan membolehkan mereka-mereka yang berminat seperti para intelektual, pengkaji-pengkaji dan para pe-nyelidik, tidak lagi menunggu masa yang lama untuk mendedahkan hasil kajian mereka, tambahan pula kerana ilmu itu sendiri sentiasa cepat berubah.

Usaha-usaha mengumpul idea-idea para petani dan nelayan ini telah mendapat sambutan yang baik. Seorang petani telah mencadangkan agar dibuat satu kalender buah-buahan untuk diberi maklumat di mana ada sesuatu jenis buah-buahan bermusim pada masa-masa tertentu. Walaupun idea ini mudah sahaja, tetapi telah mengambil Kelab Pertama Universiti Pertanian Malaysia, Jabatan Pertanian, MARDI dan Jabatan Perhutanan, berbulan-bulan lamanya untuk menyusun dan menyediakan bentuk kalender tersebut.

Bagi Sanusi ini merupakan satu idea dan fikiran yang walaupun datang dari petani tetapi boleh memberi faedah kepada masyarakat seluruhnya. Ternyata usaha beliau untuk mengumpulkan pendapat dan fikiran para petani moden itu adalah sesuatu yang menggalakkan dan merupakan satu pendekatan yang menarik untuk memberikan perasaan keyakinan kepada para petani dan nelayan, bahawa pandangan dan pendapat mereka juga mempunyai nilai dan sumbangannya kepada pembangunan masyarakat.

Ianya tidak lagi seperti lumrah di mana para petani hanya disogokkan dengan idea-idea dari atas oleh para pegawai yang pergi untuk memberi penerangan. Tanpa menyedari bahawa golongan petani dan golongan nelayan juga mempunyai fikiran serta pengalaman hidup yang tersendiri. Idea dan fikiran petani dan nelayan diberi penghargaan dan pengiktirafan demi kemajuan mereka di bidang pertanian.

Beliau melihat bagaimana Sir Gerald Templer menamatkan darurat dengan menggunakan idea seorang tukang kasut mencadangkan supaya didirikan kampung-kampung baru yang berpagar tinggi untuk memisahkan orang-orang Cina dari pengganas komunis. Projek ini berjaya memutuskan bekalan makanan komunis yang datang dari masyarakat Cina yang diancam oleh mereka. Bagi memastikan usaha pengembelangan idea dan citarasasi ini terus berkesan, beliau mengarahkan Unit Perundingan Awam di Kementerian Pertanian membukukan idea-idea tersebut.

Perjumpaan-perjumpaan dengan pegawai-pegawai di berbagai peringkat di negeri-negeri dan daerah telah memberi inspirasi kepada beliau untuk menjadikan polisi menziarah kampung-kampung sebagai satu lagi cara berhadapan dengan rakyat, untuk mengenali dan memahami suasana kehidupan dan masalah mereka. Beliau tidak lagi mahu para pegawai hanya berada di pejabat atau berjumpa di seminar-seminar di dalam suatu suasana yang jauh daripada realiti kehidupan masyarakat tani dan nelayan yang menjadi subjek perbincangan mereka.

Jika setiap pegawai tinggi dari setiap jabatan membuat lawatan

ke negeri-negeri bersama pegawai negeri turun bersama-sama dengan orang-orang kampung di peringkat daerah, maka beliau yakin perasaan dan semangat baru yang ingin diserapkannya itu akan menjadi kenyataan. Beliau mahu pegawai pertanian sanggup duduk hanya di atas tikar mengkuang dan di bawah pokok, untuk berbincang dengan masyarakat kampung, kerana kebanyakan dari mereka sendiri sebenarnya berasal daripada kampung.

Sebagai seorang yang berlatarbelakang ilmu perakaunan, pengumpulan data di peringkat daerah juga menjadi target beliau. Dengan adanya data yang jelas, maka segala perancangan yang dibuat akan menjadi lebih cepat. Umpamanya jumlah kambing jika dilapurkan telah bertambah 100%, hendaklah diubah dengan angka yang sebenar dan dimiliki oleh berapa orang yang tinggal di kampung mana dan sebagainya.

Pegawai-pegawai hendaklah berjalan dengan buku perangkaan bagi kawasan-kawasan di bawahnya. Pegawai pertanian di peringkat daerah harus dapat beritahu dengan serta merta, berapa orang yang terlibat di dalam beberapa ekar tanah yang ditanam dengan sesuatu jenis tanaman. Pegawai-pegawai Jabatan Parit dan Talair, wajib mengetahui beberapa batang sungai dan talair yang ada di dalam satu-satu kawasan, berapa yang telah dibersihkan dan berapa yang masih kotor. Mereka juga patut ketahui berapa lagi kawasan yang harus dibereskan, mereka patut tahu berapa banyak air untuk satu-satu kawasan.

Sepertimana beliau sendiri yang mengambil tahu cara perangkaan tiap sesuatu kawasan beliau, di mana terdapat 129 kampung di kawasan parlimen, 5 buah mukim, 1 daerah, 9 sungai, 6 talair, 22 buah sekolah kebangsaan, 2 sekolah menengah, 10 sekolah Cina, 27 buah masjid, seorang kadi, 27 imam, ada 3 air terjun, 4 buah pulau dan seorang wakil rakyat. Daerah-daerah lain juga perlu membuat kajian, jabatan dan agensi yang terlibat perlu ikut serta sebagai satu cara untuk kita lebih mudah mengenali dan mengubah beberapa cara tindakan, bagi mencapai matlamat yang diharapkan.

Tidak dapat dinafikan cetusan-cetusan kesedaran dan semangat yang sedemikian, apabila wujud dapat diperaktikkan melalui program revolusi desa yang merupakan satu arahan dari Perdana Menteri dalam surat pekelilingnya bertarikh 10 Julai 1984 kepada semua jabatan, ketua-ketua jabatan, di semua kementerian, mengenai cara-cara baru pembangunan kampung dan luar bandar.

Bagi Sanusi revolusi desa hanya akan berjaya jika terdapat revolusi semangat. Untuk merevolusikan semangat inilah penyelarasan perlu dalam penglibatan dan tindakan produktiviti setiap kakitangan kementerian di bawah beliau. Penglibatan para pegawai dengan program-program yang dicetus untuk memasukkan penyertaan rakyat kampung, para petani dan nelayan. Apabila revolusi desa sudah berhasil dalam sesebuah kampung, beliau memberi gambaran suasana keadaan tersebut. Sebagai pemimpin yang sentiasa mampu melihat ke hadapan, beliau dapat memberi vision yang jelas apakah hasil sesebuah revolusi tersebut.

Bagi Sanusi keadaan kampung akan berubah dan seolah-olah kampung akan mempunyai jalan simen untuk laluan, bangunan dewan untuk masyarakat, TABIKA untuk anak-anak kecil, TADIKA untuk anak-anak, kelas bimbingan untuk pelajar, kegiatan karyaneka untuk industri kampung bagi lelaki yang dewasa, bekalan air dan elektrik untuk masyarakat, gelanggang sepakraga bagi para belia. Hala cara baru pembangunan kampung akan juga dapat melahirkan satu rupa kehidupan kampung yang lebih sistematis, disiplin, bersih dan berinisiatif.

Adalah menjadi harapan beliau agar revolusi desa ini akan dapat perhatian serius dari semua kakitangan. Jumlah 28,000 kakitangan kementerian adalah dijangkakan mencukupi untuk menjayakan revolusi semangat dan revolusi desa di seluruh negeri, di semenanjung, Sabah dan Sarawak.

Kemampuan berkomunikasi dengan berkesan dalam menyampaikan mesej terhadap matlamat revolusi semangat dan revolusi desa ini adalah penting bagi memastikan kejayaan. Dalam tempoh setahun sahaja beliau berada di Kementerian Pertanian,

berbagai kempen telah dilancarkan. Antaranya ialah kempen menggalakkan orang ramai meminum air kelapa muda yang dimulakan pada 19 Mei, 1986. Disusuli dengan kempen minum susu segar, bagi menjayakan industri ternakan lembu susu sambil menambahkan lagi pengeluaran. Kemudian kempen eksport pisang emas untuk menambahkan pendapatan petani dan juga menambah pertukaran wang asing. Sehinggalah kepada kempen kurang makan nasi untuk mengurangkan import beras dan meningkatkan makanan pengeluaran sayur-sayuran dan daging tempatan.

Mengikut perangkaan yang ada, import beras pada tahun 1983, negara telah mengimport 360 ribu tan. Pada tahun 1984, 420 ribu tan. Pada tahun 1985 327,111 tan. Pada tahun 1986 negara telah mengimport 201 ribu tan. Keperluan negara terhadap beras ialah 1.5 juta tan, bererti 30% darinya terpaksa diimport.

Untuk mengatasi masalah ini, beliau berpendapat pengeluaran padi hendaklah ditambah melalui usaha sawah secara berkelompok. Walaupun ada orang mengatakan cara menambah beras ialah dengan membuka lebih luas bidang tanah sawah. Ada pula yang mengatakan menanam padi ialah kerja orang miskin. Oleh yang demikian apakah program kementerian untuk menambah jumlah orang miskin, jika dibuka lagi kawasan tanah untuk sawah?

Mengikut Sanusi kita tidak boleh memperbanyakkan petani kerana tidak ada penanam padi yang dikatakan mewah, menggalakkan penambahan penanam padi bererti menggalakkan pertumbuhan kemiskinan. Mengikut logiknya ialah untuk mengatasi itu kita perlu perhatikan kedudukan yang sebenar. Keluasan tanah sawah sekarang ialah 4,066 juta hektar, pengeluaran padi 1,953 juta tan metrik. Pengeluaran beras 1,258 juta tan. Ini bererti kita terpaksa mengimport 327,114 tan atau sebanyak 257 juta ringgit nilai beras.

Untuk menyelesaikan masalah inilah MADA telah berjaya mengadakan pengeluaran secara berperingkat melalui sawah berkelompok. Usaha penyatuan tanah sawah di Mulong Lating telah memberi harapan baru kepada masalah ini. Di sana tahap pening-

katan pertumbuhan berbeza-beza, ada yang naik 30% dan ada yang sehingga 50%.

Jika keadaan itu dikekalkan pengeluaran negara di jangka akan bertambah. Di samping itu kejayaan program tanaman berkelompok akan membolehkan negara mengeluarkan padi yang lebih tanpa menambah keluasan tanah.

Sanusi juga melihat potensi negara untuk meningkatkan pengeluaran telor ayam, daging lembu, buah-buahan dan ikan air tawar. Tiap-tiap sesuatu yang diumumkan oleh kementerian beliau merupakan hasil-hasil kajian kenalpasti yang telah dibuat dengan secara serius dan bukanlah bertujuan untuk mencari publisiti semata-mata. Keperibadian beliau dalam merealisasikan cita-cita kepimpinannya, menolak sikap dan sebarang tindakan ke arah publisiti yang murah.

Dalam menjalankan kempen-kempen tersebut, Sanusi bukan sahaja mahu memastikan yang matlamat kempen berjalan dengan baik dan mencapai objektif yang diharapkan, tetapi juga turut meneliti cara-cara kempen-kempen itu dilaksanakan. Contohnya di dalam kempen makan ikan air tawar. Ianya diselaraskan dengan usaha pengeluaran ikan air tawar. Beliau melihat ada kelemahan dalam program IABT untuk mengorek telaga ikan air tawar. Beliau mendapati telaga-telaga yang dikorek di sesuatu daerah itu diberikan kontraknya kepada orang dari daerah lain.

Bagi beliau ini bukanlah cara yang baik, kerana bila orang dari daerah lain pergi untuk mengorek telaga-telaga di satu daerah lainnya, bererti belanja mengorek berlipat ganda. Pada beliau kerja-kerja kecil seperti ini perlulah diberi kepada orang-orang setempat kerana mereka boleh mengorek lebih banyak telaga bagi jumlah perbelanjaan yang sama.

Penelitian kepada cara-cara perlaksanaan seperti ini dan memastikan ianya dapat memberi keuntungan kepada sebarang usaha yang sedang dijalankan, adalah satu petanda kehalusan pengamatan beliau bukan sahaja dalam mengeluarkan idea-idea beliau tetapi bagi mempastikan yang idea-idea itu dilaksanakan

56 SANUSI: SETIAP SUDUT ADALAH KEPUTUSAN
dalam kontrak yang sederhana, murah tetapi berjaya.

Pada 9 Sept. 1986, Jabatan Perkhidmatan Haiwan telah mengadakan satu program untuk meningkatkan pemeliharaan kambing biri-biri. Sewaktu di London, Sanusi telah mendapati pada satu ketika dahulu pihak British sengaja tidak mahu memelihara kambing biri-biri di negara ini, khasnya di kebun-kebun getah kerana mereka menjaga kepentingan ladang biri-biri di Australia dan New Zealand. Mereka tidak mahu merugikan ladang-ladang biri-biri di Australia dan New Zealand. Mereka tidak mahu merugikan ladang-ladang di negara-negara tersebut. Lalu mereka samakan kambing biasa dengan biri-biri

Kambing biasa tidak sesuai dipelihara dalam kebun-kebun getah, sebab ianya memakan biji-biji getah dan juga anak-anak getah yang baru ditanam. Apabila singgah di kedai buku di London, beliau terbaca bagaimana kambing biri-biri boleh hidup dengan baik di bawah lindungan pokok-pokok getah. Dengan itu bererti tanah ladang getah di negara ini yang luas boleh menampung kira-kira 9 juta ekor kambing biri-biri. Kalau program ini berjaya dilaksanakan berertilah Malaysia boleh menjadi pengeksport biri-biri kepada dunia.

Dalam penyampaian beliau kepada kakitangan yang terlibat di bawah kementerian beliau, Sanusi selalu menekankan akan pentingnya produktiviti atau pengeluaran, kerana peningkatan produktiviti boleh mengurangkan import. Dengan itu akan menyelamatkan pertukaran wang asing.

Dalam satu tahun umpamanya, walaupun eksport minyak kelapa sawit bernilai kira-kira 3 billion tetapi kadangkala penduduk negara ini lupa bahawa kita juga mengimpor barang-barang makanan di sekitar 3.2 billion. Ini bererti wang hasil dari eksport minyak kelapa sawit dibelanjakan untuk membeli makanan. Bagi beliau perbandangan yang jelas seperti ini perlu dibuat supaya golongan rakyat lebih memahami akan perlunya peningkatan produktiviti tadi. Adalah tidak memadai kalau dikatakan bahawa negara mengimport makanan sebanyak 3.2 billion tanpa kita

menerangkan bahawa pendapatan dari eksport jauh lebih kurang daripada pembelian makanan tadi.

Jumlah import makanan sehingga akhir 1986 ialah jagung \$500 juta, beras \$250 juta, daging \$120 juta, susu \$300 juta. Oleh itu salah satu strategi beliau yang utama di Kementerian Pertanian ialah untuk mengurangkan dan menambahkan eksportnya. Strategi ini wajib diberi perhatian yang rapi sama ada dari segi penanaman jagung ataupun pengeluaran beras atau penangkapan ikan dan penanaman sayur-sayuran.

Pengeluaran buah-buahan, susu, daging semuanya memerlukan perancangan yang rapi bagi meningkatkan pengeluaran. Peningkatan pengeluaran adalah penting ke arah membasmi kemiskinan. Walaupun membasmi kemiskinan adalah sesuatu yang sukar, namun setidak-tidaknya usaha meningkatkan tahap kebahagiaan perlu dibuat. Sanusi cuba menempatkan dirinya sebagai seorang pemimpin yang ingin menjayakan bidang pertanian negara, beliau mempastikan setiap aspek, peringkat dan golongan masyarakat, dapat merasakan kehadirannya dan turut serta memainkan peranan bagi menjayakan cita-cita tersebut. Sama ada kita menyentuh soal pasar tani, soal Jabatan Parit dan Talair ataupun usaha menggalakkan pelancongan yang bersangkutan dengan penglibatan kementerian beliau.

Beliau berjaya bukan sahaja merumuskan beberapa dasar dan solution tetapi juga menjelaskan kepada orang ramai khususnya kepada pihak yang terlibat setiap konsep yang mahu dibawanya. Umpamanya FAMA sebagai pengembang kepada pasar tani. Bagi beliau ianya merupakan satu projek yang baik. Oleh itu perlu ada usaha terus menerus untuk mengembangkannya. Jika tidak ada pembaharuan di pasar tani, setidak-tidaknya payung-payung yang digunakan hendaklah berwarna-warna atau dalam lain kata perlu ada gimik bagi menarik sesiapa juga untuk pergi ke pasar tani. Pada waktu yang sama merasa terhibur, jika perlu, dijemput orang-orang seni untuk menunjukkan kebolehan mereka di pasar tani.

Cetusan pasar tani adalah idea dari seorang petani. Idea yang

baik seperti ini perlulah dipertahankan untuk membolehkan para petani menjualkan hasil tani secara langsung. Demikian juga bila menyentuh tentang Jabatan Parit dan Taliair. Jabatan Parit dan Taliair perlu menukarkan orientasinya daripada menjadi tukang korek parit dan kambus parit, seperti lumrah dilihat supaya menjadi lebih dinamik dan dianggap sebagai jabatan pengindahan tanah air.

Semua parit dan talair termasuk sungai, longkang mesti bersih agar air dapat mengalir dan salurannya semuanya bertebing. Air-air terjun juga elok dipelihara dan pokok-pokok yang tumbang merentangi air terjun perlu dipindahkan. Bunga-bunga patut ditanam bagi mengantikannya. Walaupun konsep ini kadangkala merupakan satu gambaran tetapi para pekerja yang terlibat dapat memahami kehendak dan aspirasi beliau sendiri dalam meningkatkan sasaran kerja di jabatan tersebut.

Lembaga Pertubuhan Peladang diminta supaya menganjurkan acara sukan untuk peringkat pertandingan. Walaupun jarang kedengaran tentang usaha melibatkan petani ke dalam bidang sukan, namun bagi Sanusi pendekatan yang demikian bukanlah satu perkara yang mustahil kerana kehidupan sebenarnya bukan sekadar untuk mencari rezeki sahaja, sebaliknya untuk turut merasai nilai-nilai kebahagiaan yang tersembunyi melalui aktiviti-aktiviti masyarakat harian secara bersama.

Bagi beliau penekanan yang semata-mata untuk mencari wang ringgit sebagai ukuran dalam kehidupan, tidak akan memberi apa-apa perasaan kepada individu, kerana manusia mempunyai kecenderungan-kecenderungan dan kepentingan-kepentingan yang lain selain dari wang ringgit. Oleh itu tahap pencapaian kebahagian akan lebih dapat atau mudah dicapai jika aktiviti kehidupan tiap-tiap golongan masyarakat itu dipelbagaikan.

Lambang keazaman beliau yang begitu besar sebaik sahaja mengambil alih Kementerian Pertanian ialah untuk meningkatkan lagi imej kementerian dan menaikkan semangat kakitangan kementerian melalui pembukaan sebuah taman pada 12 Mei 1986,

apa yang dipanggilnya Taman Pertanian. Bagi beliau Taman Pertanian adalah suatu citarasa kejayaan, yang akan melambangkan kemampuan kakitangan Kementerian Pertanian, untuk mengembangkan tenaga mewujudkan suatu imej yang serentak melalui Taman Pertanian. Dengan lain kata, apabila disebut Kementerian Pertanian maka orang akan mengaitkan juga dengan kewujudan sebuah Taman Pertanian.

Bagi beliau, di sana mestilah terdapat suatu gambaran dan persembahan segala ilmu pengetahuan dalam segala bidang pertanian, perikanan dan ternakan yang disatukan dengan keindahan, ekonomi dan ilmu yang berguna. Sesuatu yang boleh mencetuskan, dalam vision beliau, "yang akan membuat British merasa cemburu dan Jepun merasa hairan serta Amerika merasa kagum. Satu taman yang mempunyai sesuatu untuk dihidu oleh hidung, mempunyai sesuatu untuk dipandang oleh mata, sesuatu untuk didengar oleh telinga dan mempunyai sesuatu untuk dirasa oleh mulut."

Ia merupakan suatu tempat pelancongan yang ingin diulang lawatannya. Suatu tempat yang akan kekal dalam sebutan oleh semua pelancong, suatu impian di alam nyata. Taman Pertanian mestilah ciptaan bersama 28,000 kakitangan Kementerian Pertanian. Ia hendaklah menjadi tempat yang dibanggakan sehingga ke generasi yang akan datang.

Taman Pertanian ini akan dijadikan sebagai kehebatan negara Malaysia. Bagi beliau, fikiran, impian dan kebolehan manusia tidak harus statik, sebaliknya mesti sentiasa mampu membawa perubahan, manusia perlu lebih bertenaga dan bercita-cita. Beliau mahu maruah di bidang pertanian bergantung kepada kejayaan Taman Pertanian, supaya dalam usaha membangunkan Taman Pertanian itu ianya merupakan satu semangat yang wujud di dalam hati. Suatu harapan yang menjadi impian kepada setiap kakitangan, supaya imej pertanian dapat ditukar khususnya di negara ini. Sebelum ini bila menyebut bidang pertanian, apa yang tergambar ialah satu suasana yang lembab, suasana kesusahan atau gambaran parit yang

kotor, nelayan yang miskin ataupun ikan-ikan yang mati dan binatang-binatang tidak cukup pertumbuhan.

Imej ini akan dapat ditukar. Melalui Taman Pertanian orang akan menyebut tentang kegemilangan ilmu dan keindahannya. Kejayaan Taman Pertanian akan menjadi satu azam dan cita-cita yang kekal pada Sanusi.



TAMAN PERTANIAN: Hadiah Untuk Kemanusiaan

Cetusan: Sanusi

"Saya dibesarkan di kawasan desa, di dusun yang berhampiran dengan sawah padi dan kampung-kampung. Persekutaran sebegini memberi kepuasan kepada hidup saya sebagai seorang kanak-kanak. Dalam alunan tiupan angin, desiran ombak dan nyaman desa ini, saya merasai betapa indahnya bumi ciptaan Allah ini.

Kini saya lebih menyedari mengapa suasana desa sering menjadi ilham kepada penyair, pelukis, pencipta lagu, pujangga dan juga pencetak kad-kad hariraya. Sesungguhnya ciptaan Allah telah dapat merangsangkan manusia untuk berkreatif bagi menghasilkan sesuatu pengucapan seni yang indah dan ekspresif. Sebenarnya, sejak kecil lagi saya kagum kepada dua fenomena. Kedua-duanya berhubung rapat dengan Kebesaran Allah. Pertama ialah penciptaan alam semula jadi yang sempurna dan indah oleh Allah. Kedua ialah bakat dan kebolehan manusia dalam daya kreativiti yang juga wujud hasil dari keizinan Allah Taala.

Semenjak saya kecil lagi, saya lihat kedua-dua fenomena ini bergabung rapat di desa. Segala sumber alam telah dapat dieksplorasi oleh mereka yang peka dengan keindahan. Maka wujudlah mereka yang mahir dengan kraftangan seperti pelukis dan pengukir. Juga wujud mereka yang mahir dengan jiwa seni seperti penyair dan pengarang. Di kampung saya sendiri, saya me-

lihat contoh manusia-manusia yang termasuk dalam golongan ini. Mereka ialah keluarga Hussain, iaitu Professor Ismail Hussain, seorang pendita bahasa, abangnya Abdullah Hussain, novelis terkenal dan adiknya, Ibrahim Hussain, pelukis antarabangsa. Bagi saya mereka merupakan manusia yang dapat menghayati segala ciptaan Allah untuk dijadikan dorongan bagi mencetuskan daya kreatif yang hebat dari dalam diri mereka.

Malangnya, tidak ramai manusia terdorong ke arah aliran seni sebagai tanda kekaguman ke atas hikmah Allah ini. Pendeknya, tidak ramai yang jadi seperti keluarga Hussain ini. Mungkin kerana disebabkan oleh kurangnya kesempatan ataupun kurangnya dorongan dari diri sendiri.

Pengalaman di desa itu telah menunjukkan kepada saya betapa tertibnya hasil-hasil semula jadi ciptaan Allah itu. Rata-rata manusia tidak dapat menunjukkan penghargaan dengan menggunakan semua bahan-bahan alam untuk dijadikan hasil pemerosesan yang indah supaya dapat juga dinikmati oleh masyarakat luar dan jauh. Persekutaran desa dan pantai tidak terkawal bagi tujuan keindahan dan rekreasi. Alangkah ruginya kita! Betapa kita telah memiskinkan diri di tengah-tengah alam yang begitu melimpah ruah.

Situasi ini sentiasa berada dalam lipatan hati saya dan apabila saya berpeluang melawat ke luar negeri, saya menjadi lebih insaf apabila saya melihat bagaimana bangsa-bangsa di negara yang maju telah menggunakan semua sumber alam di negara mereka dengan mencipta pelbagai barang kraftangan dan juga pusat-pusat rekreasi untuk dikunjungi. Negara-negara ini menjadi terkenal dengan ciptaan-ciptaan tersebut. Tumbuhan-tumbuhan, pokok bunga, binatang peliharaan, telah menghiasi negara-negara ini menerusi taman-taman indah yang mereka cipta dan jagai.

Saya terpesona dengan Taman Tivoli, di Itali. Saya kagum dengan Taman Alhambra, di Sepanyol. Saya terpegun dengan Kew Garden di England. Saya terpikat dengan kreativiti Disneyland. Taman-taman ini telah berpuluhan dan beratus tahun diciptakan dan kini menjadi mercutanda kemegahan rakyat negara berkenaan.

Mengapa kita tidak boleh sampai ke tahap itu, atau lebih dari itu? Dari sini : aya mendapati kita sebenarnya mengabaikan dua bidang yang boleh diwujudkan di negara kita ini. Pertama ialah penghasilan kraftangan dan kedua, pengindahan kawasan-kawasan yang telah sedia ada untuk tujuan rekreatif.

Tuhan telah memberi peluang kepada saya untuk terlibat di dalam dua-dua bidang ini sekaligus, apabila saya mula menjadi Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, penglibatan ini menjadi lebih senang kerana Perdana Menteri dan isterinya amat meminati bidang kraftangan ini. Malahan sudah wujud sebuah pusat pamiran kraftangan atas arahan Perdana Menteri. Perkampungan karyaneka telah saya wujudkan pada tahun 1983. Perkampungan ini saya arahkan supaya dibangun dalam masa hanya satu bulan sahaja.

Saya amat bangga dengan Perkampungan Karyaneka ini, kerana ia telah menjadi pusat bagi para pelancong yang dahagakan kraftangan desa dari seluruh negara. Lebih menggembirakan saya, ia juga menjadi sumber pendapatan bagi orang-orang kampung yang kini mulai menyedari bahawa kemahiran kesenian mereka telah mendapat perhatian dunia. Di tengah-tengah Perkampungan ini diwujudkan Taman Karyaneka. Secara tidak disedari taman ini menjelma sebagai sebuah Taman ETHNO BOTANIC yang pertama dan terindah di Malaysia. Kedudukannya di pusat bandar merupakan pusat penghubung antara kuasa pasaran bandar dengan kuasa pengeluaran desa, suatu hubungan yang amat lojik dan sempurna. Sesungguhnya Karyaneka adalah satu lambang usaha bagaimana keindahan dapat membantu mengatasi kemiskinan. (Di luar sedar saya konsep Ethno Botanic ini rupa-rupanya akan menjadi asas kepada sebuah lagi program yang lebih besar apabila saya berpindah ke Kementerian Pertanian).

Saya mempunyai rancangan besar untuk memajukan Perkampungan Karyaneka ini. Saya berimpian tinggi dan lantas mengwujudkan sebuah Muzium Kraftangan Antarabangsa. Disampingnya terdiri Muzium Kraftangan Negara. Di tambah lagi

dengan Pentas Kebudayaan, Gelanggang Sepakraga Hang Tuah. Saya juga merancang untuk diadakan Taman Burung, Restoran Kampung yang bertaraf antarabangsa, Tempat Mesyuarat Terbuka bagi para seniman dan karyawan. Saya kira Perkampungan ini akan jadi sebuah tarikan pelancongan yang unik di rantau ini. Saya berjanji pada diri saya, impian tersebut akan menjadi kenyataan.

Dalam pada saya ghairah dengan perlaksanaan impian tersebut, tiba-tiba saya ditukarkan ke Kementerian Pertanian, bila berlaku rombakan Kabinet pada Jun 1986. Hati saya mulai sayu kerana saya terpaksa meninggalkan satu projek yang amat hampir dengan jiwa saya. Pada tengah malam sebelum berpindah ke Kementerian baru itu, saya melawat ke Perkampungan Karyaneka buat kali terakhir sebagai Menterinya. Di antara keheningan malam dan kesayuan hati, saya merenung sepantas-puashnya perkampungan yang telah menjadi sebahagian dari hidup saya itu. Isteri saya yang berdiri di sebelah saya tidak berkata apa-apa, kerana dia sedar, dalam saat-saat itu hanya kesepian menjadi teman saya.

Dalam kesayuan itu, Tuhan lebih aktif dengan rencananya. Pada hari pertama saya di Kementerian Pertanian, saya telah diizinkannya supaya nampak bahawa impian saya dengan Karyaneka di Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar boleh dilanjutkan lagi di Kementerian baru ini.

Saya kembali bersemangat. Maka pada hari kedua saya terus ke MARDI, salah sebuah agensi di bawah Kementerian Pertanian. Saya terus meminta Ketua Pengarahnya Datuk Dr. Yusuf Hashim supaya mengesan sebuah kawasan hutan simpan yang luas di sekitar Kuala Lumpur atau di mana-mana sahaja. Kawasan tersebut hendaklah belum diterokai untuk sebarang projek. Ia juga harus hampir dengan jalan raya. Lebih baiknya jika berdekatan dengan sebuah lapangan terbang. Malah yang pentingnya, tanahnya perlu sesuai untuk pelbagai tanaman pertanian. Di kepala saya sudah termampak sebuah kawasan yang akan menampung semua aktiviti lanjutan dari Karyaneka. Ia akan menampung kegiatan pertanian, dengan berkonsepkan Argo-Forestry. Ia akan lahir sebagai sebuah

TAMAN PERTANIAN; sebuah taman yang belum wujud di mana-mana tempat di dunia. Ia akan mempamirkan keindahan bidang pertanian. Ia akan melukiskan gambaran baharu bahawa alam pertanian adalah seerti dengan keindahan dan kekayaan, bukannya lagi kemiskinan serta kemelaratan seperti yang dicatitkan oleh tradisi sejarah sejak zaman berzaman.

Ketua Pengarah MARDI juga turut ghairah dan dalam hanya dua bulan sahaja, beliau telah mengenalpasti sebidang kawasan seluas 1,200 hektar di kawasan Shah Alam, Selangor. Saya gembira kerana Y.A.B. Menteri Besar Selangor, nampaknya tidak banyak soal dalam memberi kebenaran kepada Kementerian Pertanian untuk membangunkan kawasan yang dikenali sebagai Bukit Cheraskah itu. Saya bersyukur dan berterima kasih kerana usaha-usaha awal nampaknya tidak mempunyai banyak halangan.

Lokasi yang agak strategik, di mana ia terletak di kawasan pembangunan Shah Alam, berhampiran pula dengan Lebuhraya Persekutuan dan Lapangan Terbang Antarabangsa Subang, akan menjadikan Taman Pertanian ini satu tarikan pelancongan yang hebat. Taman Pertanian ini unik dan akan menjadi satu-satunya di dunia kerana ia menggabungkan tuntutan ilmu, keindahan, penyelidikan, rujukan, teknologi, ekonomi, kebudayaan, kesenian, rekreasi dan industri yang semuanya berasaskan bidang pertanian, penternakan dan perikanan.

Ia akan merupakan hidangan untuk semua golongan.

Untuk kanak-kanak ada gelanggang permainan

Untuk pelajar ada sudut ilmu pengetahuan

Untuk belia ada gedung-gedung pengalaman

Untuk dewasa ada sumber ilham dan rekreasi

Pendeknya terdapat,

Sesuatu untuk mata memandang,

sesuatu untuk hidung menghidu,

sesuatu untuk telinga mendengar,

sesuatu untuk mulut mengunyah,

sesuatu untuk otak berfikir,

sesuatu untuk khayalan mengembara,
sesuatu untuk hati merasai,
sesuatu untuk jiwa menghayati!

Dengan falsafah perancangannya sebegini, saya bergerak bersama lebih 30,000 orang kakitangan Kementerian Pertanian, dengan tekad dan azam untuk meneroka hutan simpan ini, memberinya segala keindahan yang termampu bagi menjadikan ia seperti mana yang diimpi-impikan. Saya yakin seramai 100 orang yang berkelulusan Ph.D., 491 Ijazah Sarjana, 1115 orang Sarjana Muda dan 4144 orang pemegang Diploma dalam pelbagai bidang profesional yang terdapat di Kementerian Pertanian akan menjadi satu sumber kekuatan yang mampu menggerakkan pembangunan Taman Pertanian ini.

Dengan sumber tenaga yang ada itu, Taman Pertanian mula terbentuk. Semangat dan keghairahan yang ada pada lebih 30,000 orang kakitangan Kementerian telah mendorong mereka untuk bergotong royong membersihkan hutan belukar tidak lama selepas saya mengumumkan mengenai projek ini. Untuk tidak ketinggalan dan juga untuk merasai akan "semangat milik bersama" taman ini, beribu-ribu petani, penternak dan nelayan turut menyumbang tenaga kerja secara sukarela. Di peringkat ini, Kementerian tidak mendapat sebarang peruntukan kewangan khas untuk tujuan pembangunan Taman Pertanian ini.

Sedikit demi sedikit Taman ini mencipta rupa. Struktur-struktur pembinaan mulai membentuk kawasan yang akan menjadi asas kepada perladangan pertanian seperti ladang buah-buahan, sayur-sayuran, rempah ratus, tanaman minuman (beverages), padi, ubat-ubatan (herbs), Taman Bunga, Orkid hiasan/liar. Manakala aktiviti dalam bidang perladangan ini ialah kilang padi mini, pusat perosesan hasil buahan dan tanaman, penyelidikan pertanian dan pemeliharaan tanah.

Dari segi Ternakan Haiwan pula, Taman ini akan mem-pamirkan aktiviti ternakan domestik seperti lembu, kambing, kambing biri-biri, ayam itik dan lain-lain. Juga temakan liar seperti

rusa, buaya, pelanduk dan lain-lain. Sebuah aviari(taman burung) juga akan turut dibina. Manakala aktiviti dalam bidang ini akan menekan penggunaan komputer dan letronik dalam teknologi pengeluaran haiwan, teknologi pengawalan makan, dan bahan buangan haiwan dan pemerosesan susu.

Bidang Temakan air juga akan menghiasi Taman ini di mana akan wujud sebuah kawasan unik yang diberi nama Taman Akuaritorium. Aktiviti-aktiviti penangkapan dan pemerosesan ikan di kawasan Ladang akuakultur sangkar akan giat berjalan untuk tatapan para pelawat. Untuk citarasa mereka yang gemarkan "field adventure" pula akan terdapat trek "jogging" dan "walking", kawasan perkhemahan, kawasan perkelahan, Chalet dan "Ritel" (Rimba Hotel), kolam memancing, sukan air, kereta kuda, menunggang kuda, kawasan hidupan liar, kawasan penyelidikan, dan Taman Buku Cerita. Taman Buku Cerita ini akan menjadi tarikan kepada kanak-kanak dan penggemar sastera rakyat, di mana kisah-kisah haiwan dan watak-watak pertanian akan diriwayatkan dengan penuh warna wami.

Sebuah perkampungan yang unik akan didirikan dan akan diberi nama Perkampungan ASEAN. Pakar-pakar pertanian dan petani-petani dari negara-negara ASEAN boleh tinggal di sini buat beberapa waktu untuk mengerjakan pertanian mengikut kaedah pertanian negara masing-masing. Di sini mereka akan bertukar-tukar maklumat dan ilmu pertanian. Ia akan menjadi sebuah "melting-pot" pertanian yang akan memberi faedah bersama. Manakala untuk para belia negara dan antarabangsa pula, sebuah tapak perkhemahan bagi tujuan pembangunan jasmani dan rohani mereka akan didirikan. Ia akan diberi nama "Rimba Belia".

Taman Pertanian juga tidak akan mengabaikan bidang kesenian dan kebudayaan. Untuk itu, sebuah kawasan tinggi yang diberi nama Puncak Seni akan dibangunkan untuk kegunaan para karyawan dan seniman untuk mereka berkumpul, mencari ilham, bertukar selera seni, meluahkan ketegangan perasaan dan sebagainya. Musik secara saluran "piped-in" akan juga beralunan

di seluruh Taman ini, dengan lagu-lagu yang membangkitkan perasaan kecintaan kepada negara dan apresiasi terhadap keindahan tanah air. Sang-sang burung juga tidak ketinggalan memberi sumbangan melalui kicauan mereka bagi menambahkan lagi kemerduan alunan melodi di dalam taman ini. Di samping itu, kraftangan dari hasil-hasil pertanian juga akan dijual di gerai-gerai di seluruh Taman ini. Untuk menyempurnakan lagi selera seni ini papan tanda pantun-pantun yang menyebut nama tumbuh-tumbuhan akan dipasangkan berhampiran dengan tumbuh-tumbuhan berkenaan.

Suasana ini akan menjadi lebih seni dan indah apabila bunga-bunga berwarna-warni menghiasi dan mengharumi seluruh kawasan taman ini. Bagi pencinta makanan pula akan terdapat Restoran dan Gerai yang menyediakan makanan dari hasil temakan domestik seperti steak daging, ayam panggang, sup burung, susu segar, ikan panggang, rendang sotong, gulai siput.

Manakala makanan "exotic" seperti Yamyuh panggang, sup ekor selembu, satay amab, nasi ulam dan lain-lain lagi akan juga terhidang di meja makan. Selain dari makanan tempatan, sebuah Restoran Antarabangsa dan sebuah Restoran ASEAN akan dibina bagi menyediakan makanan asing untuk selera pelawat tempatan dan luar negeri.

Sebuah Pasar Tani contoh juga akan diwujudkan di dalam taman ini. Penekanan akan diberi kepada konsep yang akan lebih menumpu kepada tarikan untuk para pelancong luar. Gerai-gerai buah-buahan akan menjual durian, manggis, duku, rambutan dan segala macam buah-buah kayu yang diperolehi dari dusun-dusun indah. Malah di dusun-dusun ini juga akan diadakan "musim memetik buah" dengan bayaran ala kadar, seperti musim "apple picking" yang dilaksanakan di luar-luar negeri.

Satu perkara yang akan menjadi unik dalam taman ini nanti ialah penggunaan "Ringgitani", iaitu satu konsep di mana kupon berbentuk wang akan menjadi asas urusniaga. Para pelawat diperlukan membeli kupon "Ringgitani" ini untuk digunakan

sepanjang masa mereka berada di dalam taman. Apabila mereka keluar, mereka boleh menukarinya semula dengan wang tunai. Malah urusniaga di sini akan jadi lebih sempurna apabila Bank Pertanian melaksanakan gerai tukaran wang asing bagi keperluan para pelancong luar negeri. Untuk tujuan kerohanian dan ketaqwaan di kalangan pencinta taman ini, ayat-ayat Quran dan hadis-hadis akan dipamirkan dengan maksudnya sekali. Bagi mereka yang peka dengan kebesaran Tuhan, Taman Pertanian ini adalah merupakan sebuah "Rimba Taqwa".

Taman ini nanti akan dapat memaparkan sistem jalanraya yang teratur dengan perhentian-perhentian bas yang terukir indah. Di sekitar kawasan rimba pula akan dipasangkan lampu-lampu berkerlipan yang akan kelihatan indah, terutamanya bila dihayati daripada pesawat terbang yang melintasi ruang angkasa taman ini pada waktu malam.

Untuk kesenangan komunikasi, rangkaian talipon akan diletak di merata-rata tempat dalam taman, manakala papan-papan tanda pula akan menghiasi kawasan-kawasan jalanan bagi memudahkan arah pelawat. Sistem "monorail" pula akan mengelilingi taman ini dengan megahnya. Tapak-tapak sembahyang akan dibina di setiap komponen. Paip-paip air disediakan untuk menghilangkan dahaga dan sistem pengairan dan saliran di dalam taman ini akan diselitkan dengan air-air terjun yang indah. Tong-tong sampah yang beraneka bentuk dan bilik-bilik persalinan pakaian juga tidak dilupakan. Pendeknya, sistem prasarana ini bukan hanya sekadar asas tetapi juga indah dan menarik.

Di saat saya membuat catatan ini, taman ini baru sekadar 10% siap. Namun saya yakin dengan bantuan dan sokongan dari pekerja-pekerja jabatan dan agensi-agensi di bawah Kementerian Pertanian di samping kerjasama yang diberi oleh Jabatan Perancang Bandar dan Desa, Jabatan Perhutanan, Jabatan Perhilitan, Jabatan Bekalan Air, Jabatan Hal Ehwal Orang Asli dan LLN dan paling pentingnya orang ramai, kesiapan taman ini akan disegerakan.

Saya gembira kerana dalam masa sebulan selepas dibuka,

seramai 80,000 pelawat telah mengunjungi taman ini. Bagi saya jumlah ini telah membuktikan betapa minatnya masyarakat terhadap sesuatu konsep yang mereka fikir baru dan unik. Pelawat-pelawat tersebut telah dapat menggunakan kemudahan-kemudahan bas dan basikal sewa untuk melawat tempat-tempat berikut:

Taman Padi

Taman Haiwan

Danau Perikanan

Taman Bunga

Taman Rempah Ratus

Taman Orkid Liar

Empangan Sg. Baru

Empangan Sungai Air Kuning

Taman Hutan Pertanian

Taman Koko

Pelawat-pelawat kenamaan juga tidak putus-putus mengunjungi Taman ini. Antaranya ialah Y.A.B. Perdana Menteri sendiri, D.Y.M.M Sultan Selangor, D.Y.M.M Raja Permaisuri Agong Sultanah Zanariah, Menteri-menteri Pertanian ASEAN, Ketua-ketua negara yang menghadiri persidangan CHOGM dan beratus-ratus lagi tetamu-tetamu undangan dari negara asing. Kehadiran dan sokongan mereka merupakan faktor penting dalam mempercepatkan pembangunan Taman ini. Sebagai penghormatan ke atas lawatan mereka satu kawasan telah disediakan bagi mereka menanam pokok tanda ingatan.

Taman Pertanian Malaysia akan jadi satu realiti, satu mercutanda kebangsaan Negara melalui penglibatan semua pihak. Ia akan lahir sebagai satu manifestasi impian dan usaha Kerajaan dalam menonjolkan bidang pertanian sebagai sesuatu yang indah dan wajar. Kelahirannya adalah hasil gabungan seni dan sains dalam bidang pertanian. Pembentukannya adalah cetusan rasa kekaguman manusia terhadap kebesaran Tuhan. Kewujudannya nanti bukan sahaja menjadikan Malaysia sebagai satu "Pusat Sumber Pertanian", malah satu tarikan pelancongan yang unik di

70 SANUSI: SETIAP SUDUT ADALAH KEPUTUSAN
rantau ini. Ia akan menyebabkan:

British cemburu,
Jepun hairan,
Amerika kagum,
Itali sedih,
Russia geram,
dan Perancis rasa terhina!

Namun, kesemuanya akan mencintai Taman Pertanian Malaysia sebagai sebuah institusi bertaraf antarabangsa. Saya sering membayangkan gambaran dalam beberapa tahun lagi, di mana para pelancong yang tiba di Malaysia merasai bahawa lawatan mereka itu tidak sempurna selagi mereka tidak melawat ke Taman Pertanian.

Bila ini berlaku maka kita sebenarnya telah sanggup mendangi Alhambra, Tivoli, Kew Garden dan Disneyland, iaitu taman-taman yang telah mengagumkan dan mengilhamkan kepada saya untuk membina Taman Pertanian Malaysia ini, satu projek antarabangsa, sebuah hadiah Malaysia untuk kemanusiaan."

ALLAH MENCIPTA KITA MENIKMATI



KELAPA MUDA DAN MAT JENIN

Apabila Hj. Abd. Rahman, dari Bacok, Kelantan mencabar saya supaya menyelesaikan masalah harga kelapa sejurus selepas saya bertugas di Kementerian Pertanian, saya tahu saya akan berhadapan dengan satu masalah rumit. Tidak ada buku yang dapat mengajar kita untuk membantu agar pengeluar-pengeluar kelapa dapat menikmati harga kelapa yang tinggi.

Sepanjang perjalanan balik ke Kuala Lumpur dari Bacok, cabaran Hj. Abdul Rahman terus menerus menghantui pemikiran saya. Saya berazam untuk menyelesaikan masalah ini. Saya di-

dorong oleh cara pendekatan seseorang pemanjat kelapa. Sebelum ia panjat ia akan tengok ke atas dahulu untuk mengukur ketinggian dan melihat keadaan buah kelapa di pokok. Apabila ia berada di atas dan menggugur buah kelapa ia akan merenung ke bawah untuk mengira buah-buah yang dipetiknya. Pendeknya, masalah kelapa perlu dilihat dari atas dan bawah!

Dalam masa saya berancangan mencari punca masalah harga kelapa ini, saya berjalan-jalan pada suatu petang dengan isteri saya di Pasar Tani yang berdekatan dengan Kompleks Tabung Haji di Kelana Jaya. Kami sampai di sebuah gerai yang menjual kelapa. Di atas mejanya terdapat sebiji kelapa tua dan sebiji kelapa muda yang diletak sebelah menyebelah di atas kain alas meja berwarna putih. Isteri saya mencuit sambil menunjuk kepada saya cara kelapa dipamirkan itu. Saya tertarik kepada harga yang ditulis iaitu kelapa tua dua puluh lima sen, kelapa muda lapan puluh sen. Caranya yang menarik ini segera mendorong saya untuk bertanya, "Pak Cik, yang mana lebih untung, kelapa tua kah atau yang muda?" "Tentu sekali yang muda," jawabnya.

Dari sini saya mula terus berminat untuk meneroka 'alam kelapa' ini. Kalau yang muda lebih untung, mengapa pak tani perlu tunggu sehingga kelapa jadi tua untuk dijual? Sebelum tua semua kelapa muda dahulu. Ataupun, kalau yang muda lebih untung, mengapa dibiarkan kelapa itu jadi tua dan murah?

Soalan-soalan di Pasar Tani ini, saya rasa telah mengingatkan saya kepada teori ekonomi yang amat asas, iaitu 'the law of supply and demand'. Dalam konteks ini, saya kira kita perlu petik sebanyak mungkin kelapa muda supaya ia tidak sempat tua. Dengan itu, kelapa yang sempat tua akan berkurangan dan harga pun akan naik. Senang benar nampaknya penyelesaian masalah ini!

Tidak puas di setakat itu sahaja, saya mengajak isteri saya berjalan ke kebun kelapa di Jenjarom, Selangor. Saya singgah di sebuah kebun dan minta nak beli kelapa muda. Tuan punya kebun kelapa itu minta saya datang keesokan harinya kerana pemanjat kelapa perlu dipanggil dahulu. Seterusnya ia bertanyakan berapa

lori yang saya mahu. Saya jawab saya hanya mahu dua biji! Susahlah katanya kerana upah memanjat lebih dari harga dua biji! Di sini saya mulai tahu mengenai masalah perbekalan kelapa muda. Kelapa tua senang diperolehi sebab ia boleh gugur sendiri. Kelapa muda perlu dipetik. Susah mendapatkan seorang memetik kelapa muda. Orang menganggap memanjat kelapa ialah kerja beruk! Memanjat kelapa tidak bergaya. Memanjat kelapa akan jadi macam Mat Jenin, seorang watak pertanian yang mati dalam angan-angan untuk kahwin dengan tuan puteri, apabila ia terjatuh dari pokok kelapa.

Masalah perbekalan kelapa muda sudah menjadi masalah pertama dalam penyelesaian masalah pokok, iaitu harga kelapa. Saya rakamkan dahulu masalah tersebut, kerana saya perlu meninjaukan pula soal pemasaran kelapa muda ini. Saya yakin sekiranya terdapat banyak permintaan terhadap air kelapa muda, maka orang tidak lagi ragu-ragu untuk memanjat pokok kelapa.

Tinjauan saya di hotel-hotel menunjukkan sedikit benar yang menyediakan jualan air kelapa muda. Di seluruh Kuala Lumpur hanya ada dua gerai yang menjual air kelapa muda, satu dekat pawagam di Jalan Raja Laut, satu lagi dekat Stadium Merdeka. Rupanya orang ramai takut untuk minum air kelapa muda. Pantang larang bahawa air kelapa boleh melemahkan urat dan juga tenaga batin memberikan kesan negatif kepada pasaran air kelapa muda. Saya makin nampak akan masalah-masalah sekitar harga kelapa ini.

Pantang larang ini menjadi masalah kedua, di samping masalah perbekalan tadi, yang jadi masalah pertama. Sikap pengeluar terhadap kerja memanjat pokok kelapa berkait rapat dengan tabiat makan yang menolak air kelapa ini. Selagi kedua-dua masalah ini tidak diselesaikan, masalah harga kelapa yang menjadi masalah pokok itu tidak akan dapat diselesaikan.

Saya yakin antara faktor penting yang menentukan ekonomi pertanian ialah tabiat makan. Apabila ramai bangsa asing yang berduit suka makan durian dan petai, kedua-dua bahan makanan

ini melambung harganya. Apabila kepala ikan mulai sampai ke restoran-restoran besar, maka harga kepala ikan pula naik. Saya fikir dalam isu air kelapa ini, perkara yang sama boleh berlaku. Tabiat dari tidak suka kepada air kelapa harus ditukarkan kepada suka. Namun saya nampak akan kesulitan untuk mengubah satu sikap pantang larang yang sudah lama berakar-umbi.

Strategi yang kita gunakan ialah dengan mengenal kempen Minum Air Kelapa Muda, yang saya lancarkan pada 18hb. Mei, 1986. Sebelum kita boleh menggalakkan orang meminum air kelapa muda, saya harus terlebih dahulu membasmikan metos mengenai air kelapa yang dikatakan membawa mudarat itu.

Untuk ini saya gunakan empat pendekatan, psikologi, kedoktoran, perubatan tradisional dan kajian saintifik. Dari segi psikologi saya berusaha menerangkan kepada umum bahawa pantang larang yang ditanamkan kepada kita dari kecil lagi adalah juga bermotifkan ekonomi. Cuba ingat pantang larang semasa kita kecil dahulu. Kita tidak dibenarkan meratah lauk kerana takut perut bercacing. Kita dipantang makan pedal ayam sebelum bersunat, takut pisau tak makan nanti! Kita dipantangkan makan tengkok ayam, takut bila bersanding kepala terlentuk! Sebenarnya semua ini dipantangkan kepada kita kerana bahan-bahan tersebut tidak mencukupi. Ataupun kerana orang-orang tua yang mahu makan sendiri. Saya kira air kelapa pun dipantangkan kepada kita kerana takut akan berlaku kekurangan kelapa, yang pada masa dahulu amat perlu untuk dibuat minyak masak dan minyak rambut. Keadaan ini tidak timbul lagi sekarang kerana berbagai jenis minyak sudah ditemui. Saya terus menerus cuba meyakinkan rakyat dengan teori ini.

Bagi fanatik-fanatik yang sering menggunakan isu agama untuk menentang rancangan Kerajaan, saya sering bertanya, manakah lebih baik antara minuman dalam tin atau botol ciptaan manusia atau minuman kelapa ciptaan Allah? Kalau sekalipun mereka berdiam diri, saya agak saya tahu jawapan mereka!

Seterusnya saya hubungi para doktor untuk meyakinkan orang

ramai bahawa air kelapa tidak melemahkan apa-apa. Paling istimewa apabila saya menyolo dua orang doktor suami isteri, adakah air kelapa memberi masalah kepada mereka. Kedua-duanya menafikan sekeras-kerasnya. Bagi saya kenyataan kedua-dua orang doktor itu sudah mencukupi, kerana sebagai suami isteri tentu pendapat mereka sahih. Terima kasih saya kepada Dr. Mahathir dan Dr. Siti Hasmah.

Pendekatan saya yang ketiga ialah dalam perubatan tradisional. Untuk ini saya menghubungi Radin Salleh, Pemangku Presiden Persatuan Perubatan Tradisional. Katanya air kelapa bila dicampurkan dengan asam limau boleh meredakan penyakit darah tinggi. Biasanya selepas minum, pesakit akan merasai keredaan untuk seketika. Keadaan inilah yang menyebabkan ia seringkali disalahtafsirkan sebagai membawa mudarat kepada urat saraf.

Kemudian sekali saya minta sumbangan dari para akademik dan pegawai-pegawai untuk membuat kajian mengenai kebaikan air kelapa muda. Banyak penemuan-penemuan yang selama hari ini terabai kita dapati. Di Filipina misalnya, didapati bahawa semasa Perang Dunia Kedua, tentera Amerika menggunakan air kelapa sebagai menggantikan 'drip' untuk tentera-tentera yang luka. Kajian kemudiannya menunjukkan air kelapa adalah sejenis bahan yang amat bersih.

Dengan pendekatan-pendekatan di atas, menerusi peranan media elektronik dan cetak serta ceramah-ceramah di seluruh negara, saya kira pemikiran para pengguna telah mulai berubah untuk lebih meminum air kelapa. Bila pemikiran manusia telah bersedia untuk mengubah tabiat makan maka kempen penggalakkan menjadi lebih senang dilaksanakan.

Selepas itu saya beralih semula ke masalah pengeluaran kelapa muda. Metos Mat Jenin perlu diberi perspektif baru. Bagi saya Mat Jenin sebenarnya tidak mati. Penjajah menjatuhkan Mat Jenin dari pokok kelapa, kerana mereka bukan saja tidak mahu melihat seorang peribumi dapat kahwin dengan tuan puteri malah berangan-angan pun tidak boleh!

Teori saya bahawa Mat Jenin tidak mati sebenarnya dicetuskan oleh anak saya sendiri. Saya bercerita kepadanya mengenai Mat Jenin berangan-angan bila ia dapat kelapa ia jual, beli ayam, jual ayam, beli itik, jual itik, beli kambing, jual kambing, beli lembu, jual lembu, beli kerbau, jual kerbau, beli kapal dan bermiaga dan bila untung terus meminang tuan puteri. Dalam berangan-angan itu Mat Jenin terlepas tangan dari pokok kelapa terus jatuh mati. Tiba-tiba timbul soalan 'ajaib' dari anak saya, kalau Mat Jenin mati, bagaimana orang tahu angan-angan di dalam kepalanya?

Maka bagi saya Mat Jenin dimatikan sebagai usaha penjajah melemahkan semangat rakyat desa. Angan-angannya adalah cita-cita ke arah mencapai kehidupan bahagia yang nyata. Mat Jenin adalah lambang kegigihan, manakala pokok kelapa adalah lambang kebahagiaan. Oleh itu Mat Jenin terus hidup dan hidup...

Bertitiktolak dari situ, saya merancangkan satu pertandingan memanjat pokok kelapa sebagai usaha menggembangkan professi desa ini. Hadiah istimewa yang berupa piala Mat Jenin disediakan. Saya tahu langkah ini akan menjadi bahan ketawa. Namun saya tegas dengan usaha saya, kerana saya sedar akan matlamat yang ditujui, dalam hingar bingar ketawa itulah, masyarakat menjadi sedar dengan persoalan kelapa itu. Pemenang-pemenang memanjat pokok kelapa dilihat sebagai wira-wira. Memanjat pokok kelapa sudah jadi 'glamorous', dan bukan lagi kerja beruk semata-mata.

Orang ramai perlu terus menerus digalakkan meminum air kelapa muda. Saya mengarahkan FAMA untuk menguruskan kempen besar-besaran. Sebanyak \$500,000 diperuntukkan bagi menjalankan kempen-kempen ini. Setiap hari akhbar-akhbar memuatkan cerita mengenai kelapa muda. Radio dan televisyen menyiarkan lagu minum air kelapa muda hampir sepanjang masa. Poster-poster dan 'billboard' yang besar dipasang di merata-rata tempat dari Lapangan Terbang Antarabangsa, Subang hingga ke kedai kopi Felda Batu 8, Guar Napai, Kedah. Hotel-hotel pula turut memberi kerjasama dengan menyediakan minuman air kelapa muda yang dihiasi dengan pelbagai 'tit-bits'. Pertandingan-per-

tandingan memasak kuih yang menggunakan bahan-bahan kelapa dijalankan di merata tempat. Negara telah diorientasikan dengan kelapa muda. Pegawai-pegawai Kementerian Pertanian bergiat menjayakan aktiviti-aktiviti sekitar bahan ini. Pujian dan cemuhan sama banyak datangnya.

Boleh dikatakan peristiwa kemuncak dalam kempen ini ialah Pesta Kelapa Antarabangsa yang diadakan di Langkawi pada 26hb. dan 27hb. Disember, 1987. Sebelas buah negara telah mengambil bahagian. Mereka ialah Fiji, Filipina, Hawaii yang mewakili Amerika Syarikat, India, Indonesia, Maldives, Papua New Guinea, Sri Lanka, Thailand, Western Samoa dan Malaysia.

Seminar, pertunjukan dan pertandingan mengenai kelapa telah diadakan dalam pesta yang pertama kali diadakan di dunia ini. Perdana Menteri sendiri telah merasmikan pesta tersebut. Di antara ucapan beliau yang amat mengharukan saya ialah apabila beliau mengumumkan industri kelapa tidak lagi perlu kepada subsidi kerajaan. Ini dengan sendirinya bererti bahawa usaha meningkatkan harga kelapa yang menjadi matlamat saya dari awal-awal telahpun mencapai tahap yang menggalakkkan.

Selepas lebih kurang setahun kempen ini dijalankan, saya sendiri ghairah untuk mengetahui akan keberkesanannya. FAMA telah diarah membuat kajian mengenainya. Anggaran yang diperolehi setelah dibuat tinjauan kasar menunjukkan sebelum kempen jualan penjual air kelapa muda di seluruh negara ialah 754, selepas kempen jumlahnya meningkat kepada 1,187 iaitu pertambahan sebanyak 57.4%. Walaupun jumlah penjual bertambah 57.4%, jumlah jualan kelapa muda bertambah lebih dari itu.

Fenomena pertambahan permintaan ini berlaku secara mendadak dan memberi kesan kepada pasaran kelapa tua sehingga di setengah-setengah tempat wujud kekurangan kelapa tua untuk dibuat santan, menyebabkan ada yang menggantikan dengan susu!

Bagi saya sendiri kejayaan besarnya ialah Kerajaan telah menyelamatkan sejumlah \$7 juta yang sebelum ini dibelanjakan atas nama subsidi pada setiap tahun untuk kelapa tua yang dijualkan

oleh pekebun-pekebun kecil kelapa. Malah bukan sahaja pendapatan pak tani bertambah tetapi jumlah peniaga runcit kelapa dan lori-lori membawa kelapa juga lebih cergas. Jumlah kelapa muda yang dijual bertambah dan harga kelapa tua turut naik. Keuntungan adalah menyeluruh kerana kebun kelapa yang terbiar juga aktif semula.

Merenung semula akan usaha ini, saya melihatnya sebagai satu latihan dalam proses penyelesaian masalah. Tumpuan kita ke atas kelapa muda hanyalah untuk menyelesaikan masalah kelapa tua. Dalam proses penyelesaian itu, kita menempuh satu demi satu masalah yang kebanyakannya berkisar pada sikap manusia. Usaha demi usaha dijalankan untuk menyelesaikan masalah-masalah tersebut satu demi satu. Ada kawan-kawan saya yang berkata pendekatan yang saya gunakan itu selaras dengan konsep 'Lateral Thinking' Edward De Bono. Bagi saya sendiri pendekatan tersebut adalah lojik dan 'common sense' semata-mata yang berasaskan pengalaman hidup derita semasa saya kecil dahulu.

Saya berasa beruntung kerana matlamat ini dapat dicapai menerusi sokongan pegawai-pegawai Kementerian Pertanian yang begitu gigih dan sabar bersama-sama saya, pihak media massa yang sensitif dengan masalah ekonomi negara, para penanam dan pengusaha kelapa yang telah begitu lama berendam air mata, juga semua pihak dari pelbagai jabatan dan bidang yang turut 'berjiwa besar' dalam soal kelapa ini. Kepada merekalah saya dedikasikan penulisan ini.

Akhirnya perlu saya nyatakan di sini, Allahlah yang banyak membantu kita semua dalam memberi erti kebahagiaan kepada industri kelapa ini.



Persepsi saya mengenai kemiskinan sehingga masakini tidak berubah. Pada hari ini kita berdepan dengan kenyataan bahawa bangsa kita walaupun sudah hampir 20 tahun Dasar Ekonomi Baru dilaksanakan, masih ada yang kekal miskin. Walaupun matlamat Dasar Ekonomi Baru itu dua, iaitu untuk membasmikan kemiskinan dan menyusun semula masyarakat, adalah jelas bahawa pembasmian kemiskinan masih tidak terdaya oleh kita untuk menjayakannya.

Adalah jelas bahawa kemiskinan yang ada di kalangan masyarakat petani, penternak dan nelayan menjadi tanggungjawab kita semua. Apakah kita sudah mempunyai satu pendekatan yang realistik untuk menyelesaikan masalah ini? Apakah kita sudah mempunyai azam dan program untuk menyelesaikan masalah ini?

Ataupun adakah kita sudah merasa puas hati kerana kedudukan kita yang memuaskan dalam jabatan, kedudukan kita yang kukuh dalam politik, kedudukan kita pada berbagai-bagai tahap pencapaian dengan pendapatan yang cukup lumayan.

Dan bagi mereka yang digabungkan sebagai orang miskin, nasib mereka itu bagai menjadi tanggungjawab kita. Saya rasa kita berdosa besar selagi ada kalangan yang miskin di kalangan masyarakat petani, penternak dan nelayan. Selagi kita tidak mempunyai satu program yang realistik untuk menyelesaikan masalah ini, kita adalah terdiri dari golongan yang berdosa.

Oleh itu timbulah soalan, "Apakah kita mampu untuk menyelesaikan masalah ini? Apakah kita semua mampu untuk mewujudkan satu program yang realistik yang bertapak di bumi, dalam usaha kita untuk menyelesaikan masalah kemiskinan?" Jawapannya, "Dahulu kita tidak mampu, tetapi sekarang kita mampu." "Kenapakah saya katakan dahulu kita tidak mampu sebabnya ialah, "dahulu kita di Kementerian membawa diri masing-masing."

Pada waktu saya sampai ke Kementerian ini, saya dapat Jabatan-jabatan dan Agensi-agensi membawa diri masing-masing

dan perasaan cemburu, curiga mencurigai, iri hati di kalangan sesama kita begitu ketara. Iri hati, cemburu, sakit hati dan khianat di kalangan bangsa kita bukan sahaja wujud di alam politik. Malahan ada juga di dalam alam pentadbiran.

Syukur Alhamdulillah, ini semua telah dapat kita hapuskan. Semua perasaan ini sudah dapat kita kurangkan sehingga pada hari ini semua Agensi dan Jabatan di Kementerian Pertanian ini berada di dalam keadaan yang cukup bersatu. Baik di peringkat pegawai yang tertinggi mahupun di peringkat kakitangan bawahan.

Jika dulu apabila saya menegur seseorang di satu jabatan maka jabatan lain akan mencemuh jabatan yang ditegur dan jabatan yang ditegur merasa terhina. Sekarang ini cubit peha kiri peha kanan sakit juga. Kini, apabila satu jabatan atau agensi, ataupun seorang pegawai ataupun kakitangan ditegur semuanya berasa bertanggungjawab untuk membetulkan keadaan yang ada.

Walaupun perpaduan kita di peringkat Jabatan dan Agensi tidak dapat kita katakan sudah sempurna 100%, tetapi saya yakin adalah mencukupi. Saya yakin kerana saya lihat ada bukti-bukti yang menunjukkan bahawa kita dapat bekerjasama.

Saya juga yakin bahawa kakitangan jabatan dan agensi kementerian kita mempunyai keupayaan fizikal yang cukup untuk menyelesaikan masalah yang lebih besar. Sepanjang hampir empat tahun saya berada di Kementerian ini, saya lihat kita semua telah mencapai hasil yang cemerlang dalam berbagai-bagai bidang.

Jabatan Pengairan dan Saliran yang dahulunya hanya sibuk dengan mengorek atau mengabus parit, kini sudah menjadi satu jabatan yang terkenal di dalam Kementerian. Jika jabatan ini yang dahulunya mempunyai imej yang cukup rendah dapat menjadi satu jabatan yang begitu terkenal, kita tidak perlu menghuraikan pencapaian-pencapaian jabatan-jabatan dan agensi lain yang sememangnya mempunyai keupayaan dan juga telahpun diketahui mengenai prestasi mereka yang cemerlang sepanjang masa.

Kita harus mencari masalah baru kerana jika jabatan dan agensi tidak menemui masalah dan cabaran baru maka perasaan puas hati

kita dengan pencapaian yang telah sudah akan menjadikan kita satu tenaga besar yang tidak berkeupayaan.

Cabarhan yang perlu kita ambil hendaklah lebih besar daripada keupayaan yang sudah terbukti supaya kita dapat masuk ke alam perjuangan yang baru dengan perasaan penuh semangat. Kenapakah Kementerian Pertanian berperanan utama dalam usaha membasmi kemiskinan? Ada orang yang bertanya kepada saya sebelum saya datang untuk memulakan jihad pada hari ini, apakah saya akan berjaya? Saya secara sendirian sudah tentu tidak akan berjaya tetapi lain pula jika ditanya apakah kita semua akan berjaya? Walau bagaimanapun saya tidak dapat menjamin kita akan berjaya. Tidak ada orang yang boleh menjamin kejayaan.

Dalam hidup kita, kita harus membuat berbagai-bagai ran-cangan untuk diperjuangkan. Jika apa yang kita buat itu kelihatan berjaya pada satu ketika kita harus insaf dan bersyukur. Akhirnya yang berlaku adalah kehendak Allah. Tetapi, jika apa yang kita lakukan itu bertentangan dengan kehendak Allah, maka apabila kejadian itu berakhir mengikut kehendak Allah, kita akan merasa kita sudah gagal. Namun kita harus terus berjuang dan bersyukur.

Sebenarnya kita tidak gagal cuma kita telah membuat sesuatu yang berlainan daripada apa yang dirancangkan oleh Allah SWT. Ia hanyalah perjalanan satu episod di dalam hidup yang kelihatan seolah-olah ianya satu kejayaan sedangkan yang akan berlaku akhirnya hanyalah apa yang dikehendaki oleh Allah SWT.

Oleh itu jihad kita untuk membasmi kemiskinan ini adalah perjuangan yang diharapkan menjadi perjuangan yang direhdai oleh Allah SWT. Jika perjuangan ini nanti berhasil dan kita menjadi sebab kepada berjayanya perjuangan itu, maka pada waktu itu kita bersyukur kepada Allah kerana kita di jalan yang benar tetapi jika yang dikehendaki oleh Allah adalah berlainan dengan apa yang kita usahakan maka kita doakan semoga niat baik kita itu mendapat keredhaan daripada Allah SWT.

Dalam konteks inilah saudara, saya memberanikan diri untuk memanggil program kita ini sebagai Program Jihad Membasmi

Kemiskinan. Saya sudah banyak menghadiri berbagai-bagai macam forum antarabangsa untuk mendengar cerita mengenai kemiskinan. Saya lihat kebanyakan daripada pemimpin-pemimpin di dunia, apabila bercakap di dalam forum-forum antarbangsa membawa pendekatan yang sekular, intelektual dan politikal di dalam usaha untuk membasmi kemiskinan.

Pendekatan sekular yang intelektual dan politikal tanpa komitmen agama tidak akan menyelesaikan masalah-masalah kemiskinan. Banyak seminar memgenai kemiskinan telah dan akan diadakan, banyak kertas kerja mengenai kemiskinan telah dan akan dikumpulkan.

Jika hanya dengan mengadakan kertas kerja dan mengadakan musyawarah, seminar, konvesyen, simposium dan perjumpaan untuk membincang mengenai kemiskinan, masalah ini tidak akan selesai. Kita harus sedar kertaskerja mengenai kemiskinan, jika dihimpun dan dicampak ke laut nescaya sudah menjadi pulau.

Masalah kemiskinan tidak dapat diselesaikan hanya dengan melalui latihan ilmiah "intellectual exercise" kerana kemiskinan itu bukan tinggal hanya di alam fikiran. Kemiskinan adalah alam rasa. Kita tidak dapat faham erti sakit kalau kita tidak pernah sakit, jika kita baca mengenai sakit, kita tidak dapat rasa sama dengan sakit betul. Dengki juga tidak dapat dirasai dengan hanya membaca mengenai dengki. Kita hanya akan tahu bagaimana rasa dengki kalau kita berdengki. Merasai pahit dengan membaca mengenai kepahitan tidak sama dengan mengetahui pahit jika kita betul-betul rasa pahit. Begitu juga dengan sedap, kenyang, lapar, cinta, marah dendam dan miskin.

Kemiskinan tidak terasa melalui bercerita. Kemiskinan hanya dapat difahami apabila kita merasa miskin dan kita harus bersyukur kepada Allah kerana di dalam negara ini masih ada orang yang pernah miskin menjadi pemimpin di semua peringkat.

Pengalaman hidup kita sebagai orang miskin masih dekat di dalam ingatan. Kita tahu, kita rasa. Anak kita mungkin tidak tahu erti kemiskinan tetapi kita tahu dan kitalah yang harus memulakan

jihad habis-habisan untuk membasmi kemiskinan. Apabila negara ini diwarisi oleh anak cucu kita yang tidak tahu erti miskin, maka pada waktu itu, anak cucu kita mungkin tidak akan ada komitmen yang sama terhadap masalah kemiskinan seperti kita yang pernah miskin.

Itulah sebabnya kita lihat di negara-negara yang sudah membangun di dunia ini, orang miskin sudah dilupakan. Kita tahu di Amerika Syarikat ada 19 juta orang miskin. Kita tahu di Britain ada orang miskin. Kita tahu di negara maju seperti Perancis ada orang miskin dan kita tahu di Korea ada orang miskin.

Di Taiwan pun ada orang miskin, di Jepun pun ada orang miskin. Tetapi, apabila jumlah orang miskin itu sudah terlalu kecil, sehingga tidak membawa pengaruh kepada politik nasional, maka pada waktu itu minat orang-orang politik kepada kalangan orang miskin akan hilang.

Minat orang-orang politik kepada masalah kemiskinan hanya akan wujud jika mereka merasakan masih ramai pengundi terdiri dari orang-orang miskin. Dalam konteks inilah akan ada berbagai-bagi macam perbincangan dengan 'rhetoric' yang menggegarkan untuk memperjuangkan hal orang miskin tetapi kita hendaklah membezakan antara rhetoric tukang sapu dengan rhetoric tukang kebas. Hendaklah kita bezakan antara abu dengan hampas.

Kita hendaklah dapat membezakan antara komitmen yang serius oleh pemerintah terhadap usaha membasmi kemiskinan dan kepentingan politik untuk memancing undi di bawah kelumbung membasmi kemiskinan.

Oleh kerana pendekatan di merata-rata tempat dalam usaha membasmi kemiskinan itu terbatas kepada kepentingan politik, maka apabila jumlah orang miskin itu sudah terlalu kecil, dan tidak memberi kesan sebagai pengundi maka pada waktu itu, kepentingan politik untuk membasmi kemiskinan akan hilang, kepentingan hanya wujud untuk orang yang masih membuat kajian di sana-sini untuk mendapat diploma, dan ijazah di dalam bidang itu.

Bagi negara kita, kita perlu gabungkan pendekatan "intellec-

tual" dan "political" dengan program-program yang komited jika kita ingin mencapai kejayaan. Kita tidak dapat pisahkan "political commitment". Kita tidak dapat memisahkan "intellectual interest" dalam usaha mencari jalan untuk membasmi kemiskinan. Kita juga harus ada satu komitmen dengan program-program yang jelas yang kita perkenalkan ke dalam masyarakat dari masa ke semasa.

Ada orang yang menjadi miskin kerana syarat. Apabila kita adakan satu forum atau seminar, maka kita akan buat keputusan supaya orang miskin diberi tanah. Lepas itu kita buat syarat untuk mendapat tanah dia mesti tidak cacat badan.

Maka seseorang yang kudung sebelah tidak akan mendapat tanah. Seseorang yang matanya tidak boleh pandang jauh tidak dapat tanah. Seseorang yang pendengarannya tidak berapa elok tidak dapat tanah. Seseorang yang capek tidak dapat tanah kerana syarat-syarat tadi mengenepikan penyelesaian kepada kemiskinan yang ada pada individu.

Sebahagian orang miskin kerana definisi. Kita buat keputusan kita hendak membantuan orang-orang yang mempunyai rumah buruk, kita hendak memperbaiki rumah buruk. Lepas itu kita ber definisi, kampung ini kampung A, kampung itu kampung B, kampung ini kampung C dan kampung ini kampung D. Kampung yang banyak rumah rumah buruk kampung D, kampung yang sedikit rumah buruk kampung C, kampung yang sedikit lagi rumah buruk kampung B dan kampung yang sedikit lagi rumah buruk kampung A.

Setelah kita ber definisi kampung dengan label A, B, C dan D. Kita katakan tolong yang D dahulu. Akhirnya kita tolong yang D sampai rumah yang elok dalam definisi D pun mendapat bantuan, sehingga rumah buruk dalam C, rumah buruk dalam B dan rumah buruk dalam A semua marah.

Setelah timbul kemarahan maka kita merasakan projek ini gagal. Maka terbengkalailah satu program yang sebenarnya adalah cukup baik. Ada juga orang miskin kerana klasifikasi. Kadang-kadang kita buat satu keputusan untuk tolong orang miskin, lepas

itu kita buat keputusan pula orang jenis ini kita tolong, orang jenis ini kita tidak tolong.

Ada pula sesetengah orang tidak mahu menerima pertolongan Kerajaan kerana menganggap Kerajaan ini daripada golongan lain bukan golongan mereka. Maka dengan cara ini miskin terus mereka yang menolak bantuan Kerajaan.

Ada di antara kita yang merasakan bahawa untuk menjayakan Program Membasmi Kemiskinan, kita hendaklah mengambil pendekatan secara saintifik. Saya setuju. Tetapi ingat, di kalangan negara-negara yang sainsnya maju pun ada orang miskin.

Ada juga yang mahu mendekati masalah kemiskinan secara geografi, kita pilih-pilih tempat untuk membasmi kemiskinan. Ada yang mendekati kemiskinan melalui pendidikan tetapi kita juga tidak menjalankannya secara menyeluruh, dan kadang-kadang perlaksanaannya tertuju kepada golongan sasar yang berbeza.

Mengikut Leo Tolstoy dalam bukunya bertajuk Anna Karanina "All happy families are alike but an unhappy family is unhappy after its own fashion" Masalah orang kaya serupa, masalah orang miskin berbeza-beza. Masalah orang kaya, TVnya warna tidak berapa terang, kolam mandinya air tidak berapa biru, motokarnya bunyi terlalu kuat ataupun "air-cond"nya sudah kurang sejuk, bunga orkidnya sudah bersemut. Ini masalah orang-orang senang.

Tidak ada satu cara yang standard yang dapat kita laksanakan. Oleh itu semua pendekatan untuk membasmi kemiskinan adalah sah dan valid. Kita perlu menyakinkan diri kita bahawa kemiskinan itu harus dihapuskan bukan sahaja melalui sistem yang tertentu tetapi hendaklah dengan cara menggunakan semua sistem dan semua sistem ini sekarang ada pada Kerajaan Barisan Nasional.

Walau bagaimanapun, kita harus sedar bahawa nasib kita sebagai sebuah negara tidak dapat kita pisahkan dengan nasib ataupun dengan keadaan ekonomi di negara-negara lain. Kalau harga getah di dunia turun, kita jangan harap harga getah di Malaysia naik. Kalau harga kelapa sawit di dunia turun, kita jangan harap harga kelapa sawit di Malaysia naik. Kalau harga bijih timah

di dunia turun, kita jangan harap harga bijih timah di negara kita akan naik.

Apabila keadaan ekonomi dunia sudah pulih, disambut pula dengan kedudukan negara kita yang begitu popular bagi pelabur-pelabur asing maka program yang kita rancangkan sudah jelas kelebihan melangkah ke arah kejayaan. Agensi dan Jabatan di dalam Kementerian kita ini sudah begitu bersatu. Namun kita menghadapi sedikit perpecahan politik di kalangan rakyat. Apakah kita perlu menunggu sehingga selesai perpecahan politik ini barulah kita hendak berusaha untuk membasmi kemiskinan secara Jihad?

Kerajaan terpaksa menjalankan program ini supaya rakyat jelata dapat tertebus daripada belenggu kemiskinan. Kita tidak dapat menunggu sehingga penyelesaian politik tercapai baru kita dapat memulakan program. Kita harus lupakan segala titik bengik politik dan laksanakan program kita dengan penuh komitmen dan tanggungjawab.

Ada orang berkata kita perlu ada tanah baru selesai masalah kemiskinan. Singapura tidak ada tanah. Taiwan tidak ada tanah. Taiwan yang luasnya hanya sebesar negeri Pahang dengan 20 juta penduduk boleh menjadi sebuah negara yang hebat dan maju sehinggakan simpanan wang asing mereka adalah kedua tertinggi di dunia selepas negara Jepun. Inilah dia yang saya katakan bukan kerana tanah.

Jika kita hari-hari bercerita hanya dengan ada tanah baru boleh basmi kemiskinan maka sampai kiamat kita tidak akan berjaya. Kerana kita sendiri sudah membuat syarat sehingga kita tidak boleh mula bertindak. Jika kita kata, perlu ada tanah, baru kita boleh basmi kemiskinan, bermaknalah kita dari awal-awal lagi mengatakan bahawa kita tidak akan berjaya kerana tidak ada tanah.

Oleh itu dengan tanah yang ada, kita harus mula selesaikan masalah kemiskinan ini. Kita harus lupakan persoalan tanah. Kalau dapat tanah Alhamdulillah. Kalau tidak dapat kita wajib dengan tanah yang ada ini, cuba menjayakan program kita.

Inilah di antara apa yang saya sebutkan sebagai "pemikiran

tidak tradisional", atau "pendekatan tidak tradisional" kepada "penyelesaian masalah kemiskinan". Saya tahu, banyak orang yang ada tanah tetapi didapati susah. Dan banyak orang yang tidak ada tanah senang. Jadi kita tidak perlu bohong kepada diri kita untuk mengatakan kena ada 10 ekar baru selesai masalah kemiskinan. Dan kita tahu orang yang dulu mendapat 10 ekar pun, sekarang sudah susah kerana belanja terlalu banyak.

Ada orang yang menyalahkan Islam kerana masalah tanah. Kononnya kerana hukum faraidhlah tanah dipecah-pecahkan sehingga akhirnya tidak boleh diusahakan lagi kerana terlalu kecil. Inilah satu contoh yang paling baik bagaimana orang yang tidak berjiwa Islam ingin melaksanakan hukum Islam. Adalah menjadi syarat bagi kita, jika segala hukum dan peraturan Islam kita hendak amalkan, maka untuk membolehkan kita melaksanakan hukum Islam dengan licin, kita kena betulkan iman dan amalan kita dahulu.

Akidah harus mendahulu syariah. Kalau ramai orang percaya bahawa mencuri itu menguntungkan dan tidak salah di sisi agama dan kalau di waktu itu kita adakan hukum potong tangan, maka sebahagian besar dari masyarakat akan kudung kerana pelaksanaan hukum pada manusia yang fikirannya dan penghidupannya tidak Islam.

Itulah sebabnya apabila Nabi Besar Muhammad SAW mulamula memperkenalkan Islam di Mekah, semua seruan Nabi Besar Muhammad SAW adalah ke arah menegakkan akidah untuk kemudiannya didatangkan syariah.

Bagi masyarakat kita, kenapakah kita berpecah belah kerana faraidh tanah? Jawabnya kerana tidak wujud persaudaraan Islam di kalangan kita. Kalau sudah wujud persaudaraan Islam, kalau keluarga itu keluarga Islam yang baik, maka tidak timbulah masalah, ini tanah aku, dan ini tanah engkau. Malahan di zaman Saidina Omar kita diajar jika sesekeping tanah itu tidak diusahakan selama 3 tahun berturut-turut, maka hilanglah hak milik ke atas tanahnya. Tetapi jika tanah itu diusahakan oleh orang lain, tidak hilang hak pemilik ke atas tanahnya tetapi haram bagi si pemilik

mengambil sewa di atas harta tanah itu.

Saya fikir tanah tidak akan jadi terbiar lagi jika orang kita berpegang betul pada fahaman ini. Yang menjadi masalah ialah orang-orang Islam sendiri, walau bagaimana fanatik Islamnya sekalipun bila hak atas tanah mereka akan hilang, tidak setuju dengan hukum demikian.

Oleh itu, kita perlu tekankan perkara ini diwaktu kita menyelesaikan masalah kemiskinan. Kita tidak boleh pisahkan ekonomi dari agama. Pendirian kita harus jelas. Tidak cukup kita berdakwah hanya untuk politik. Kita harus letakkan agama di atas politik dan bukan politik di atas agama. Jika kita letakkan politik di atas agama maka kita akan politikkan agama itu sehingga orang tidak akan percaya lagi kepada orang-orang yang demikian.

Kalau kita letakkan agama lebih tinggi daripada politik, pada waktu itu politik menjadi alat kepada agama. Politiklah yang kita gunakan dalam usaha kita mencari keredhaan Allah. Kita jangan letakkan agama di bawah politik sehingga agama jadi alat kepada politik. Sehingga agama itu ditafsirkan ikut suka kita. Sehingga kita berpecah belah. Politik wajib menjadi alat agama dan bukan agama menjadi alat politik.

Setelah saya jelaskan mengenai komitmen kita, saya juga ingin menjelaskan bahawa kita tidak boleh percaya kepada idea-idea yang boleh menghalang kita daripada maju. Saya pernah bertanya bagaimakah caranya dan apakah sebabnya Jepun maju. Ada orang berkata Jepun itu maju kerana Jepun pandai sains dan teknologi. Saya setuju tetapi kita kena sedar Amerika pun pandai sains dan teknologi. Britain pun pandai sains dan teknologi. Perancis pun pandai sains dan teknologi, Jerman pun pandai sains dan teknologi. Tetapi, mereka tidak dapat menyaingi Jepun. Sebenarnya dengan sains dan teknologi kita boleh bangun dan maju. Ada orang kata Jepun pandai dalam hal pengurusan, saya setuju. Tetapi sebagaimana yang saya pernah katakan, Jepun belajar pengurusan moden daripada Amerika. Dan Jepun lebih maju dari Amerika. Ada orang mengatakan bahawa Jepun maju kerana dia

ada kawalan mutu, kualiti. Saya difahamkan pada tahun 1987, 18,000 syarikat Jepun bankrap. Semuanya ada kawalan mutu atau QCC.

Pendek kata orang mencari bermacam-macam sebab kenapa orang maju. Kenapa? Kenapa kita juga kena cari sebab bagaimana kita hendak maju. Kalau kita ini semua miskin, nescaya kita tidak berupaya hendak membasmikan kemiskinan. Kalau kita cerita hendak basmi kemiskinan pun orang tidak percaya kalau untuk memajukan diri kita sendiri pun susah. Kita kena berusaha untuk maju.

Sekarang kita boleh berjihad membasmikan kemiskinan, kerana negara sedang maju. Kita hendaklah mengambil kesempatan ini bersungguh-sungguh demi kemajuan rakyat seluruhnya.

Strategi negara sejak dahulu, sejak YAB Datuk Seri Dr. Mahathir mengambil alih teraju kepimpinan, strategi kerajaan ialah menjadikan Malaysia sebuah negara yang cukup berjaya dan di-sanjung tinggi di merata dunia dan diakui hebat dalam kepimpinan ekonomi, politik dan sosial untuk kesenangan dan kemajuan rakyat.

Dengan seluruh jiwa raga kita, kita patut jadikan cabaran dan misyen untuk membasmikan kemiskinan ini sebagai misyen hidup kita. Perjuangan hidup kita mungkin memakan masa lima tahun atau sepuluh tahun. Saya percaya dengan keadaan ekonomi Malaysia sekarang, dan dengan 'kesungguhan dan rasa tanggungjawab' yang ada kita perlu 20 tahun untuk membasmikan kemiskinan.

Kita mempunyai berbagai-bagai Jabatan dan Agensi di Kementerian ini

Kita ada Jabatan Pertanian, Jabatan Haiwan, Jabatan Perikanan, Jabatan Pengairan dan Saliran, Bank Pertanian, Taman Pertanian, LKIM, MARDI, MADA, KADA, LPN, FAMA, IADP, LPP dan ASEAN PLANTI.

Sebagai satu program tambahan kepada rancangan jihad membasmikan kemiskinan kita, ialah Kotak Awal Basmi Kemiskinan. "First Aid Box On Poverty Eradication." Ini adalah kotak First Aid, bukan bermakna bila ada kotak ini semua boleh jadi kaya. Tidak. Jangan pula dijual kotak ini. Kotak Awal Basmi

Kemiskinan.

Mengenai kotak ini, pertama sekali, kita wajib ingat pada Allah. Dua ayat, satu ayat 11 Surah Al-Rad, "Sesungguhnya Allah tidak akan mengubah nasib yang ada pada sesuatu kaum sehingga mereka berusaha mengubah nasib yang ada pada diri mereka sendiri." Ayat yang kedua, "Dan tiadalah apa ganjaran untuk seorang, melainkan berdasarkan apa yang diusahakannya. Sesungguhnya usahanya itu bakal diperlakukan kepadanya. Kemudian dibalas dengan pembalasan yang sempurna."

Inilah sumber inspirasi. Ini dia, Kotak Awal Dunia Pertanian bahagian tanaman. Kita juga menyediakan khidmat nasihat. Sila hubungi alamat-alamat di bawah untuk khidmat tersebut:

- 1) Jabatan Pertanian Semenanjung Malaysia,
Tingkat 5-7, Wisma Tani,
Jalan Sultan Salahuddin,
Kuala Lumpur; 03-2982011.
- 2) Lembaga Pertubuhan Peladang,
Block C Utara,
Pusat Bandar Damansara,
Karong Berkunci 11005,
50950 Kuala Lumpur; 03-2545222
- 3) FAMA,
Tingkat 5-8,
Bangunan Kuwasa,
Jalan Raja Laut,
50350 Kuala Lumpur; 03-2932622

Kotak ini adalah kotak kerajaan, jangan dibuang merata-rata. Kita boleh beri kepada orang miskin. Saya yakin dengan pengenalan ini walaupun kecil, ianya boleh membesar. Kerana apa? Kerana negara kita masih menjadi pengimpor sayur-sayuran. Negara kita masih menjadi pengimpor buah-buahan.

Sebagaimana saya pernah katakan dulu, pada 15 Februari 1987, usaha membasmi kemiskinan kaum tani adalah usaha yang berterusan. Seperti tenunan kain yang tidak kunjung selesai.

Tenunian itu bukan hanya sekadar perlu siap, malah harus juga dicorakkan dengan warna-warna indah yang bernama kesejahteraan hidup.

Pemimpin bangsa kita seperti Y.A.B. Datuk Seri Dr. Mahathir Mohamad dan Y.A.B. Encik Ghafar Baba adalah pemimpin yang cinta kepada bangsa, bangsa menjadi bertambah maju, mereka kadang-kadangnya letih dan sakit. Tetapi kalau Y.A.B. Datuk Seri Dr. Mahathir dan Y.A.B. Encik Ghafar Baba cinta kepada diri mereka lebih daripada cinta kepada bangsa dan agama, maka pada waktu itu mereka akan hidup senang lenang dan bangsa ini akan punah akhirnya.

Jika kita menjadi pemimpin negara, dan jika kita cinta kepada negara lebih daripada diri kita, InsyaAllah negara kita akan disanjung seperti disanjung oleh 55 buah negara yang menghadiri persidangan Komanwel, seperti dikagumi oleh semua pemimpin dari 15 negara G15.

Budi adalah laksana simen yang boleh menyatukan batu-bata sehingga menjadi istana yang begitu besar. Budi laksana simen yang boleh menyatupadukan batu-bata yang diibaratkan sebagai bangsa, sehingga menjadi tembok, benteng yang dapat mempertahankan negara. Budi laksana tikar di anyaman.

Begitulah antara Kerajaan dengan rakyat. Kerajaan berbudi kepada rakyat dan rakyat membalaas dengan berbudi kepada Kerajaan. Hasilnya kerajaan terus berusaha membuat berbagai-bagai program untuk pembangunan dan kemajuan rakyat jelata. Rakyat jelata yang menikmati segala kemajuan dan pembangunan ini terus berbudi kepada Kerajaan. Dan apabila rakyat jelata berbudi menyokong Kerajaan, maka kerajaan akan terus berbudi kepada rakyat. Atas kesedaran inilah maka pada hari ini kita sedang berusaha untuk membuat satu program yang cukup sukar untuk dijayakan; iaitu program JIHAD MEMBASMI KEMISKINAN.

Sebahagian ucapan Y.B. Datuk Seri Sanusi Junid semasa melancarkan Jihad Membasmi Kemiskinan pada 1hb. Februari, 1990 di Dewan MARDI.

PEMBELA

Semasa di sekolah lagi, Sanusi memang memuja cara politik dan kepimpinan Mahathir. Sejak hari-hari awal politik beliau, hubungan rapat dengan Mahathir berjalan bukan sahaja di bidang politik tetapi juga di dalam gerakan belia dan sewaktu beliau memimpin Shamelin. Perhubungan itu berterusan sehingga kedua-duanya bertemu di dalam arena politik, apabila Sanusi turut menyertai pilihanraya di dalam tahun 1974, sebagai salah seorang calon Barisan Nasional pada waktu itu.

Pada tahun itu juga Mahathir telah dilantik menjadi Menteri Pelajaran di dalam kabinet Tun Abdul Razak. Sehinggalah kini apabila beliau menjadi Perdana Menteri, Sanusi telah dilantik sebagai Menteri Kabinet di dalam pengumuman kabinet beliau yang pertama pada bulan Ogos 1981.

Dengan pengenalan dan pemahaman yang begitu lama dalam perhubungan mereka berdua, Sanusi bukan sahaja menghormati kepimpinan Mahathir malah sebagai seorang pendokong cita-cita politik Mahathir, beliau adalah seorang tokoh yang paling setia dalam mempertahankan segala tindak tanduk dan kenyataan Mahathir selaku pemimpin utama negara.

· Sepanjang lebih kurang sembilan tahun Mahathir memegang teraju kepimpinan negara, terdapat beberapa isu dan insiden yang menimbulkan polemik dan ketegangan dalam suasana politik

negara. Kesemua ini hampir-hampir menjadi satu tanggungjawab kepada Sanusi untuk mempastikan bahawa setiap isu-isu dasar dan ketegangan yang wujud, dapat diredukan dengan usaha-usaha yang dibuat, bertujuan untuk terus melindungi maruah kepimpinan Mahathir.

Selain daripada mempertahankan beberapa dasar Mahathir yang kontroversial pada pandangan umum, dalam krisis perlombagaan yang berlaku antara kekuasaan raja dan parlimen, Sanusi turut mengambil bahagian menjelajah ke seluruh negara, menerangkan keadaan yang sebenar dengan mengemukakan hujah-hujahnya yang begitu sukar untuk ditolak. Kemampuan beliau di dalam mempertahankan dasar-dasar kepimpinan Mahathir ialah kebolehan berhujah dengan lancar dan penuh pengetahuan serta pendekatan yang cukup intelektual.

Walaupun di dalam waktu menjalankan usaha-usaha penerangan dan usaha-usaha mempertahankan dasar-dasar kepimpinan Mahathir, beliau sendiri menjadi mangsa kritikan dan cemuhan, namun bagi Sanusi itu semua merupakan cabaran-cabarannya biasa yang harus ditempuh dengan fikiran terbuka.

Demikianlah yang beliau lakukan apabila isu perletakan jawatan Musa Hitam menjadi isu politik yang boleh menggugat ketenangan suasana politik di dalam UMNO. Beliau mengambil bahagian dari dalam setiap perbincangan untuk menerangkan sebab-musabab terjadinya perletakan jawatan itu. Begitu juga dalam pertandingan 1987, iaitu pemilihan yang hampir-hampir menukar seluruh corak kepartian UMNO, apablia Mahathir akhirnya menang dengan undi yang tipis melawan tengku Razaleigh Hamzah.

Semua ini sedikit sebanyak merupakan peranan dan sumbangan Sanusi kepada Mahathir, sebagai seorang pemimpin utama politik negara pada masa ini. Sanusi melihat ianya bukan sahaja sebagai suatu cara penyataan setia tetapi juga merupakan satu tanggung jawab. Penglibatan beliau yang penuh dedikasi dalam mengharungi isu-isu yang menjelma telah dapat meredakan ketegangan dan juga

memulihkan imej Mahathir.

Persoalan ini akan lebih nyata apabila kita melihat kepada penglibatan dan kesetiaan beliau sewaktu kempen-kempen pertandingan 1987. Beliau bukan sahaja mengambil tanggungjawab peribadi untuk berjumpa dengan para perwakilan bagi menerangkan isu-isu di sekitar pertandingan tersebut, dan perlunya kepimpinan Mahathir diteruskan tetapi juga sanggup mengorbankan kepentingan diri bagi membolehkan beliau melaksanakan satu tugas yang jauh lebih besar iaitu menyelamatkan kepresidenan Mahathir.

Dalam pertandingan tersebut, beliau telah menarik diri dari semua jawatan yang dicalunkan untuk membolehkan beliau dengan bebas berkempen ke seluruh negara tanpa bimbang, apakah seluruh pendekatan isu-isu yang dibangkitkan oleh beliau itu akan memberi keuntungan peribadi. Matlamat utamanya ialah untuk mempastikan dalam pertandingan yang diadakan itu, pemimpin yang beliau hormati akan dapat mengekalkan jawatan yang dipertandingkan.

Disinilah letaknya penilaian yang sebenar kepada kesetiaan Sanusi dalam menjalankan tanggungjawab beliau bukan sahaja sebagai seorang ahli politik, pemimpin, menteri dan Setiausaha Agung tetapi sebagai seorang pengikut yang setia kepada pemimpin. Sanusi boleh menjadi pemimpin dan pengikut di waktu yang sama. Beliau boleh meminta kesetiaan dan juga memberi kesetiaan. Jika ada yang kontroversial tentang sikap dan pendirian beliau, ianya tidak lain dari kemampuan beliau menyesuaikan pendirian-pendirian tersebut di sekitar suasana-suasana yang wujud ataupun di sekitar isu-isu yang timbul dalam perjalanan politik beliau.

Sebagai seorang ahli politik yang penuh perkiraan dan sebagai seorang yang penuh perancangan serta pembantu yang setia, Sanusi mampu menyakinkan banyak pihak sewaktu beliau mengendalikan sesuatu isu. Ketika ketegangan hasil daripada kempen 1987 sedang berada di kemuncak, Sanusi tidak segan-segan untuk mengatakan pendirian dan penganalisaannya, terhadap sebab-sebab yang mencetuskan suasana tegang di dalam kempen pemilihan UMNO pada bulan April 1987.

Bagi beliau ianya berpunca daripada Musa Hitam sendiri. Sanusi berkendatap, Musa Hitam kurang senang hati apabila beliau dikatakan memenangi pertandingan pada tahun 1981 dan 1984 kerana dibantu oleh Mahathir. Malahan umum juga mengetahui bahawa di dalam pertandingan antara Tengku Razaleigh dan Musa pada 1981, Sanusilah orang yang telah menjelajah dari utara ke selatan untuk menonjolkan ketokohan Musa dan menggerhanakan kepimpinan Tengku Razaleigh, bagi mempastikan calun yang beliau sokong pada waktu itu menang.

Banyak faktor yang menyebabkan timbulnya pendapat yang memberi gambaran seolah-olah kemenangan Musa pada tahun 1981 dan 1984 bukan berdasarkan kekuatannya sendiri. Bagi Sanusi, Musa merasakan dirinya cukup kuat dan popular, tetapi pada hakikatnya umum mengetahui pada tahun 1981, Tengku Razaleigh jauh lebih popular daripada Musa. Disebabkan sokongan Mahathir, Musa telah menang dalam tahun 1981 dan 1984.

Musa juga kurang sabar menunggu giliran untuk menjadi Perdana Menteri. Malahan Musa merasakan Mahathir akan menjadi Perdana Menteri untuk satu tempoh masa yang lama sehingga memungkinkan saingan-saingan dari kalangan menteri-menteri yang lebih muda, akan mencabar kedudukannya sebagai Timbalan Perdana Menteri dan juga Timbalan Presiden UMNO di suatu masa nanti.

Menurut Sanusi jika Musa menyedari bahawa beliau menang pada tahun 1981 dengan pertolongan Mahathir, begitu juga dalam tahun 1984, maka beliau sepatutnya merasa insaf bahawa dengan memegang jawatan Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, kepimpinan beliau masih belum begitu berkesan. Perletakan jawatan Musa pada tahun 1986, jelas merupakan satu taktik untuk mencuba kekuatan dan untuk membuktikan bahawa beliau boleh menang tanpa sokongan Mahathir.

Itulah sebabnya penyokong-penyokong beliau berusaha untuk mengadakan Mesyuarat Agung Khas, untuk mendesak Majlis Tertinggi supaya menolak perletakan jawatan Musa sebagai

Timbalan Presiden. Dan yang keduanya untuk mendesak Perdana Menteri supaya tidak menerima perletakan jawatan Musa sebagai Timbalan Perdana Menteri. Bagaimanapun usaha ini gagal kerana Mesyuarat Agung Khas itu telah tidak diadakan kerana cadangan ini ditolak oleh Majlis Kerja Tertinggi.

Sanusi percaya bahawa Musa akan menerima baik jawatan Timbalan Presiden setelah ketua rombongan dihantar untuk merayunya yang ketika itu berada di London. Musa tentu menyedari bahawa perletakan jawatan itu akan menjelaskan nasib penyokong-penyokongnya di dalam UMNO. Jika beliau tidak mengambil balik jawatan Timbalan Presiden, maka tokoh lain akan memimpin jawatankuasa disiplin UMNO yang biasanya dipegang oleh Timbalan Presiden. Apabila ini berlaku tindakan-tindakan boleh di ambil ke atas Musa dan penyokong-penyokongnya yang cuba memporak-perandakan parti.

Musa telah menerima rayuan daripada wakil Majlis Kerja Tertinggi untuk mengekalkan jawatan Timbalan Presiden UMNO. Selepas pilihanraya, untuk mengekalkan disiplin dalam parti, pengurus jawatankuasa disiplin parti telah ditukarkan kepada Ghafar Baba merangkap Naib Presiden dan juga Timbalan Perdana Menteri, menggantikan tempat Musa Hitam. Menurut Sanusi, Musa tidak boleh memegang jawatan pengurus jawatankuasa disiplin kerana beliau sendiri tidak lagi berdisiplin.

Oleh itu apabila pertandingan untuk jawatan Timbalan Presiden UMNO di dalam pemilihan 1987, Sanusi telah mengambil keputusan untuk menyokong calon yang direstui oleh Mahathir iaitu Ghafar Baba. Malahan pada Sanusi kalau Musa terus menjadi Timbalan Presiden UMNO bermaknalah UMNO mempunyai seorang Timbalan Presiden yang bercita-cita untuk menggulingkan presiden. Ini adalah sesuatu yang bertentangan dengan perlembagaan UMNO. Perlembagaan UMNO dengan jelas menyatakan bahawa tugas Timbalan Presiden ialah membantu Presiden dan bukannya menggulingkan Presiden. Malahan jika ditakdirkan Razaleigh menjadi Presiden sekalipun, Sanusi berpendapat Musa

bukan orangnya yang mampu membantu Razaleigh.

Logik yang dikemukakan oleh beliau ialah, jika Musa tidak sabar menunggu Mahathir yang lebih tua daripadanya berhenti dari menjadi Perdana Menteri, adalah tidak mungkin Musa dapat menunggu Razaleigh yang lebih muda daripadanya. Pada beliau antara sebab utama Musa menghendaki Tengku Razaleigh menentang jawatan Presiden ialah kerana beliau mahu membuktikan kepada Mahathir bahawa Razaleigh yang menentangnya dulu bukanlah orang yang rasional dan baik seperti mana yang disangkakan oleh Mahathir.

Oleh itu Musa menyokong Razaleigh untuk menentang Mahathir, sebagai satu usaha untuk membunuh karier politik Razaleigh buat selama-lamanya. Seperti yang tercatat dalam surat Musa kapada Mahathir bertarikh 5 hb. Julai, 1984 yang antara lain menyatakan, "I am sure that events in the coming years will prove me right." Bagi beliau apa yang dikatakan pakatan Razaleigh - Musa itu hanyalah merupakan pakatan sementara. Pada beliau pakatan tersebut merupakan idea Musa sendiri, kerana Musa mengetahui kalau beliau mahu menang sebagai Timbalan Presiden beliau perlu mendapat undi daripada penyokong-penyokong Razaleigh.

Sesudah beliau menentang Mahathir, penyokong-penyokong Mahathir tidak akan menyokongnya. Berertilah Musa memerlukan sokongan Razaleigh. Razaleigh sendiri tidak boleh mengharapkan banyak sokongan daripada Musa kerana Musa menang pada tahun 1984 adalah di atas sokongan Mahathir. Pakatan ini lebih menguntungkan Musa daripada Razaleigh kerana Razaleigh mempunyai penyokong fanatik yang lebih ramai. Oleh itu kerjasama yang demikian bagi Sanusi tidak akan lama, kalau Musa boleh bercerai dengan Mahathir, tidak ada sebab mengapa pakatan itu juga tidak akan berakhir dengan perpecahan.

Ketika menghadapi kempen-kempeen yang dijalankan oleh kumpulan-kumpulan yang menentang Mahathir, antara isu yang dibangkitkan ialah berkenaan kedudukan Mahathir jika beliau

menang hanya dengan majoriti yang kecil. Ada yang menganggap ianya merupakan satu tekanan yang boleh membuatkan beliau meletakkan jawatan. Dalam hal ini pada Sanusi, ianya merupakan bagaimana seseorang itu melihat konsep perlaksanaan kepada amalan demokrasi itu sendiri. Jika ada kumpulan yang mengesahkan cabaran Razaleigh terhadap kepimpinan Mahathir sebagai satu amalan biasa demokrasi, maka jika pun Mahathir menang dengan satu undi sekalipun, ianya hendaklah diterima sebagai satu kemenangan, kerana demokrasi tidak memerlukan undi yang banyak.

Oleh itu adalah wajar pula bagi golongan yang menyukai demokrasi ini untuk mendesak Mahathir supaya tidak meletakkan jawatan walaupun menang dengan majoriti yang kecil. Bagi Sanusi adalah tidak logik alasan-alasan untuk menyatakan sesuatu itu, hanya dibuat berdasarkan kepada yang menguntungkan seseorang atau sesuatu pihak sahaja. Demikian juga di dalam soal demokrasi tadi, apa yang penting ialah meletakkan pengertian konsep demokrasi itu di tempat yang sebenar. Jika demokrasi menyatakan yang menang walaupun satu undi merupakan kemenangan, maka semua pihak haruslah menerima kemenangan tersebut tanpa mengungkit apakah ianya majoriti yang besar atau yang kecil.

Apabila Mahathir dihadapkan dengan tuduhan-tuduhan yang menyebabkan kejatuhan harga barang-barang eksport utama negara, sekali lagi Sanusi tampil untuk mempertahankannya. Bagi beliau tuduhan-tuduhan itu adalah tidak benar sama sekali. Harga yang jatuh seperti getah, minyak kelapa sawit, bijih timah dan minyak bukanlah disebabkan oleh kelemahan pentadbiran Mahathir kerana bukan Malaysia sahaja yang mengeluarkan getah, Thailand, Indonesia, Sri Lanka dan Brazil juga mengeluarkan getah.

Di Sri Lanka, Indonesia dan Thailand tidak ada Mahathir, tetapi harga getah tetap jatuh. Harga getah jatuh di Thailand — maka mereka tidak menyalahkan pemimpin mereka. Di Indonesia mereka tidak menyalahkan Presiden Suharto, begitu juga di Sri Lanka. Sebaliknya, orang yang tahu tentang ekonomi sahaja, yang tidak

menyalahkan Mahathir. Sementara yang tidak faham keadaan ekonomi, mudah menerima tuduhan ini, kerana diputar-belitkan oleh orang-orang yang berkepentingan politik yang mengharapkan isu itu boleh menguntungkan politik mereka. Begitu juga dengan bijih timah. Di mana bijih timah jatuh meskipun, ianya juga dikeluarkan oleh Bolivia dan Thailand.

Kedua-dua negara ini bukan dipimpin oleh Mahathir. Jika benar, bererti Mahathir adalah seorang yang hebat kerana boleh menentukan naik turunnya harga barang-barang di dunia ini. Umpamanya kenaikan harga kelapa sawit di Indonesia bukannya bersangkutan dengan Mahathir.

Ada juga pihak-pihak yang mengatakan, ketegasan Mahathir telah menyebabkan harga barang-barang tempatan turun, tetapi apabila dilihat bagaimana harga barang dari negara-negara yang berbaik dengan barat contohnya Australia, yang mempunyai warna kulit, agama dan barang yang serupa, masih mengalami kemerosotan harga gulanya.

Walaupun Filipina mempunyai hubungan baik dengan Amerika dan Barat tetapi harga kelapa kering mereka tetap merosot. Begitu juga dengan Thailand, yang juga mempunyai hubungan baik dengan Amerika, masih mengalami kejatuhan harga beras yang teruk. Oleh itu logiknya menurut Sanusi bukan kerana sikap pemimpin kita yang menyebabkan harga barang turun.

Mahathir disanjung di barat kerana ketegasannya. Beliau juga dianggap sebagai pemimpin yang berani mendedahkan atau menyuarakan pendapatnya dengan jelas, jujur dan tegas. Keputusan-keputusan yang dibuat, selalunya memberi keberkesanan kepada negara.

"Kalau kita ambil gelas setinggi 4 inci, dan kita masukkan air setinggi 2 inci, ada orang berkata gelas itu setengah penuh, dan ada yang berkata gelas itu setengah kosong, tetapi faktormya ialah air dalam gelas itu setinggi 2 inci. Begitu juga dengan Mahathir, orang yang menyokong beliau akan mengatakan beliau tegas dan orang-orang yang menentang beliau akan mengatakan beliau keras.

Soal sama ada Mahathir itu keras atau tegas bergantung kepada pentafsiran seseorang itu ada yang menyokongnya atau tidak. Apakah kita mahu pemimpin negara kita terdiri daripada tokoh yang tidak tegas, tidak disegani oleh orang dan menjadi alat kepada kuasa luar atau apakah kita mahu satu kabinet diskos?" soal Sanusi.

Apabila projek Proton Saga, Dayabumi dan Jambatan Pulau Pinang dijadikan isu-isu besar di dalam kempen merebut jawatan pada bulan April 1987, Sanusi tidak segan-segan untuk menyatakan pendiriannya di dalam hal ini. Bagi beliau kesemua projek tersebut adalah diputuskan ketika Musa menjadi Timbalan Perdana Menteri dan Razaleigh menjadi Menteri Kewangan mempunyai kedudukan yang istimewa dalam perlembagaan negara dan diberikan tugas membentangkan belanjawan negara di dalam parlimen.

Sebelum sesuatu projek itu dilaksanakan, banyak jabatan seperti ICU, EPU dan Perbendaharaan turut membuat keputusan. Jika Menteri Kewangan mengatakan wang tidak ada, maka dengan sendirinya projek itu tidak dapat dijalankan. Apabila dokumen-dokumen mengenai projek-projek besar ini didedahkan, dengan sendirinya akan terbukti bahawa projek-projek ini, telah diluluskan, kerana Perbendaharaan yang dipimpin oleh Razaleigh sendiri turut menyokongnya, tegas Sanusi.

Projek Jambatan Pulau Pinang yang dirancangkan sejak zaman Tun Razak telah dilaksanakan di zaman Tun Hussein dan ianya dapat disiapkan di zaman Mahathir. Perdana Menteri yang memerintah di waktu sesuatu projek itu siap akan dikecam walaupun ianya telah dirancang dan disokong di waktu Perdana Menteri yang terdahulu. Oleh itu, sebagai pengajaran dari kejadian ini segala projek-projek hanya perlu dirancangkan tetapi tidak perlu dilaksanakan.

Sanusi berpendapat bahawa, isu Proton Saga, Dayabumi dan Jambatan Pulau Pinang merupakan satu manipulatif politik untuk kepentingan klik dari melihat perspektif yang sebenar. Beliau tahu, apabila Razaleigh menentang Mahathir, para penyokong Mahathir akan mempertahankan kecaman-kecaman daripada pasukan Musa

dan Razaleigh dengan mendedahkan peranan yang dimainkan oleh Razaleigh. Kecaman terhadap pembinaan jambatan Pulau Pinang bukan sahaja dilemparkan kepada Mahathir tetapi, dilemparkan juga kepada Razaleigh. Ini bermakna Musa tidak menyokong Razaleigh. Walaupun pada lahirnya, kedua-dua berpegangan tangan. Apa yang harus difahamkan ialah, Musa pada masa dahulu bukan sahaja berpegangan tangan dengan Mahathir, malahan berpeluk-pelukan ditengah-tengah orang ramai dan perkara ini ada disiarkan di dalam akhbar-akhbar. Bagaimanapun, apa yang terjadi kemudiannya adalah merupakan salah satu sebab Mahathir membuat keputusan untuk membenarkan orang ramai, melihat dokumen-dokumen rahsia yang berhubung dengan projek-projek tersebut. Tidak diketahui siapakan yang sebenarnya, membuat keputusan itu tetapi apa yang nyata bukan Mahathir sahaja yang bertanggungjawab.

Apabila Mahathir mendedahkan dokumen-dokumen rahsia, ada pula orang yang meminta supaya Mahathir jangan mendedahkannya. Kenapa perlu takut perkara itu didedahkan? Pada pandangan Sanusi, kita patut berbangga dengan sikap terbuka Perdana Menteri itu.

Beliau juga melihat bagaimana Musa Hitam cuba mengelirukan Dasar Pandang ke Timur yang dibawa oleh Mahathir di dalam kempennya. Bagi beliau itu adalah sesuatu yang mengejutkan, kerana sebagai seorang yang telah menjadi Timbalan Perdana Menteri, masih lagi tidak memahami antara Dasar Pandang ke Timur dan perbezaannya dengan kejayaan konsep kerja oleh syarikat-syarikat Taiwan, Jepun dan Korea Selatan.

Dasar Pandang ke Timur adalah dilihat dari segi kerajinan, disiplin dan untuk melatih kita, mempunyai sifat-sifat lain yang boleh diteladani, jika kita ingin maju seperti mereka. Kemenangan kontrak oleh syarikat-syarikat Jepun dan Korea tidak hanya berlaku di Malaysia tetapi berlaku juga di Amerika Syarikat, Eropah dan di seluruh bumi Arab, walaupun mereka tidak mempunyai Dasar Pandang ke Timur.

Oleh itu syarikat-syarikat Jepun, Korea dan Taiwan yang

memenangi tender di luar negeri bukan sebabkan oleh Dasar Pandang ke Timur, tetapi adalah kerana kemampuan dan kepakaran mereka. Jika kontrak-kontrak itu diberikan kepada bumiputera tempatan, mereka juga akan mencari kontraktor-kontraktor besar daripada Jepun, Korea, Amerika, Taiwan, Perancis, Jerman dan Inggeris untuk menjadi rakan kongsi mereka.

Apabila Amerika, Eropah, Arab, India, Australia dan Amerika Latin memberi keistimewaan kepada syarikat-syarikat Jepun dan Korea, adalah tidak lojik pada fikiran Sanusi, jika kita pula sebagai sebuah negara yang sedang membangun menolak mereka yang mempunyai kepakaran dan kemampuan. Oleh itu, adalah tidak benar sama sekali, tuduhan yang menyatakan Dasar Pandang ke Timur yang menyebabkan mereka memenangi tender. Mereka telah memenangi tender walaupun sebelum ada Dasar Pandang ke Timur di dalam negara kita.

Dari segi lojik perbahasan, ternyata hujah-hujah yang dikemukakan oleh Sanusi sukar untuk diatasi. Ini bukan sahaja kerana beliau mempunyai fakta-fakta tersendiri, tetapi keputusan beliau dan kemampuan beliau dalam menghadapi hujah-hujah lawan, adalah merupakan suatu kebolehan yang luarbiasa pada Sanusi. Kecerdasan dan kepantasan belia dalam menangkis setiap isu, merupakan cara fikir yang spontan. Ianya tidak memerlukan suatu kajian yang lama dan mendalam, sebaliknya, pada bila-bila masa sahaja beliau berkemampuan mengulas dan mengolahkan sesuatu isu mengikut keperluan.

Dalam hal ini Sanusi, dapat menyakinkan pihak-pihak tertentu, khususnya para perwakilan yang merupakan saham terbesar yang menolong menjamin kedudukan Mahathir di dalam pertandingan tersebut.

Selain daripada soal-soal dasar dan kepimpinan, Mahathir juga dituduh sebagai orang yang bertanggungjawab, memberi banyak kontrak-kontrak atau tender-tender ataupun sub-kontraktor kepada keluarga beliau. Sanusi dengan tegas menafikan tuduhan-tuduhan tersebut. Sepanjang pengetahuan beliau, keluarga di sebelah isteri

Mahathir merupakan orang-orang yang mempunyai kemampuan dan kebolehan yang istimewa. Mereka tidak perlu memonopoli sesuatu kontrak. Umpamanya Tun Ismail Ali yang merupakan bekas Gabenor Bank Negara, adalah abang ipar kepada Mahathir. Beliau telah menjadi Gabenor Bank tersebut, di waktu mahathir tidak mempunyai apa-apa jawatan istimewa di dalam politik. Beliau telah diamanahkan, untuk memimpin Perbadanan Nasional Berhad dan Amanah Saham Nasional kerana kebolehan beliau. Adalah tidak wajar, untuk orang memikirkan Tun Ismail Ali memimpin PNB dan ASN kerana beliau menjadi abang ipar kepada Mahathir.

Adik ipar Mahathir yang menjadi Jeneral di dalam angkatan bersenjata sudahpun berada di dalam profession ketenteraan. Walaupun di waktu itu Mahathir tidak ada kedudukan di dalam kerajaan. Begitu juga dengan adik ipar Mahathir yang pernah menjadi Menteri Besar, ianya bukan kerana Mahathir tetapi kerana beliau mempunyai perwatakan yang tersendiri dan naik di bidang politik di atas kemampuan beliau sendiri. Mengikut Sanusi, ada keluarga Mahathir yang bermiaga. Tetapi, mereka ini sudah bermiaga sebelum Mahathir menjadi Perdana Menteri.

Tidak ada peraturan yang mengatakan apabila seseorang yang sudah menjadi Perdana Menteri, harus memberhentikan semua anggota keluarganya daripada bermiaga ataupun terlibat dengan kegiatan luar yang lain. "Apakah mempunyai anggota keluarga yang menjadi Perdana Menteri, di anggap sebagai satu kecelakaan yang menimpa keluarga?" tanya beliau. Kalau ada peraturan seperti itu, sudah tentu semua keluarga tidak mahu anggota keluarga mereka menjadi Perdana Menteri. Orang-orang yang menuduh itu juga mempunyai keluarga yang terlibat di dalam bidang perniagaan.

Selaras dengan Dasar Ekonomi Baru, kita menggalakkan semua bumiputera yang mampu, melibatkan diri di dalam bidang perniagaan. Kita tidak perlu mencari sebab dan menuduh Perdana Menteri, memberi keistimewaan ini kepada keluarganya sahaja, kerana Sanusi cukup sedar bahawa Mahathir tidak pernah memberi keistimewaan atau membeza-bezakan keluarganya dengan yang

bukan keluarganya. Malahan, ada juga keluarganya yang masih lagi digolongkan dalam golongan yang miskin.

Oleh itu beliau tidak boleh dituduh memberi keistimewaan kepada anggota keluarganya kerana terdapat anggota keluarga beliau yang telah mampu dan berjaya di dalam bidang pembiagaan atau bidang politik sejak zaman Tun Hussein atau sejak Tun Razak menjadi Perdana Menteri..

Dalam menjalankan tugas beliau sebagai seorang Setiausaha Agung parti dan sebagai seorang yang setia kepada pucuk pimpinan, Sanusi merasa kecewa dengan kritikan-kritikan yang datang daripada menteri-menteri, yang sepatutnya menganggap diri mereka itu anak kepada Perdana Menteri. Bagi beliau menteri-menteri yang mengkritik Mahathir, tidak bersifat sebagai perlakuan yang sebenar seorang anak terhadap bapa, kerana dalam keluarga tidak ada anak pergi ke sana-sini untuk memaki hamun bapa sendiri. Jadi, kalau anak-anak ini merasa bapa mereka perlu bersikap seperti seorang bapa, mereka harus faham bahawa mereka juga harus bersikap sebagai seorang anak. Orang yang menegur bapa supaya bersikap seperti bapa, harus memahami sikap bapa terhadap anak yang tidak sopan.

Mahathir adalah seorang bapa yang baik, malah terlalu liberal menurut Sanusi. Sehingga orang yang menentang beliau pun, masih dikenalkan di dalam jawatan untuk mengekalkan perpaduan parti dan perpaduan bangsa. Ini harus disedari bagi Sanusi bahawa bukan Mahathir, yang tidak tahu menjaga hati anak-anaknya tetapi anak-anaknya yang tidak tahu menjaga hati beliau. Tidak ada di dalam kebudayaan Melayu, anak-anak pergi memaki bapa mereka di merata-rata dan mengharapkan bapa itu memahami mereka.

Bagaimakah ini boleh terjadi? Apa yang penting ialah, kalau kita bercakap mengenai orang Melayu, kita perlu menyedari bahawa orang Melayu berkuasa di dalam negara kerana perpaduan. Perpaduan orang Melayu bukan berdasarkan kepada wang ringgit kerana orang Melayu tidak ada wang ringgit yang banyak. Perpaduan orang Melayu, tidak berdasarkan kepada kepintaran akal

yang luarbiasa tetapi perpaduan orang Melayu berasaskan kepada budi dan kepada bahasa.

Apa yang jelas diperhatikan oleh Sanusi ialah, kebanyakan daripada penentang tidak lagi menjaga bahasa sewaktu menjalankan kempen. Oleh itu, mereka tidak perlu marah apabila orang lain menggunakan bahasa yang kesat. Beliau sendiri telah membuktikan yang beliau juga tahu menggunakan bahasa yang kesat. Beliau melihat tidak ada lagi aspek budi untuk memupuk perpaduan. Di kalangan suami-isteri, si suami berbudi kepada isteri dan si isteri mengenang budi si suami. Ibu dan bapa berbudi kepada anak kemudiannya anak berbudi kepada ibu dan bapa. Rakyat berbudi dengan mengundi kerajaan, kerajaan berbudi kepada rakyat dengan mengadakan projek-projek. Mahathir, telah berbudi kepada menteri-menterinya dengan memilih mereka menjadi Menteri. Oleh itu menteri-menteri juga, harus mengenang budi Perdana Menteri kerana melantik mereka.

Adalah tidak wajar untuk mengatakan bahawa mereka dilantik disebabkan oleh keistimewaan yang tersendiri kerana di dalam UMNO masih ada beribu-ribu orang yang layak menjadi Menteri. Oleh itu, cara mereka mengkritik dan cuba menjatuhkan Perdana Menteri bukanlah satu gambaran yang mereka ini memahami apa yang dikatakan hati murni bangsa Melayu.

Di dalam berhujah, Sanusi bukan sahaja mampu mematikan tuduhan-tuduhan yang dilemparkan oleh pihak lawan malahan beliau sentiasa dapat meyakinkan para pendengar bahawa Mahathir adalah seorang pemimpin yang cukup liberal. Beliau menge-mukakan satu contoh iaitu sewaktu mesyuarat di dalam kabinet, di mana Mahathir sedia menerima pandangan dan kritikan walaupun ianya bertentangan dengan hasrat asal Mahathir sendiri.

Oleh yang demikian, adalah mustahil Mahathir di anggap sebagai seorang diktator kerana di dalam kabinet, menteri-menteri bukan terdiri daripada parti UMNO sahaja. Tidak mungkin pemimpin-pemimpin dari parti-parti lain akan menerima pemimpin yang diktator. Begitu juga di dalam Majlis Kerja Tertinggi UMNO

yang selalu bermesyuarat sehingga 4, 5 jam, adalah tidak logik seorang pengurus sahaja yang bercakap sewaktu mesyuarat sedang berjalan.

Beliau melihat di mana-mana sahaja sama ada di kabinet ataupun di dalam Majlis Kerja Tertinggi, semua pihak bebas bercakap. Adalah tidak wajar Mahathir di anggap sebagai diktator, hanya semata-mata kerana beliau tidak dapat menerima sesuatu pandangan. Di dalam Majlis Kerja Tertinggi juga mungkin seorang dua yang tidak setuju dengan sesuatu keputusan yang ditolak dengan jumlah majoriti. Janganlah golongan minoriti yang idea mereka ditolak oleh Majlis Kerja Tertinggi, mengatakan Mahathir diktator. Sedangkan mereka itulah yang mempunyai sifat diktator kerana mereka ini hanya mewakili pendapat minoriti, tetapi mahu memaksa pendapat mereka diterima oleh golongan majoriti. Demikian Sanusi menangkis setiap hujah-hujah diajukan pada beliau.

SHAMELIN

“.... tetapi kerana terikut kawan-kawan, saya masuk juga. Sekarang saya menyesal. Saya tahu tuan adalah pembohong dan pendusta yang telah menghabiskan wang rakyat dan kerajaan untuk memperkayakan diri sendiri. Saya berdoa semoga tuan dikutuk di dunia dan di akhirat.

Demikianlah di antara isi surat-surat kecaman yang diterima oleh Sanusi ketika beliau memimpin Shamelin dalam jatuh bangun syarikat tersebut menempuh dunia pembiagaan.

Shamelin merupakan satu subjek yang tidak akan dapat dipisahkan apabila kita memperkatakan perjuangan politik Sanusi. Shamelin bukan sahaja merupakan suatu cita-cita ataupun merupakan satu harapan di masa lampau, sebaliknya merupakan suatu realiti bagi Sanusi mempraktiskan kepercayaan beliau, bahawa maruah ekonomi bangsa hanya dapat ditebus melalui perniagaan.

Oleh kerana Shamelin merupakan satu penglihatan tanggung-jawab yang sepenuhnya bagi Sanusi, ia melambangkan suatu ikatan kesungguhan dalam melaksanakan cita-cita untuk memperbaiki darjat ekonomi bangsa. Shamelin adalah Sanusi dan Sanusi adalah Shamelin pada satu ketika sehingga hari ini merupakan faktor yang Sanusi sendiri tidak mungkin mahu menafikan dan memisahkan.

Oleh itu jatuh bangun Shamelin sebagai sebuah koperatif adalah juga berkait rapat dengan jatuh bangunnya satu vision ekonomi pada Sanusi. Apa yang berlaku pada Shamelin, ia akan memberi kesan kepada Sanusi sendiri. Oleh itu mempastikan Shamelin terus hidup dan berjaya untuk melaksanakan cita-cita perjuangan di bidang ekonomi, merupakan cabaran-cabaran yang tidak pernah kunjung padam dalam hati dan sanubari Sanusi.

Meskipun beliau hari ini melibatkan diri dengan sepenuh masa sebagai seorang pemimpin politik negara, namun perhatian beliau kepada Shamelin adalah suatu perkara yang tidak dapat dielakkan. Kejayaan atau kegagalan Shamelin pada hari ini adalah di atas usaha banyak pihak dan Sanusi sendiri tidak berminat untuk mengaku bahawa kejayaan dan kegagalan Shamelin adalah terletak kepada usaha-usaha beliau.

Sebagai seorang yang percaya kepada tanggungjawab bersama, yang percaya bahawa semangat koperatif hanya akan berjaya melalui kerjasama bersama, yang percaya bahawa usaha untuk membina sesuatu yang besar itu memerlukan kerjasama dari semua pihak, beliau lebih suka untuk menyatakan bahawa kejayaan dan kegagalan Shamelin adalah dicetuskan oleh rasa insaf rakan-rakan seangkatan dengan beliau dalam melihat suasana ekonomi bangsa.

Hakikatnya, tidaklah dapat dinafikan bahawa Shamelin adalah merupakan anak harapan pada Sanusi dalam mencetuskan satu suasana keyakinan untuk orang-orang Melayu mengambil kesempatan dan berkecimpung di dalam ekonomi negara.

Kata-kata yang merupakan nista dan kecaman di atas di permulaan tadi adalah di antara beberapa pandangan yang berupa kecaman dan bercorak negatif yang dilemparkan kepada Sanusi di saat-saat, khususnya ketika Shamelin menghadapi masalah, mengalami kerugian dan kegagalan dalam mencapai beberapa strategi perniagaan. Sebagai seorang perintis, peneroka, pejuang dan pemimpin, beliau menerima kecaman-kecaman tersebut sebagai cabaran meskipun pahit, untuk terus tabah bagi membuktikan, bahawa kecaman-kecaman tersebut hanyalah menjadi pendorong

kepada beliau, untuk terus bergiat bagi menjayakan Shamelin seperti yang dihasratkan oleh semua ahli-ahlinya.

Sebagai seorang pemimpin dan sebagai seorang pengasas, beliau bukan sahaja sanggup untuk menerima saat-saat kegembiraan, pada detik-detik kejayaan yang dicapai oleh Shemelin, tetapi juga penghinaan dan kecaman, di waktu-waktu Shemelin menemui kegagalan kerana dalam erti sebuah penghidupan jatuh bangun, pujian, sanjungan, kecaman dan hinaan adalah sesuatu yang tidak dapat dielakkan. Ianya tidak akan memberi apa-apa erti jika hanya terpesona atau kecewa dengan pujian dan kecaman.

Sebaliknya apa yang penting ialah mempergiatkan usaha lagi bagi mencapai cita-cita yang diingini. Mungkin ada orang yang berfikir, Shamelin pada hari ini sudah tidak ada lagi. Ada yang mengatakan ianya telah mati tanpa kubur atau yang mendoakan semoga Shemelin akan hidup semula ataupun yang mengharapkan agar ianya tidak akan hidup lagi. Walau apa juga fikiran, pandangan dan harapan yang ada pada ahli dan orang ramai, realitinya ialah Shamelin tetap wujud, masih bermasas. Malah terus tegak di tengah-tengah masyarakat setelah dihempas gelombang dan ribut taufan dunia perniagaan yang kejam yang tidak tahu simpati atau belas kasihan.

Malahan pada hari ini ahli-ahli Shamelin khususnya yang mempunyai hati yang tabah dan suci, boleh bersyukur dan merasa gembira oleh kerana kejayaan-kejayaan yang telah dicapai oleh Shamelin setakat ini. Walaupun Shamelin merupakan suatu alat yang menjadi kepercayaan kepada Sanusi sebagai jalan untuk menebus maruah bangsa di bidang ekonomi, seperkara yang tidak dapat dipisahkan ialah penubuhan Shamelin juga merupakan gambaran kepercayaan sikap dan pegangan serta penglibatan Sanusi pada konsep koperasi.

Keyakinan beliau bahawa koperasi boleh berperanan menolong khususnya ahli-ahlinya dan memberikan kebaikan kepada masyarakat, adalah merupakan pendorong utama dan penting dalam membolehkan beliau merealisasikan cita-cita Shamelin bukan sahaja

merupakan keyakinan beliau ke arah memperbaiki ekonomi bangsa tetapi juga sebagai suatu cara praktikal bermasyarakat yang menguntungkan ahli-ahli masyarakat yang terlibat.

Oleh itu konsep koperasi yang menjadi sumber kekuatan pada Sanusi dalam menerapkan cita-citanya melalui Shamelin adalah satu lagi unsur penting yang mempengaruhi perjuangan Sanusi di bidang ekonomi. Kepercayaan beliau kepada konsep koperasi ini bukanlah hanya sekadar di waktu penubuhan Shamelin atau di waktu beliau berjuang bersama Shamelin, sebaliknya satu perkara yang terus terbukti terpahat kukuh di dalam diri beliau, yang dipraktikkan dan dikuatkuasakan, setelah beliau menjadi Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar iaitu setelah Jabatan Koperasi Negara berada di bawah tanggungjawab kementerian beliau.

Dari situ beliau telah menunjukkan kemampuan beliau bukan sahaja di dalam menyelesaikan kekusutan yang terdapat di dalam koperasi-koperasi di dalam negara pada waktu itu, tetapi mempraktikkan idea-idea dan menunjukkan penglibatan yang bersungguh sebagai lambang kepercayaan beliau terhadap konsep koperasi.

Minat dan keyakinan beliau pada konsep koperasi ini menjadi bertambah nyata apabila beliau melihat beberapa buah estet Inggeris yang hendak dipecah-pecahkan telah dibeli oleh National Land Finance Corporative iaitu koperasi yang ditubuhkan oleh MIC di waktu pemimpin Tun Sambathan.

Sebelum ini beliau telah beberapa kali cuba mengesyorkan penubuhan koperasi termasuklah sewaktu melibatkan diri di dalam Dewan Perniagaan Melayu Negeri Sembilan, selaku setiausaha, beliau telah mencadangkan supaya semua ahli dewan menubuhkan koperasi untuk mengendalikan perniagaan borong untuk peniaga-peniaga runcit. Walaupun usul itu diluluskan tetapi beliau gagal menubuhkan koperasi tersebut. Begitu juga saranan beliau di dalam khemah kerja Pemuda UMNO bahagian Seremban Timur pada tahun 1965, juga tidak mendapat apa-apa sambutan seperti yang

Bagaimanapun setelah membaca beberapa buah buku mengenai koperasi dan melihat Cooperative Credit Society di Jerman Barat, Cooperative Forbundet di Sweden serta Antagonish Movement di Nova Scotia, beliau telah didorong untuk cuba menubuhkan sebuah koperasi yang menggabungkan tenaga rakyat jelata, bagi membolehkan penyertaan bersama di dalam bidang perniagaan dan ekonomi negara.

Hanya selepas peristiwa 13 Mei dan setelah beliau berada di London barulah cita-cita beliau menjadi kenyataan apabila Shamelin didaftarkan. Shamelin atau Syarikat Melayu Insaf atau Syarikat Melayu International telah didaftarkan di London sebagai Shamelin Limited di alamat 49, Thornbury Road, London. Syarikat ini masih ada hingga hari ini. Bagaimanapun belum sempat beliau membuat sesuatu berkenaan syarikat tersebut, beberapa peristiwa penting telah berlaku di tanahair.

Pertamanya Dr. Mahathir telah dipecat oleh UMNO. Kedua, beberapa orang kawan dari pertubuhan-pertubuhan pelajar di universiti telah ditangkap oleh kerajaan Malaysia pada waktu itu. Selepas itu beliau sendiri telah dihantar ke Jerman Barat untuk melanjutkan pelajaran dan sekembalinya dari Jerman ke London, belum sempat beliau membuat beberapa rancangan dengan sahabat-sahabat beliau di sana, beliau telah dihantar pulang semula ke Malaysia.

Dari kepulangan inilah, dengan semangat yang tebal tentang konsep koperasi, beliau dan rakan-rakan telah berusaha menggubal undang-undang kecil Shamelin. Sebelum itu beliau juga telah melihat bagaimana hubungan beliau dengan kawan-kawan yang lama, sewaktu di hari-hari persekolahan, sebagai suatu rancangan yang meyakinkan, bahawa konsep koperasi yang ingin beliau tumbuhkan itu boleh mendatangkan kejayaan.

Di waktu masih bersekolah lagi, ketika berada di peringkat menengah di Maktab Melayu Kuala Kangsar, Sanusi telah menukuhan suatu unit yang beliau namakan "Mara Mundur Jangan"

sebagai satu gerakan antara rakan-rakan pelajar untuk sama-sama melibatkan diri dan berperanan sebagai ahli masyarakat yang berguna. Unit-unit ini terus hidup dan diperkembangkan apabila tiap-tiap seorang dari mereka berpisah dan menyambung pelajaran dan penghidupan di tempat masing-masing. Ianya telah berkembang di Maktab Perguruan Bahasa, Kolej Islam, Institut Teknologi MARA, Universiti Malays dan beberapa pertubuhan pelajar.

Melalui rangkaian unit ini, yang terus dihidupkan secara tidak langsung oleh rakan-rakan beliau, memberi keyakinan bahawa sebuah pertubuhan yang bercorak koperasi yang ingin beliau tubuhkan itu akan berjaya jika digembelingkan tenaga rakan-rakan lama untuk bersama beliau.

Malangnya setelah menggubal Undang-undang Kecil Shamelin, beliau telah gagal untuk mendapatkan kebenaran agar Shamelin didaftarkan sebagai sebuah koperasi. Ini disebabkan Ketua Pengarah Pembangunan Koperasi Usaha Jaya di Petaling Jaya pada waktu itu telah dihasut oleh Hj. Rahsid salah seorang pengasas Usaha Jaya sebuah koperasi pengguna yang berjaya pada waktu itu di Petaling Jaya.

Untuk mengatasi hal ini, Sanusi telah menghubungi salah seorang Ahli Jawatankuasa Usaha Jaya yang lain, yang bertugas di Dewan Bahasa dan Pustaka pada waktu itu, untuk mendaftar kesemua bakal ahli-ahli Shamelin menjadi anggota Usaha Jaya. Tujuan beliau berbuat demikian ialah untuk mengambil alih Usaha Jaya kerana tidak ada undang-undang yang menyekat ahli-ahli baru dari mengambil alih kepimpinan Usaha Jaya.

Bagaimanapun rancangan beliau disedari oleh pucuk pimpinan Usaha Jaya, lalu mereka menolaknya. Setelah gagal, beliau terpaksa berhadapan dengan Jabatan Koperasi sehingga kemudiannya pihak Jabatan Koperasi bersetuju untuk mendaftarkan Shamelin.

Perjumpaan penubuhan Shamelin telah diadakan di Maktab Kerjasama Malaysia di Petaling Jaya, Selangor, di mana ramai ahli-ahlinya telah hadir. Setelah selesai proses penubuhan, Sanusi

telah memulakan gerakan memproses pendaftaran ahli-ahli di kampus universiti, bagi mendapatkan sokongan moral dan tenaga di kalangan pelajar-pelajar, yang bagi beliau cukup membantu hari-hari awal dalam pertubuhan Shamelin.

Beliau sedar bahawa dengan wang yang ada pada pelajar-pelajar tidak akan membolehkan Shamelin mengembangkan sayapnya lebih jauh daripada membuka sebuah kedai runcit di Gombak. Maka beliau telah bekerjasama dengan Persatuan Kelab-kelab Belia Malaysia dan rakan-rakan di dalam Majlis Belia Malaysia seperti Belia 4B dan GPMS bagi meniupkan angin perjuangan di bidang ekonomi, melalui Shamelin ke seluruh negara.

Di hari-hari awal inilah, dalam menegakkan cita-cita Shamelin dan memahamkan kepada ahli-ahlinya, dan dalam usaha untuk mengajak masyarakat menyertainya, Sanusi terpaksa meyakinkan semua pihak akan keperluan dan kepentingan, serta peranan yang boleh dimainkan oleh Shamelin. Untuk mencapai semua, sebagai seorang pemimpin, beliau sedar bahawa satu vision yang jauh perlu disampaikan agar setiap mereka yang memberi perhatian kepada Shamelin akan berminat dan seterusnya berkeyakinan bahawa cita-cita dan perjuangan Shamelin akan berjaya.

Oleh itu, di mana sahaja beliau berkesempatan untuk berucap, bagi menerangkan cita-cita Shamelin ini sama ada di kalangan masyarakat pelajar, masyarakat kampung, masyarakat bandar, ahli-ahli politik, pertubuhan-pertubuhan belia, beliau tidak silu-silu untuk menyeru mereka kepada suatu hasrat dan impian beliau dalam melihat betapa pentingnya perpaduan bangsa ditegakkan untuk mencapai kekuatan ekonomi.

Dari sinilah slogan impian popular beliau berkumandang, yang antara lainnya ialah jika kita bersatu dan jika dengan perpaduan kita itu, kita dapat mengumpul wang yang banyak dan jika wang yang kita kumpul, kita tidak tahu di mana mahu dilaburkan, maka kita boleh membeli permaidani yang mahal untuk kita hamparkan dari Padang Besar ke Johor Bahru atau dari Tampin ke Tumpat, sehingga kalau kita lihat dari angkasa, maka akan termampaklah

pada kita permaidani yang berwarna merah yang kita hamparkan itu, seolah-olah darah yang mengalir ke seluruh negara untuk menyuburkan ekonomi bangsa. Jika kita bersatu lantaran ingin mengisikan kekosongan pencapaian kita di bidang kenderaan di dunia perniagaan, kita terus membeli lori-lori untuk disewakan tetapi apabila lori kita dipulaukan, sehingga tidak ada orang yang menyewanya, maka kita yang bersemangat waja dan tidak akan putus-putus semangatnya, akan terus menyumbangkan wang dari dalam tabung kita. Jika hanya untuk membeli lagi lori-lori kita itu, sehingga kita boleh berjalan ke seluruh negara di atas bumbung lori sebagai satu jambatan.

Jika kita bersatu dan kerana perpaduan kita, kita berjaya mengumpul wang yang begitu banyak dan jika dengan wang kita itu, kita adakan rancangan perumahan, maka dengan itu kita akan dirikan banyak rumah sehingga rumah yang didirikan melebihi dari keperluan”.

“Jika kita bersatu dan kerana persatuan itu kita berhasil mengumpul begitu ramai tenaga untuk menjayakan diri kita di bidang ekonomi. Oleh kerana kita sedar kerendahan maruah kita di bidang ekonomi boleh menggadaikan kedudukan politik kita seandainya kita terlambat sampai kepada matlamat kita, maka kita ibaratkan kelambatan kita sebagai terlambat sampai seseorang ke pengkalan feri di Seberang Prai, sehingga tidak sempat kita menaiki feri untuk sampai ke seberang, maka oleh kerana kita berhajat juga menaiki feri yang sama walaupun kita lambat, maka kita semua yang bersatu akan meniarap di tepi tebing Laut Melaka untuk menyedut air di selat sehingga kering dan kita berjalan di tengah laut untuk naik feri yang sama”.

Maka akibat dari bergeloranya semangat Melayu untuk bersatu, Sanusi juga melihat jika suatu hari nanti Shamelin berjaya, maka kejayaan Shamelin dalam visionnya akan mewujudkan masalah-masalah yang merupakan satu kesungguhan pengorbanan dan kerjasama bangsa Melayu di bidang ekonomi, yang antaranya di suatu masa nanti, tegas beliau dalam pidato-pidato yang beliau

sampaikan dalam perhimpunan-perhimpunan bagi menganjurkan penubuhan dan penyertaan ke dalam Shamelin.

"Satu rombongan dijemput dari dunia luar untuk menyelidik sebab-sebab adanya pencemaran alam dan mencari cara-cara menyelesaiakannya. Nyatalah setelah diselidiki, didapati pencemaran ini ialah disebabkan oleh terlalu banyaknya kilang-kilang milik Shamelin atau di dalam satu persidangan mengenai masalah kecelakaan jalanraya dan masalah kesesakan jalanraya, satu perkara yang ketara nanti ialah salah satu dari sebabnya jalan sesak ialah kerana Shamelin mempunyai begitu banyak kenderaan di jalanraya".

Begitulah impian dan harapan serta vision yang dipupuk dan disampaikan oleh Sanusi dalam mengobarkan semangat masyarakat dan ahli-ahli Shamelin untuk menyertai Shamelin dan terus bergiat bagi menjadikan cita-cita Shamelin sebagai satu realiti.

Bagi beliau, biarlah satu hari nanti dunia akan memandang Malaysia sebagai satu contoh, sebuah negara yang pernah ditindas secara berencana oleh penjajah, tetapi telah mampu bangun dan menghidupkan semangat perpaduan di kalangan rakyat jelata, sehingga bukan sahaja semangat perpaduan itu telah berjaya me-nebus maruah bangsa dari belenggu penjajahan tetapi telah dapat pula membangunkan bangsa yang dijajah itu dari jurang kedudukan ekonomi yang dipandang hina oleh orang lain.

Walaupun ianya merupakan suatu ungkapan yang agak superlatif atau keterlaluan, tetapi hasrat dan mesej yang ada di dalam ucapan-ucapan beliau itu, merupakan pencetus kepada keinginan dan hasrat di dalam dada ahli-ahli Shamelin, untuk bergerak giat bagi melibatkan diri mereka dalam menyahut cabaran dan masa dengan ekonomi bangsa.

Walaupun ada juga pendapat-pendapat negatif seperti mana lumrahnya dalam setiap usaha baik, mesti ada yang akan menentang. Namun hembusan semangat yang ditüpukan oleh Sanusi telah menjadi satu gema yang mempengaruhi suasana masyarakat pada waktu itu. Rata-ratanya di kampung-kampung dan

di kalangan masyarakat Melayu pada waktu itu, orang bercakap, bertanya dan memperkatakan sesuatu tentang Shamelin.

Ini merupakan suatu usaha menggerakkan masyarakat untuk terlibat di dalam proses untuk membangun ekonomi dan untuk membangunkan masyarakat itu sendiri telah berjaya, berkesan melalui pembuktian penglibatan mereka sebagai ahli-ahli Shamelin kemudiannya.

Di peringkat awal sebelum Shamelin didaftarkan, gerakan Shamelin berpusat di Kampung Baru. Kemudian berpindah ke sebuah rumah di Kampung Gombak dan setelah berdaftar, Shamelin menggunakan alamat, No. 3, Lorong Pantai Dalam, Damansara Height, Kuala Lumpur, sementara pusat pentadbirannya dipindahkan ke No. 49B, jalan Perkim, kampong Baru. Sehingga hari ini, pejabat Shamelin dipindahkan ke Wisma Belia, Jalan Syed Putra, Kuala Lumpur.

Satu demi satu kedai Shamelin telah dibuka dan jumlah ahli Shamelin semakin bertambah. Lebih-lebih lagi dari kalangan guru-guru Melayu dan kakitangan kerajaan. Boleh dikatakan setiap bulan kedai Shamelin bertambah, dari sebuah sehingga sampai ke kemuncak, apabila Shamelin mempunyai 55 buah unit perniagaan iaitu 51 buah kedai dan empat buah pembekalan.

Apabila jumlah kedai bertambah besar dan jumlah ahli sudah bertambah ramai maka beberapa masalah pula timbul. Oleh kerana Shamelin adalah satu-satu koperasi kedai yang mempunyai cawangan di luar kawasan pendaftarannya, sedangkan Jabatan Koperasi hanya mengawasi pengoditan kira-kira koperasi di dalam kawasannya sahaja, maka perhatian kepada pengoditan koperasi Shamelin hampir tidak ada. Agak mustahil bagi Shamelin untuk menarik perhatian jabatan lain dari jabatan di mana Shamelin berdaftar, kerana urusan pengoditan koperasi-koperasi di bawah jagaannya pun banyak yang belum selesai.

Umpamanya pada bulan Ogos, 1981, hampir 85% koperasi yang belum mengadakan Mesyuarat Agung Tahunan iaitu kira-kira 1227 buah koperasi dan sehingga pada 30hb. November

1981 jumlah koperasi yang belum bermesyuarat agung ialah 55% atau kira-kira 826 buah. Dari 826 buah koperasi yang belum bermesyuarat agung, 268 buah telah tidak bermesyuarat untuk jangkamasa lebih empat tahun.

Di samping itu, oleh kerana Shamelin adalah sebuah koperasi dan bergerak mengikut sistem jawatankuasa, maka Shamelin mempunyai hampir seribu orang ahli-ahli jawatankuasa kecil untuk cawangan-cawangan yang sudah ada kedai dan yang belum ada kedai. Ahli-Ahli Jawatankuasa Kecil ini menduduki 65 buah jawatankuasa kecil yang lain. Terdapat di sana sini ahli-ahli jawatankuasa cawangan yang maju, enggan mematuhi sistem perakaunan yang ditetapkan oleh ibu pejabat. Ada pula cawangan-cawangan yang meminta supaya mereka mengeluarkan resit bagi pihak bendahari, supaya proses pemungutan saham dapat diperhebatkan.

Ada pula di antara cawangan-cawangan yang memungut saham ahli tetapi enggan menyampaikan saham itu ke ibu pejabat. Apabila cawangan-cawangan lain mengetahui bahawa ada cawangan yang tidak mematuhi syarat supaya yuran dihantar ke ibu pejabat, maka mereka pun turut meminta untuk mengeluarkan resit sendiri dan mengirimkan semua sumbangan saham ke ibu pejabat berserta salinan kedua resit yang dikeluarkan kemudiannya. Mereka menggunakan yuran itu di cawangan sendiri sehingga rekod di ibu pejabat tidak menunjukkan kemasukan yuran.

Pada masa ini, bukan sahaja akaun di kedai-kedai Shamelin susah diawasi tetapi akaun di ibu pejabat juga tidak memuaskan. Timbul juga masalah penyelenggaraan pengoditan oleh Jabatan Koperasi, kerana jika pun jabatan tersebut bersedia untuk membuat oditnya, ia akan menghadapi masalah dan kesukaran, akibat dari tidak adanya penyelarasan dengan cawangan-cawangan Shamelin di seluruh negara.

Bagi memudahkan soal penyelarasan perhubungan di antara Shamelin dengan Jabatan Pembangunan Koperasi, Sanusi telah meminjam seorang Pegawai, Haji Ismail Abdullah dari Jabatan

Koperasi, untuk menolong Shamelin dalam beberapa aspek pengurusan. Dua orang pegawai akaun dari Jabatan Pembangunan Koperasi telah juga dipinjamkan kepada Shamelin tetapi mereka tidak berpengalaman dalam bidang perakaunan rangkaian kedai runcit.

Bagaimanapun semasa pegawai-pegawai ini bertugas dengan Shamelin sistem akaun yang menggunakan borang telah ditukar dengan penggunaan buku di tiap-tiap kedai. Belum sempat perubahan ini difahami oleh semua pekedai dan jawatankuasa cawangan, belum sempat dijalankan pengawasan melalui Jabatan Koperasi Daerah, yang disusun oleh pegawai-pegawai ini, mereka pula telah diambil balik oleh pihak Jabatan Pembangunan Koperasi.

Setelah perubahan ini berlaku maka sedikit sebanyak pengawasan yang ada peringkat ibu pejabat dengan meneliti borang-borang yang diterima tiap-tiap hari, minggu dan bulan dari kedai-kedai telah hilang sama sekali. Oleh kerana buku-buku disimpan di kedai maka Juru Odit Dalam perlu melawat semua kedai untuk memeriksa kira-kira yang menyebabkan pengawasan bertambah longgar.

Tenaga pemisah di peringkat cawangan menjadi bertambah-tambah, sehingga kedai menghadapi realiti perniagaan dengan berbagai masalah dan setelah itu, kedai itu dengan tidak rasminya dikembalikan kepada pihak ibu pejabat dan pihak cawangan pula mengelakkan dari sebarang tanggungjawabnya sendiri. Ada juga segelintir ahli jawatankuasa cawangan yang menjalankan perniagaan sendiri sebagai pemberong kepada Shamelin.

Apabila Shamelin memulakan sistem borong melalui depo, ahli-ahli Jawatankuasa yang terlibat ini telah menentang sistem depo dengan seribu satu alasan. Sedangkan alasan yang sebenarnya tidak diberi. Walaupun ahli-ahli jawatankuasa kecil yang menyeleweng ini tidak begitu ramai, namun bilangan mereka yang lebih kurang 30 orang itu dari jumlah seribu, telah memainkan peranan yang agak penting sehingga mereka dapat menutup mata sebahagian besar ahli-ahli jawatankuasa yang lurus, amanah, setia,

Dalam melihat dan meneliti beberapa kelemahan awal aktiviti-aktiviti yang dilakukan oleh Shamelin ini dan tindakan-tindakan ahli jawatankuasa yang tidak jujur, Sanusi merumuskan betapa sukaranya suasana itu akan terjadi bila orang yang berkuasa tidak mahu melepaskan kuasanya untuk diganti dengan orang lain yang jauh lebih berkesan dan jujur dalam melaksanakan kuasanya.

Bagi Sanusi, adalah menjadi satu tragedi di dalam dunia koperasi, di mana seseorang yang popular sukar untuk diketepikan jika ahli-ahlinya tidak mahu memahami kekurangan-kekurangan. Dalam perhitungan akhir, ahli-ahli sendirilah yang menanggung kerugian akibat perbuatan orang yang mereka pilih.

Sanusi selalu memerhatikan bagaimana malangnya mereka-mereka yang popular itu tidak mahu meletakkan jawatan mereka supaya dapat dipindahkan tanggungjawab mereka kepada orang baru yang menggantikan mereka. Beliau juga melihat bagaimana Shamelin setelah berkembang, selain daripada menghadapi masalah dari dalam sendiri, ia juga perlu menghadapi tentangan dari luar, khususnya dari kaum peniaga China yang melihat Shamelin sebagai pencabar di bidang perniagaan mereka.

Sabotaj dalam dunia perniagaan ini begitu hebat sehingga ada waktunya, meskipun pihak Shamelin telah memenuhi syarat-syarat yang dikehendaki dalam bentuk bayaran, tetapi barang-barang yang dipesan terus tidak diperolehi, atau sengaja dilambatkan pembekalnya, sehingga menimbulkan masalah lain pula pada kedai-kedai runcit yang ditaja oleh Shamelin.

Walaupun kejayaan Shamelin mendapat perhatian banyak pihak tetapi kejayaan ini juga menimbulkan banyak masalah, antara lainnya kerana pengalaman yang tidak cukup dan pengetahuan yang terbatas, modal yang berkurangan, pekerja yang kurang mahir dan beramanah dan segelintir ahli jawatankuasa kedai yang tidak berdisiplin.

Untuk menyelesaikan semua masalah ini Sanusi telah berjumpa dengan Tengku Ahmad Rithaudeen di bangunan Parlimen pada

13hb Disember 1973, yang menjadi Timbalan Menteri Pertahanan. Beliau meminta supaya Tengku membenarkan Shamelin menjual saham kepada ahli-ahli angkatan tentera kerana pada pandangan Sanusi, hanya dengan Askar-askar Melayu menjadi ahli Shamelin barulah masalah sabotaj dapat diselesaikan.

Tengku Ahmad Rithaudeen sungguh bersimpati dengan masalah Shamelin tetapi beliau tidak bersetuju dengan cara penyelesaian yang dibayangkan oleh Sanusi. Bagaimanapun beliau berjanji akan membawa masalah yang dikemukakan, kepada Perdana Menteri Tun Abdul Razak.

Dalam satu perjumpaan yang diadakan antara pihak Shamelin dengan pihak kerajaan di Seri Taman atas jemputan Perdana Menteri Tun Abdul Razak, telah menghasilkan persetujuan supaya Shamelin bertindak sebagai wholesaler PERNAS menjadi payung Shamelin.

Sekembalinya Tun Razak daripada Sweden pada 12hb. April 1973, beliau telah sekali lagi menonjolkan peranan Shamelin apabila beliau memuji usaha-usaha yang dijalankan oleh Shamelin di dalam ucapan beliau ketika membuka Seminar Ekonomi Bumiputera di Dewan Tunku Canselor Universiti Malaya. Antara lainnya beliau berharap agar pihak Shamelin akan menunjukkan kebolehannya, di dalam usaha-usaha untuk mengadakan kedai borong dan runcit di seluruh negara.

Pada 12hb. April 1973, juga satu mesyuarat telah diadakan di Bilik Gerakan Perdana Menteri, mengenai bantuan kepada Syarikat Shamelin. Mesyuarat ini telah dihadiri oleh wakil-wakil Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, PERNAS, MARA ICU dan Tengku Razaleigh dari Bank Bumiputera.

Hasil daripada keputusan mesyuarat, tanda-tanda positif untuk menolong Shamelin telah ditunjukkan oleh pihak kerajaan. Antaranya Tengku Ahmad Rithaudeen sewaktu merasmikan Mesyuarat Agung Shamelin di Dewan Al-Malik Faisal, telah mengumumkan pada 30 Disember 1973, bahawa kerajaan akan membantu sejumlah \$3.5 juta kepada Shamelin. Di samping

meminjamkan dua orang pegawai dari Jabatan Pembangunan Koperasi, untuk membantu kerja-kerja Shamelin bagi membolehkan ia membuka 200 kedai runcit pada tahun 1975.

Dalam "The Expenditure Budget of Federal Government 1974," mukasurat 662 mengenai consumers telah disebut "The development of consumers suppliers societies will be further intensified to help combat the problem of consumer goods. Syarikat Kerjasama Shamelin has been chosen to concentrate its efforts towards the expansion of cooperative consumers societies are being formed in villages and town as supermarkets, mini markets and chain stores".

Dalam anggaran belanjawan 1975 mukasurat 183 dalam bab Jabatan Kemajuan kerjasama, tajuk kecil pengguna telah menyatakan bahawa Syarikat Serbaguna Shamelin iaitu sebuah koperatif jenis nasional telah menubuhkan 40 buah kedai-kedai cawangan. Kerajaan juga telah meluluskan pinjaman sebanyak \$3 juta untuk koperasi ini supaya pembiayaannya dapat diperbesarkan lagi. Mamatanya ialah 200 cawangan hingga akhir tahun 1975.

Menteri Belia dan Sukan dan Menteri Perdagangan juga turut mengulas antara lain, kerajaan telah mengarahkan semua agensi termasuk PERNAS dan Syarikat Kerjasama Shamelin menjadi pemborong dan pengedar barang-barang keperluan di seluruh negara sebagai salah satu langkah mengatasi kekurangan bekalan dan kenaikan harga barang-barang.

Apa yang menarik ialah, banyak kisah yang telah dilaungkan mengenai bantuan kerajaan kepada Shamelin. Ramai yang telah mengeluarkan kenyataan akhbar dan dokumen-dokumen rasmi kerajaan yang telah mengesahkan bantuan itu, walaupun ada yang mengatakan 3 juta dan ada yang mengatakan 3.5 juta. Tetapi sebenarnya yang berlaku ialah sumbangan bantuan itu belum sampai. Akibat dari pengumuman ini ahli-ahli Shamelin telah memikirkan Shamelin sudah menjadi begitu mewah, dan mereka tidak perlu lagi menambahkan saham-saham mereka. Sementara musuh-musuh Shamelin dari kalangan swasta telah memperhebatkan lagi rancangan mereka untuk menggagalkan Shamelin.

Kesan dari tentang musuh perniagaan sejenis dengan Shamelin telah mengakibatkan kedai-kedai Shamelin rata-rata mengalami kerugian. Keadaan ini dengan sendirinya menyebabkan Shamelin bertambah tertekan dari segi modal. Sumbangan ahli semakin berkurangan, bantuan kerajaan masih ditunggu. Di waktu yang sama Shamelin perlu membuat persiapan kedai dan melatih pekerja, bagi membolehkan kelancaran projek kedai-kedainya apabila bantuan kerajaan tiba kelak. Shamelin terpaksa berusaha mendapatkan kedai-kedai di merata-rata tempat. Jawatankuasa kecil kedai-kedai baru ditubuhkan dan berpuluhan-puluhan orang pekerja baru diambil, dilatih dan dibayar gaji.

Shamelin juga telah mengadakan rundingan dengan arkitek UDA untuk mengadakan model khas bagi semua kedai-kedai Shamelin. Oleh kerana banyaknya kedai yang disewa dan ramainya pekerja-pekerja yang digaji, maka besarlah belanja mengurus yang terpaksa Shamelin tanggung, sementara menunggu wang bantuan yang dijanjikan.

Sehingga 4hb. Mei 1973 Shamelin hanya menerima \$200,000 pinjaman daripada Chartered bank yang dijamin oleh MARA. Pada 28hb. Januari 1974, sebanyak \$500,000 lagi pinjaman daripada Chartered Bank dijamin oleh MARA. Jumlah sebenar yang diterima oleh Shamelin pada waktu itu hanyalah \$700,000 sahaja. Jumlah ini berbeza dengan kenyataan-kenyataan yang dibuat oleh pemimpin-pemimpin negara waktu itu.

Bagi Sanusi hal ini adalah mengecewakan. Walaupun sudah ada kenyataan daripada Perdana Menteri, sudah ada pengesahan dari Menteri Kebudayaan Belia dan Sukan, Menteri Perdagangan dan Perindustrian dan Menteri Tak Berpotfolio di Jabatan Perdana Menteri. Walaupun sudah dikatakan dalam belanjawan 1974 dan 1975, dan sudahpun terdapat minit mesyuarat mengenai bantuan kepada Shamelin pada 12hb. April 1973, yang dihadiri sama oleh Tengku Razaleigh selaku Pengerusi Bank Bumiputera dan Pengurusi PERNAS, yang dipengerusikan oleh Datuk Tengku Shahriman, malahan surat dari Jabatan Perdana Menteri bertarikh 17hb Februari

1973 yang ditujukan kepada Pengarah Urusan PERNAS supaya PERNAS memainkan peranan sebagai payung kepada Shamelin.

Namun bantuan tersebut hanyalah satu hebahan yang tak berpijak kepada realiti. Sanusi sendiri juga tidak dapat memastikan punca sebenar timbulnya masalah pada waktu itu. Sehinggalah apabila Tun Razak menjemput beliau ke Seri Taman untuk bertukar-tukar fikiran mengenai peranan beliau di negara ini. Dalam pertemuan itu barulah beliau menyedari bahawa selama ini, Perdana Menteri menyangka bantuan kerajaan kepada Shamelin telah pun diterima sepertimana yang diharapkan. Malangnya bagi Sanusi dan Shamelin ialah pertemuan tersebut, merupakan pertemuan terakhir beliau dengan Allahyarham Tun Abdul Razak, yang seminggu kemudiannya berangkat ke Britain dan meninggal di sana.

Bagi Sanusi, bulan Januari 1976, merupakan bulan gerhana bagi beliau. Bantuan yang hanya \$700 ribu itu telah menyebabkan Shamelin dibebankan dengan cabaran-cabarannya dunia perniagaan yang hebat. Saingan dari pihak swasta, kekurangan modal yang tidak ditampung, syak wasangka yang timbul di kalangan jawatankuasa-jawatankuasa kecil terhadap jawatankuasa pusat, yang dikatakan menyalahgunakan wang bantuan kerajaan kepada mereka. Kemerosotan semangat di kalangan ahli-ahli.

Dalam keadaan beginilah, Sanusi telah menerima beberapa surat yang menuduh beliau sebagai seorang pemimpin yang telah gagal untuk menyempurnakan cita-cita Shamelin, sepertimana kandungan yang didedahkan di awal rencana ini. Surat-surat dari ahli yang meminta saham-saham mereka dikembalikan, datang mencurah-curah. Ini menyebabkan tekanan atas modal pusingan Shamelin. Masalah Shamelin menjadi bertambah berat dengan komunikasi yang tidak terurus, di antara pihak Jawatankuasa Pusat dengan ahli-ahli yang menyebabkan timbul berbagai-bagai syak wasangka dan peranan yang tidak memberangsangkan Shamelin bergiat di bidang ekonomi, bagi menyahut dasar ekonomi negara yang dilancarkan oleh kerajaan melalui Dasar Ekonomi Baru.

Shamelin mengalami kerugian di bidang borong dan runcit.

Bagi Sanusi soal ini mungkin dapat dielakkan jika Shamelin tidak dibiarkan dengan janji-janji kosong. Padahal pinjaman dari kerajaan itu sendiri adalah satu pinjaman yang tetap dikenakan faedah. Oleh itu tidak wajar ianya dilewat-lewatkan atau sengaja dilewat-lewatkan oleh orang-orang tertentu.

Pada awal tahun 1975, Shamelin terpaksa menyusun strategi baru dalam perancangan. Sanusi terpaksa menutup telingannya dari kritik-kritik yang tidak menguntungkan Shamelin. Untuk terus bergerak beliau yakin, Shamelin perlu menukar sistem peraturannya dengan cara yang lebih moden. Beberapa peraturan dan tatacara baru telah digubah dengan tekad yang satu dan teguh. Shamelin perlu terus hidup. Sanusi telah memasukkan beberapa pegawai-pegawai baru untuk bertugas dengan anak-anak syarikat Shamelin.

Melalui tenaga-tenaga baru ini diharap akan dapat menghem-buskan semangat baru kepada Shamelin, yang sedang menghadapi cabaran hebat dalam sejarah survivalnya. Di bawah tenaga-tanaga baru inilah Shamelin mula menempuh jalan menuju cita-cita yang masih terlalu jauh.

LANGKAH KE PARLIMEN

Dalam pilihanraya 1974, Sanusi telah dipilih untuk menjadi calon bagi kawasan Parlimen Jerai. Kehadiran beliau sebagai ahli Parlimen pada waktu itu merupakan satu perwakilan golongan belia yang telah dipilih khusus oleh Tun Razak bagi mengisi peranan yang boleh dimainkan dengan secara berkesan oleh golongan muda, di dalam politik negara melalui UMNO.

Dalam usia awal tiga puluhan itu, beliau telah merintih jalan untuk kemasukan lebih ramai tokoh-tokoh muda, bagi memainkan peranan secara langsung, di dalam mencorakkan politik negara. Sewaktu kemasukan Sanusi, golongan belia di Malaysia masih lagi terbawa-bawa dengan sikap radikal yang dipengaruhi oleh cara tindak belia-belia di Barat. Pengembelingan golongan belia dan mahasiswa kerap kali mengwujudkan suasana tegang di antara mereka dengan pihak kerajaan.

Tun Razak melihat salah satu jalan yang paling baik untuk merapatkan jurang jenerasi di antara keduanya ialah dengan membawa masuk tokoh-tokoh muda dan pemimpin belia ke dalam kerajaan. Kehadiran Sanusi di dalam arena politik merupakan satu kehadiran yang direstui oleh angkatan belia pada masa itu, khususnya dari Kelab Belia Malaysia yang merupakan kelab belia yang terbesar di negara ini, di mana beliau sendiri menjadi Presidennya.

Tunjuk-tunjuk perasaan yang sering diadakan oleh golongan mahasiswa dan belia sebagai trend mereka meluahkan rasa tidak puas hati kepada pihak pemerintah, merupakan satu unsur yang tidak direstui oleh para pemimpin negara ketika itu. Pemilihan Sanusi diharapkan dapat membawa satu era baru, dalam tindak cara belia meluahkan perasaan mereka serta dalam melihat sesuatu isu bagi kepentingan bersama.

Angkatan belia negara melihat kemunculan belia sebagai seorang ahli Parlimen merupakan tempat untuk mereka menaruh harapan, bagi menyambung terus perjuangan mereka, bukan sahaja dijalan-jalan raya dengan pekikan-pekitan dan selogan-selogan tetapi juga membawa masalah dan perjuangan mereka ke dalam Parlimen. Dalam banyak hal Sanusi memahami harapan-harapan yang terletak di hadapan beliau. Pada masa yang sama, hubungan baik dengan para pemimpin negara, membolehkan beliau bertindak sebagai penghubung dalam usaha memajukan lagi rancangan-rancangan yang melibatkan peranan golongan muda di dalam pembangunan negara.

Sebagai seorang bersuara lantang di dalam menyuarakan pendapat dan masalahnya, kehadiran Sanusi juga turut memberikan harapan kepada golongan para petani dan rakyat di desa. Pemimpin muda ini diharap dapat membawa obor harapan, kelohan dan cita rasa ke dalam Parlimen, bagi mendengar seluruh rintihan dan masalah serta kekurangan hidup kaum tani.

Sebagai seorang yang lahir ditengah-tengah kehidupan yang penuh dengan cabaran dan perjuangan, Sanusi tidak mudah lupa memulakan perjuangan politiknya sebagai ahli Parlimen, yang benar-benar mewakili hasrat dan perjuangan setiap mereka yang meletakkan harapan kepadanya.

Di samping terus memikirkan cara-cara yang paling praktikal bagi menolong memperbaiki keadaan kehidupan mereka. Sebagai seorang ahli Parlimen muda yang penuh semangat inisiatif dan lambang keintelikualan angkatan belia negara, beliau mempunyai peranan yang penting dan telah memainkannya, tanpa rasa gentar.

Terutama di dalam memberikan pendapat-pendapat beliau di dalam Parlimen.

Kelantangan beliau di dalam menyuarakan pendapat-pendapatnya selain dari mendapat pujian, adakalanya mencetuskan suasana yang tidak menyenangkan pada pihak yang terlibat. Dalam banyak hal beliau, tidak bertolak ansur kepada birokrasi yang berlebihan dan penyelewengan yang jelas dapat dikesan.

Ketika berucap di Parlimen pada 13hb Dis. 1974 beliau dengan lantangnya telah menyentuh sikap di pihak perpendaharaan, yang lambat memberi jawapan kepada permohonan sebuah syarikat bagi mendapatkan lesen insuran. Beliau telah menegaskan "pada bulan Januari tahun ini, kami telah mengemukakan kepada perpendaharaan satu permohonan untuk mendapat keizinan bagi menjalankan insuran ini, bagi kami, insuran ini bukan kepentingan peribadi dan bukan hak saya malah tidak ada saham saya di dalam insuran ini. Insuran ini dipunyai oleh orang ramai, oleh 100,000 ribu orang yang menganggotai Shamelin dan menganggotai persatuan Kelab Belia Malaysia. Oleh itu insuran ini adalah insuran yang dapat memberi bantuan kepada orang ramai yang menjadi pemegang saham, melalui syarikat-syarikat induk mereka tetapi malangnya, walaupun wang yang ada pada kami mencukupi, walaupun ada kebolehan pada rakan-rakan kami, dan kami sanggup patuh pada semua syarat, walau apapun juga syarat ini ditentukan oleh perpendaharaan, sudah hampir setahun masih belum mendapat jawapan."

Sanusi kemudiannya dengan lantang, menegaskan bagaimana beliau berkali-kali menelefon pegawai-pegawai berkenaan di Kementerian, tetapi jawapan yang diterima dari pegawai-pegawai ialah meminta supaya beliau melalui pintu belakang. Di dalam ucapan tersebut Sanusi telah menegaskan kepada pegawai berkenaan "Sebagai ahli Parlimen saya tidak akan melalui pintu belakang, saya akan bercakap di dalam Parlimen pada hari ini dan saya percaya 'beliau' sedang mendengarnya".

Demikianlah cara beliau membawa banyak persoalan ke

Parlimen dengan cara terbuka dan tegas. Permohonan untuk mendapatkan lesen di dalam bidang kewangan dan di dalam bidang insuran itu sebenarnya telah dibuat. Pada akhir tahun 1973 beliau dan rakan-rakan, telah bertanya dan bertukar-tukar fikiran tentang peranan mereka dan apakah perlu bagi mereka sebagai golongan belia, menentang gedung-gedung multi-nasional, sebagaimana yang dilakukan oleh belia di Indonesia. Atau apakah perlu mereka berusaha untuk mendirikan syarikat, yang dapat kerjasama secara usaha-sewa dengan syarikat-syarikat besar di luar negeri. Sesuai dengan khendak pemerintah di Malaysia pada ketika itu, untuk menggalakkan pelaburan asing. Di samping untuk menggalakkan usaha sama serta memajukan bumiputera di dalam bidang kewangan, insuran, bank dan lain-lain.

Apabila permohonan tersebut terbengkalai beliau tanpa segan dan ragu menyatakannya dengan lantang di dalam Parlimen. Beliau telah mendesak supaya pihak kementerian membuat keputusan dengan cepat, kerana pada fikiran beliau peranan bumiputera di dalam bidang insuran di negara ini jauh daripada mencukupi. Oleh itu tidak perlu ada peraturan untuk menjaga kepentingan tertentu. Tidak banyak golongan bumiputera di dalam bidang insuran yang mahu dipertahankan. Beliau berharap akan mendapat jawapan yang segera walaupun tidak semestinya di dalam dewan tersebut.

Semoga dengan jawapan tersebut, hati belia-belia dan hati anggota-anggota Shamelin, yang satu pertiga ahlinya adalah terdiri daripada petani-petani yang bersawah padi, akan menjadi senang apabila menerima surat kebenaran berkenaan dua isu yang dibangkitkan itu. Demikianlah harapan dan suara hati seorang anak muda yang sensitif terhadap perkembangan-perkembangan semasa yang berlaku pada nasib berbagai golongan rakyat yang diwakilinya.

Ketika membuat ucapan sulungnya pada 8.11.74 Sanusi telah bangun memperkenalkan diri, sebagai wakil kawasan Parlimen Jerai. Dengan mengemukakan butir-butir yang begitu rapi tentang suasana yang ada di kawasan beliau. Kawasan Parlimen Jerai

mengikut Sanusi mempunyai sebuah gunug dan empat buah pulau kecil, ianya juga bermasib baik mempunyai sebuah tanjung dan dua buah air terjun yang mempunyai tempat perlancungan yang dikunjungi oleh penduduk-penduduk tempatan dan mereka-mereka dari luar yang mengetahuinya.

Di kaki salah sebuah air terjun itu terdapat sebuah jambatan "pontoon" peninggalan British. Jerai juga mempunyai sembilan buah sungai dan enam buah tali air, dengan bantuan kerajaan sejak merdeka. Terdapat 22 buah sekolah kebangsaan aliran Melayu dan 10 buah sekolah rendah aliran Cina ditambah pula dengan 2 buah sekolah menengah. Di sini juga terdapat lebih 12,000 orang pelajar dari 129 buah kampung dalam 5 mukim di kawasan tersebut.

Dari segi ekonomi Parlimen kawasan itu bermasib baik kerana adanya projek mananam padi dua kali setahun. Di dalam kawasan ini terdapat tiga pusat kilang Lembaga Padi dan Beras Negara. 55,391 orang penduduk di dalam kawasan itu pada ketika itu, yang menduduki 12,069 buah rumah mempunyai cukup kemudahan awam dan kelengkapan-kelengkapan, untuk mencapai kebahagiaan hidup di dunia sementara memperhambakan diri kepada Allah.

Kawasan Parlimen beliau juga mempunyai 47,331 ekar getah yang diusahakan oleh pekebun-pekebun kecil. Ketika memperkenalkan kawasan Parlimen beliau Sanusi juga berharap supaya pihak kerajaan, melancarkan rancangan perumahan yang intensif agar rumah-rumah baru itu, tidak hanya akan menjadi rumah-rumah tambahan untuk pegawai-pegawai yang lebih mewah dan golongan yang berada sahaja.

Beliau juga berharap Kementerian Pelajaran yang pada waktu itu di bawah Mahathir akan menumpukan perhatian kepada sekolah-sekolah di luar bandar. Dengan itu diharap satu perubahan besar akan berlaku kerana sewaktu beliau mewakili kawasan tersebut di Parlimen, terdapat sekolah-sekolah di dalam kawasan itu yang mempunyai alat kelengkapan yang dipusakai sejak dari zaman penjajah lagi. Walaupun kawasan beliau, rancangan me-nanam padi dua kali setahun sudah dapat menyelesaikan masalah

negara dengan mengurangkan import beras, tetapi timbul pula masalah riba yang menekan umat, yang dianggapnya amat berleluasa di kawasan-kawasan Utara Malaysia, di mana terdapat kaum-kaum tani yang tertekan dengan masalah padi kunca dan lain-lain masalah.

Beliau tidak berhasrat untuk memperkecilkan pemerintah dalam usaha untuk membantu para petani, tetapi bagi beliau tiap-tiap masalah dan tiap-tiap penyelesaiannya pula menimbulkan pula masalah-masalah baru yang lain. Apa yang diperkatakan ini adalah berdasarkan daripada kaji selidik yang telah dibuat oleh beliau. Antaranya didapati 5,000 petani yang mengusahakan 50,000 ekar tanah telah meminjam dalam masa setahun daripada peminjam wang sebanyak 7 juta ringgit. Dengan membayar bunga sebanyak 5.6 juta ringgit pada tiap-tiap tahun. Nama 6,500 petani dan tempat mereka bersawah ada pada beliau, dan beliau juga mengetahui sumber-sumber di mana mereka mendapatkan pinjaman wang 7 juta ringgit untuk kegunaan mereka itu.

Bagi Sanusi kalau dikaji semula penderitaan yang dihadapi oleh para petani, maka tidak patut bagi 6,500 orang petani ini, membayar 5.6 juta pada tiap-tiap tahun kepada peminjam wang semata-mata kerana mereka ini mendapat peluang meminjam wang secara langsung daripada bank-bank swasta yang besar-besar di negara ini. Oleh itu beliau mencadangkan kepada pemerintah supaya menjalankan penyelidikan, agar sekatan kredit dikenakan juga kepada yang meminjam wang untuk dipinjam semula kepada petani-petani yang membayar faedah hampir 80 peratus setahun.

Dengan adanya Lembaga Pertubuhan Peladang dan usaha-usaha CGC adalah diharapkan kaedah riba sudah turun keparas 60 peratus dan adalah tidak menghairankan, tegas beliau bila agama Islam menganggapkan riba itu sesuatu yang haram. Pada pandangan beliau suatu rancangan ekonomi yang baik ialah jika pihak kerajaan dapat mengadakan satu institusi dengan modal sekurang-kurangnya 40 juta ringgit, khusus untuk menjalankan usaha membasmi masyarakat riba yang bermaharajalela di negeri-negeri di mana

Dapat dilihat beliau bukan sahaja mampu mengkritik dan mengemukakan masalah-masalah secara terperinci tetapi juga dapat mencadangkan penyelesaian-penyelesaian kepada perkara-perkara yang dibangkitkan. Apatah lagi jika dilihat pada peranan yang dimainkan oleh pihak pembangkang di Parlimen, yang hanya membangkang tanpa membuat syor-syor yang baik bagi ditimbangkan oleh pihak pemerintah.

Dalam memainkan peranan beliau sebagai seorang ahli Parlimen yang mewakili pihak kerajaan, Sanusi tidak terlepas dari tanggungjawabnya untuk mempertahankan dasar-dasar kerajaan, dari dikritik dan dicemuh oleh pihak pembangkang, tanpa pertimbangan-pertimbangan yang rasional. Di dalam menghadapi lagak dan kritikan pembangkang ini, Sanusi muncul sebagai pembela yang penuh teliti dan tanggungjawab tentang hujah-hujah beliau, agar tidak dipersendakan kembali oleh pihak pembangkang.

Walaupun pada waktu-waktu lain, kelantangan beliau di dalam Parlimen seolah-olah menampakkan beliau sebagai seorang pengkritik, namun temyatalah pada perbezaan di antara pandangan-pandangan dan dasar-dasar yang beliau perkatakan pada kerajaan dengan apa yang dibuat oleh ahli-ahli pembangkang. Ketika meneruskan ucapan sulungnya sebagai ahli Parlimen di waktu membahaskan usul menjunjung kasih ke bawah Duli Yang Di Pertuan Agung, Sanusi antara lainnya telah berkata "Saya terden-gar pihak pembangkang berbicara mengenai gaji rendah dan gaji tinggi, tetapi bagi kaum tani pilihannya adalah antara ada gaji dan tidak ada gaji, kita mesti jangan lupa, sementara kita di bawa keinginan kepada gaji yang lebih, untuk memahami perspektif yang lebih mendalam sekarang. Pilihan bagi setengah penduduk di negara ini bukan antara pendapatan tinggi atau pendapatan rendah tetapi pilihan mereka adalah antara pendapatan rendah dan tiada pendapatan".

Beliau berharap jangan sekali-kali pihak pembangkang memikirkan bahawa masalah pokok sudah selesai dan meng-

esyorkan supaya FIDA jangan mengeluarkan siaran mengatakan bahawa Malaysia ini syurga kapitalis. Sanusi yakin tidak akan ada kapitalis atau golongan pelabur yang akan datang ke negara ini, kalau FIDA sebagai agen pelaburan, mengeluarkan risalah dengan tajuk 'Capitalist Hell' ataupun mengeluarkan satu risalah mengatakan 'Lost Paradise' bagi mereka untuk melabur di negara ini.

Pada beliau kalau negara mementingkan pekerjaan dan peluang-peluang baru bagi rakyatnya, sudah tentulah negara mengharapkan modal daripada luar, sudah tentu lebih ramai kapitalis perlu datang ke negara ini. Dalam hujahnya terhadap ucapan pembangkang beliau telah menyatakan apa yang patut dipersoalkan bukanlah risalah, kerana itu adalah perkara kecil. Apa yang perlu ialah adakah kita mempunyai pekerjaan atau tidak mahu bekerja, kerana beliau yakin dengan adanya pekerjaan untuk semua sahalah, taraf hidup rakyat akan menjadi lebih baik daripada tidak ada pekerjaan langsung.

Apabila ada ahli dari pembangkang yang berusaha untuk bercakap membela pekerja golongan petani dan nelayan, Sanusi telah bertanya kepada mereka apakah mereka sedar, bahawa lebih ramai wakil daripada Barisan Nasional di dalam Parlimen dari golongan keluarga petani dan nelayan jika dibandingkan dari pembangkang. Pada Sanusi sebahagian besar rakan-rakannya dalam Barisan, ke-miskinan dan penderitaan adalah pengalaman dan bukan bidang intelektualisme atau pun bidang penyelidikan.

Tidak ada faedahnya untuk pihak pembangkang berlagak sebagai juara pada para pekerja kerana mereka telah memilih kerajaan atas keyakinan hanya melalui kerajaan Barisan Nasional sahaja nasib mereka akan terbela. Sanusi yakin pihak kerajaan tidak memerlukan politik pembangkang untuk membela nasib mereka, kerjasama antara pekerja dan majikan dan kerajaan adalah perlu untuk melahirkan suasana pekerjaan yang baik bagi pembangunan. Beliau yakin pihak kerajaan akan terus dihormati pemimpin-pemimpin dari kesatuan-kesatuan sekerja jika mereka tidak membenarkan diri dipergunakan oleh ahli-ahli politik yang hanya

Dalam satu persidangan di Parlimen pihak pembangkang telah menyatakan "This year inflation rate is twenty six percent in Japan. 18 percent in Malaysia, 7.3% in west Germany and 12% in United State of America" dari kenyataan ini seolah-olah keadaan Malaysia sungguh buruk jika dibandingkan dengan keadaan di Jerman dan Di Amerika. Sanusi tidak bersetuju dengan angka yang disebutkan oleh pembangkang. Bagi beliau negara Jepun sememangnya menghadapi inflasi sejak dari mula pembangunan negara dipesatkan. Dengan adanya kemudahan pinjaman, penguasa-penguasa di Jepun telah pun mendahului negara-negara lain dalam soal inflasi.

Oleh itu tidaklah wajar menunjukkan angka inflasi tanpa memperhitungkan peratus pembangunan di Jepun. Demikian juga apabila pembangkang membuat komen tentang Bank Simpanan Nasional yang berbunyi "The snag is that at this period of recession there is not much excess money to save for the average person or family". Bagi Sanusi dari kata-kata tersebut berertilah pihak pembangkang telah membuat definisi yang salah kerana implikasi bahawa average person dan average family' tidak mempunyai kelebihan wang untuk simpan. Ini juga bererti pihak pembangkang menganggap bahawa syarat untuk menyimpan wang adalah lebihnya wang ditangan penyimpan.

Sanusi melihat hal ini dari sudut yang berlainan, bagi beliau seseorang itu menyimpan wang bukanlah kerana lebihan wang yang ada padanya. Lojiknya ialah meskipun terdapat banyak pegawai-pegawai, baik di pihak Swasta atau Kerajaan, kerap kali terjadi mereka-mereka ini berhutang duit dengan jaga-jaga pintu atau pun kakitangan berpangkat rendah, yang gaji mereka sudah tentulah lebih rendah daripada gaji pegawai-pegawai tadi. Ini sebagai tanda bahawa menyimpan wang bukan daripada excess atau dari kelebihan, tetapi menyimpan wang adalah satu tabiat. Kalau seseorang itu mempunyai tabiat menyimpan, maka beliau akan menyimpan wang walaupun gaji beliau sedikit. Sanusi menegaskan

bagaimana kita kerap mendengar orang yang bergaji besar diistihar muflis kerana mereka ini tidak mempunyai tabiat cermat dan jimat.

Mereka ini tidak menyimpan wang. Oleh itu anggapan bahawa hanya above average person dan above average family sahaja yang mampu menyimpan wang adalah salah. Begitu juga tentang pandangan agar pengecualian cukai dibenarkan di atas penyimpan bagi menggalakkan orang ramai menyimpan. Bagi Sanusi ianya bukannya satu jalan yang baik. Beliau berpendapat walau bagaimana banyak juga faedah yang dibayar samada bercukai atau tidak bercukai, tidak akan menggalakkan orang menyimpan jika semangat menyimpan itu tidak ada.

Faedah yang dikecualikan dari cukai bukan sebagai daya penarik untuk menyimpan, sebaliknya ianya hendaklah dianggap sebagai hadiah daripada kerajaan kerana penyimpan mempunyai tabiat baik untuk menyimpan wang mereka.

Mengenai kecaman pihak pembangkang yang menyatakan "For example, in 1974 13% of the current revenue of 4,400,000 dollars is required to service the debt."

Sebelum ini pembangkang tersebut telah menyatakan bahawa Malaysia bermasib baik kerana sebahagian besar daripada hutang tadi dibiayai oleh badan-badan seperti Kumpulan Wang Simpanan Pekerja dan Bil Perbendaharaan. Bagi Sanusi ianya bukan soal nasib tetapi adalah soal perancangan yang menunjukkan kebijaksanaan kerajaan kerana kerajaan Barisan Nasional tidak berserah pada nasib.

Sanusi juga memainkan peranan beliau secara berkesan sebagai seorang ahli Parlimen muda yang memperkatakan tentang peranan belia dalam pembangunan negara. Masalah tentera dan juga tentang pembahagian dan pembangunan tanah, malah beliau bercakap hampir meliputi semua bidang sosio ekonomi dan politik dan merangkumi berbagai golongan masyarakat. Masalah-masalah yang ditimbulkan meliputi orang perseorangan, institusi, badan-badan berkanun dan juga sistem kerajaan sendiri.

Semua ini merupakan satu himpunan pengalaman beliau

sebagai pemimpin belia yang aktif dalam menjalankan tugasnya di dalam dan luar negeri. Di satu ketika beliau agak kecewa apabila Parlimen, dalam anggaran perbelanjaan di tahun tersebut telah memberikan peruntukan yang kecil kepada Kementerian Kebudayaan Belia dan sukan. Peruntukannya adalah yang ketiga paling kecil.

Bagaimanapun Sanusi berharap bagaimana kecilnya peruntukan ini tidak menggambarkan kecilnya anggapan kerajaan terhadap belia kerana apabila disebut masalah pengangguran dan masalah kemiskinan, sebahagian besar daripada masalah ini adalah ditanggung oleh golongan belia.

Oleh itu Parlimen sepatutnya merakamkan peranan yang dimainkan oleh belia-belia di negara ini dan di peringkat antara bangsa. Satu penghormatan yang paling besar, yang diberi kepada belia di negara ini oleh dunia antarabangsa ialah apabila mereka telah melantik Presiden Majlis Belia Malaysia, untuk menjadi Pengerusi Majlis Penasihat kepada Setiausaha Agung Bangsa-Bangsa Bersatu mengenai hal ehwal belia-belia dunia. Pengiktirafan juga perlu menurut Sanusi kerana belia-belia di Malaysia adalah tegas dalam menyatakan hak dan menentang yang mungkar.

Belia di Malaysia menentang kekecohan, kepalsuan dan rasuah. Malangnya, setengah daripada mereka yang menjadi sasaran belia telah menggunakan kemasyuran peribadi untuk memesongkan perhatian umat dan menggambarkan diri sebagai orang yang dianiaya tanpa sebarang kesalahan. Memandangkan hal-hal inilah beliau berharap masyarakat dapat disedarkan dan mengetahui betapa berperinsipnya peranan belia di Malaysia.

Beliau sendiri tidak menafikan adanya musang berbulu ayam dan berharap Kementerian Kebudayaan Belia dan sukan jangan megesyorkan sebarang usaha untuk menduakan, baik Majlis Belia Malaysia atau Majlis Belia Negari. Jika ini berlaku ia akan menimbulkan pergolakan di antara persatuan-persatuan belia.

Di samping itu beliau berharap oleh kerana peruntukan bagi pembangunan bagi kementerian tersebut amat kecil, hendaklah

penggunaannya dibuat dengan rapi, supaya mendapat hasil yang sebanyak-banyaknya dalam masa yang sesingkat-singkatnya.

Pihak kementerian perlu memilih bantuan, antara bantuan untuk projek-projek persendirian oleh orang-orang perseorangan yang tidak berpertubuhan ataupun untuk projek-projek pertubuhan-pertubuhan belia.

Dengan cara ini kerajaan akan mendapat sokongan daripada pertubuhan-pertubuhan belia dan ini adalah lebih baik daripada mendapat sokongan daripada belia yang tidak berpertubuhan.

Mengenai isu Bahasa Malaysia, Sanusi telah mengesyorkan agar pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu di Malaysia menjadikan Bahasa Malaysia sebagai salah satu bahasa dunia di United Nations, mengikut analisa dan kata-kata seorang professor, Bahasa Melayu adalah bahasa yang paling cantik di dunia. 'Without complex morphology and involved syntax.' Bahasa Melayu termasuk Bahasa Indonesia, selain daripada cantik adalah bahasa yang senang dipelajari walaupun agak sukar di kuasai.

Sebagai bahasa yang cantik, apa yang diperlukan ialah mengadakan sekim untuk melatih penterjemah-penterjemah bagi menterjemah semua buku-buku Russia, Amerika, Jepun dan Jerman ke dalam bahasa Malaysia. Supaya boleh digunakan, di seluruh Nusantara ini, di mana pergolakan politiknya amat hebat dan kekayaan buminya antara hebat dan kekayaan buminya antara terkaya di dunia. Oleh itu sudah sampai masa untuk Bahasa Malaysia dijadikan salah satu bahasa di Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu selain dari sekadar menjadi bahasa resmi di negara ini.

Beliau juga mengkritik sikap pihak pembangkang yang cuba menimbulkan isu-isu bahasa yang telahpun diputuskan untuk kepentingan dan perpaduan rakyat. Adalah diharapkan penggunaan Bahasa Malaysia diperluaskan lagi di kalangan seluruh rakyat dari peringkat awal persekolahan. Beliau merasa malu dan sedih kerana ada ahli-ahli 'Peace Corps' di negara ini yang belajar bahasa Malaysia untuk beberapa bulan sahaja dan temyatalah mereka boleh bertutur dengan lebih fasih daripada apa yang dapat didengar di

Beliau juga meminta supaya Kementerian Perancangan Am dan Penyelidikan Sosio Ekonomi pada waktu itu, mengadakan penyelidikan mengenai pelajaran anak-anak di sekolah. Ini merupakan satu masalah yang perlu bukan sahaja bagi mengenal pasti jumlah tenaga yang mengajar di dalam satu-satu kawasan pilihanraya, tetapi juga perlu untuk meninjau berapa banyak bilik darjah, berapa orang pelajar dan lebih penting sekali untuk kita mengetahui berapakah belanja membiayai pelajaran di sesuatu kawasan.

Mengambil contoh kawasan beliau Parlimen Jerai, Sanusi telah menegaskan bagaimana pelajar yang berjumlah 12,000 orang, dengan perbelanjaan pelajaran dari segi gaji guru-guru, tidak kurang daripada 1.5 juta ringgit tiap-tiap tahun. Hanya menghasilkan lima hingga limabelas orang sahaja penuntut HSC. Dari segi pelaburan memanglah diakui adanya kesan-kesan lain yang lebih baik, sekurang-kurangnya menghapuskan buta huruf.

Beliau percaya di kawasan-kawasan bandar dan di kawasan-kawasan yang tidak begitu kekampungan, sudah tentu pulangan atas pelajaran atau perbelanjaan 1.5 juta ringgit itu, dapat mengeluarkan lebih ramai pelajar yang berpeluang ke Universiti daripada kawasan Parlimen beliau. Study ini perlu supaya kita akan mampu mengeluarkan intelek-intelek, bukan dari satu-satu kawasan sahaja, bagi menolong membangunkan masyarakat di luar bandar khususnya.

Sebagai seorang yang arif tentang pergolakan politik dunia dan banyak membaca tentang kisah-kisah revolusi, yang menukar corak dunia di awal abad ke dua puluh ini, Sanusi juga bercakap tentang keamanan negara, dalam kontek merevolusikan sesuatu suasana. Ketika membahaskan Kementerian Pertahanan beliau telah menyentuh mengenai keselamatan dan keamanan negara yang sangat-sangat bergantung kepada peranan yang dimainkan oleh Kementerian tersebut.

Menurut beliau, memandangkan kepada keadaan kemerosotan

ekonomi dunia, beliau yakin tida ada negara luar yang mempunyai waktu, untuk mengamankan atau pun mempertahankan negara ini daripada serangan-serangan luar.

Sejarah juga menunjukan bahawa revolusi-revolusi yang tercetus di dunia kebanyakannya bermula pada waktu dan masa yang singkat. Sebagai bukti beliau telah mengambil revolusi Perancis dan revolusi Bolshevik di Russia sebagai contoh bagaimana tercetusnya revolusi-revolusi tersebut, di waktu inflasi.

Oleh itu hanya dengan adanya Kementerian Pertahanan yang kuat dan perutnukan yang banyak sahaja, negara dapat dipelihara dengan penuh semangat tanggungjawab dan menyakinkan, bagi menghadapai zaman yang mencabar ini. Beliau juga membawa perhatian Dewan kepada peristiwa-peristiwa yang perlu mendapat perhatian, sementara usaha dibuat, agar setiap ciri keamanan di dalam negara dapat dibaiki dari masa ke semasa.

Menurut beliau contoh-contoh kekacauan yang berlaku di dunia adalah hasil usaha pihak komunis yang telah berusaha secara bersungguh-sungguh untuk mewujudkan suatu revolusi. Untuk melahirkan revolusi mereka perlu mengemukakan satu perbezaan sebagaimana mereka telah membesaraskan kontradiksi di Russia di antara majikan dan pihak buruh hingga tercetusnya revolusi. dapat dilihat bagaimana perbezaan antara tuan tanah dengan golongan petani di negeri Cina juga telah melahirkan revolusi.

Di Malaysia, walaupun ada juga cara dibuat untuk membesaraskan satu-satu sudut yang tertentu, namun tidak berhasil. Perbezaan ini adalah perbezaan bangsa dan agama. Oleh itu adalah menjadi satu masalah kepada gerakan sosial di negara dan pergerakan sosialis antarabangsa untuk mencari dan membesaraskan satu perbezaan di negara ini, sehingga melahirkan satu revolusi yang dapat meleburkan perbezaan dan berakhir dengan 'Proletarian Dictatorship'.

Ini dapat dilihat di dalam konteks pilihanraya yang diadakan setiap lima tahun sekali, bilamana rakyat telah menolak fahaman sosialis. Dengan tertolaknya fahaman sosialis. Dengan sendiri

keputusan pilihanraya telah membuat satu penolakan kepada fahaman komunis yang bertindak secara bersenjata dan mengenepikan cara bertindak secara perlembagaan. Oleh itu beliau yakin sudah ada persetujuan di kalangan komunis untuk tidak lagi mempunyai dua kumpulan, satu darinya yang masih percaya kepada perjuangan berlandaskan perlembagaan.

Kekacauan yang berlanutan akan berlaku di negeri ini di masa-masa dan tahun akan datang, jika anasir-anasir komunis ini, dibiarkan berleluasa, meluaskan fahaman mereka dan rakyat tidak dididik, untuk mengenali unsur-unsur komunis yang tersemai secara tidak langsung. Sebagai sebahagian daripada strategi mereka untuk menguasai pemikiran rakyat. Satu-satunya jalan bagi pihak komunis berjuang di negara inilah dengan cuba untuk mencetuskan kacau bilau dalam negara sehingga mereka dapat berkuasa. Negara-negara kecil dan sedang membangun seperti Malaysia kalau tidak berhati-hati akan terkorban demokrasinya dan apabila demokrasinya terkorban, ianya dihadapkan kepada dua pilihan sahaja.

Pilihan pertama ialah pemerintahan komunis, dan yang kedua ialah pemerintahan diktatur oleh angkatan bersenjata. Semoga pemerintahan komunis tidak akan wujud, kerana rakyat negara ini tidak suka kepada komunis. Bukan sahaja kerana tidak sesuai kepada masyarakat yang berbilang bangsa tetapi juga kerana komunis tidak sesuai dengan majoriti rakyat negara ini yang bera-gama Islam. Oleh itu jika sekiranya demokrasi tidak dapat dipertahankan lagi, adalah lebih baik negara ini diserahkan untuk ditadbir oleh angkatan bersenjata.

Bagaimanapun biarlah satu corak angkatan bersenjata yang terdiri daripada mereka-mereka yang bertakwa. Sanusi mendesak Menteri Pertahanan supaya menjalani usaha dakwah yang hebat di dalam Kementerian Pertahanan. Agar bukan sahaja prebet-prebet yang bertakwa dapat dilahirkan, tetapi juga pegawai yang bertakwa. Semoga nanti kalau sesuatu peristiwa berlaku, yang menyebabkan mereka mewarisi kepimpinan negara ini, maka Malaysia dapat berada di dalam tangan-tangan orang yang mempunyai nilai-nilai

hidup yang belum tercemar.

Walaupun mungkin perbincaraan beliau berkenaan hal ini agak keterlaluan khususnya bagi mereka yang begitu yakin dengan keamanan dunia dan kestabilan politik di sebalah sini. Namun bagi Sanusi adalah wajar untuk melihat lebih jauh supaya kita lebih bersedia dan berwaspada bila tiba masanya kelak.

Sebagai seorang akuantan yang terlibat dengan data-data dan perangkaan, Sanusi juga tidak ketinggalan dalam mengambil bahagian memperkatakan sistem ekonomi di negara ini. Dalam satu rang undang-undang yang menyokong penubuhan Bank Pembangunan Islam, beliau mensifatkan ianya sebagai satu batu tanda kepada satu perubahan besar di dalam negara ini. Malah baginya ia merupakan satu tanda bahawa Malaysia sudah bergerak ke arah satu bentuk sistem ekonomi Islam.

Apabila berbicara mengenai ekonomi, lazimnya di dunia ini, orang memandang dari sudut kapitalisma dan sosialisma, mereka seolah-olah lupa, bahawa Islam berkemampuan menyumbang pilihan lain daripada dua sistem ini.

Oleh itu dengan penubuhan Bank Pembangunan Islam yang dipersejui oleh negara-negara Islam di dunia, buat pertama kali nya di dalam sejarah, sudah terbongkar ataupun rosak keyakinan-keyakinan lama, yang berpendapat bahawa kapitalisma dan sosialisma sahajalah, sebagai sistem ekonomi yang berhak bertapak di bumi ini. Islam mempunyai sistem ekonominya sendiri, bagi umat Islam mereka perlu mengetahui, apabila sudah terpupuk peribadi Muslim kepada seseorang itu, apabila seseorang itu bertindak di dalam rancangan ekonominya, secara yang tidak terkeluar daripada pertunjuk-pertunjuk atau pun landasan-landasan yang ada di dalam Al-Quran dan Sunnah dengan sendirinya ia sedang mengamalkan sistem ekonomi Islam. Kadangkala dalam hal ini mereka akan bertemu dengan jaguh-jaguh pembangkang yang bertanya, apakah tafsiran, kalau kita perlu satu tafsiran kepada Ekonomi Islam, yang di dalamnya terletak institusi Bank Islam.

Di sini Sanusi telah memetik kata-kata Professor Lionel Robin

mengenai tafsiran ekonomi secara umum. Menurut Robin, "Economics is science which studies human behaviour as a relationship between ends and scarce means which have alternative uses. Bagi beliau jika diketepikan perkataan-perkataan "Which have alternative uses" dan dibacakan "Economics is science which studies human behaviour as a relationship between ends and scarce means", bererti tidak ada perbezaan di antara sistem ekonomi ini dengan sistem ekonomi binatang. Definasi ini perlu diganti dengan "Economics is a science which studies animal behaviour as a relationship between ends and scarce means".

Sifat manusia dan sifat binatang dalam hubungan antara keperluan hidup dan sumber-sumber untuk hidup kurang berbeza, tetapi apabila manusia terpaksa memilih kerana adanya 'alternative uses' maka pada ketika inilah dapat dilihat setengah daripada manusia memilih sesuatu yang dilarang oleh Tuhan sementara yang lain melaksanakan apa yang disuruh oleh Tuhan.

Sebagai seorang Islam Sanusi merasakan perlunya ayat "which have alternative uses" ini diubah. Dengan ini bererti bahawa pemilihan memerlukan akal yang hanya ada pada manusia sahaja, yang boleh membezakan sistem ekonomi antara sistem ekonomi manusia dengan binatang.

Sekadar menjadi manusia sahaja dan tahu memilih belum tentu kehidupan mereka itu sempurna, sebab itu tafsiran ini bagi beliau tidak cukup. Sebaliknya wajar ditambah pada hujung tafsiran itu seperti berikut, "Economics is a science which studies human behaviour as relationship between ends and scarce means which have alternative uses guided by and not contradicting to the Quran".

Dengan itu ianya tidak bertentangan dengan Quran dan dengan sendirinya tafsiran tersebut dapat digunakan sebagai satu tafsiran yang juga sesuai dengan kehendak Islam. Oleh itu Bank Pembangunan Islam merupakan satu langkah permulaan kepada satu usaha untuk mengwujudkan sistem ekonomi Islam.

Beliau mencadangkan setelah Bank Pembangunan Islam wujud, di mana negara-negara Islam memainkan peranan untuk me-

nyalurkan modal-modal mereka untuk kepentingan bersama, di satu waktu nanti, akan sampai masanya apabila Umat Islam di negara ini, dapat memberikan sumbangan dan modal dan dapat bersama-sama mengamalkan agamanya dengan terdirinya sebuah Bank Islam. Di mana wang-wang simpanan dapat diterima dari individu-individu yang beragama Islam, dipinjamkan kembali dan dilaburkan sebegini rupa supaya keuntungannya dapat diperolehi oleh penyimpan-penyimpan.

Penubuhan Bank Pembangunan Islam ini adalah berdasarkan satu contoh Bank Islam di Mit Germrah di Mesir yang dipelopori oleh Dr. Ahmad al-Nagar.

Sepanjang karier beliau sebagai penyokong kerajaan di Parlimen, Sanusi juga telah diberi penghormatan untuk membuat ucapan terima kasih kepada Yang Di Pertuan Agung kerana sudi merasmikan pembukaan penggal ke empat yang ke empat. Di dalam ucapan dasar ini beliau telah menyentuh berbagai-bagai aspek kehidupan masyarakat termasuk masalah rakyat jelata dan soal-soal yang menyentuh sejarah perkembangan negara, perlombagaan dan undangan, ekonomi dan perhubungan dengan negara-negara Islam serta dasar-dasar ekonomi baru dan juga masalah nelayan dan petani serta tanah tergadai yang tidak pernah habis-habis. Berikut disiarkan ucapan beliau untuk penilaian para pembaca.

**UCAPAN TERIMA KASIH KEPADA D.Y.M.M. TIMBALAN
YANG DI-PERTUAN AGONG PADA 23HB. MACH 1978**

Tuan Yang di Pertua, saya memohon mencadangkan usual yang berbunyi:-

Bahawa suatu Ucapan yang tidak sepertinya dipersembahkan kebawah Duli Yang Maha Mulia Timbalan Yang Di Pertuan Agong. Demikian bunyinya:-

“Ampun Tuanku,

Patik, Yang DiPertua dan Ahli-Ahli Dewan Rakyat Malaysia

di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu caupan yang zalil daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbanyak-banyak syukur dan menjunjung kasih ke bawah Duli kerana Titah Ucapan Kebawah Duli pada masa membuka Penggal Keempat Parlimen yang Keempat".

Tuan Yang DiPertua, BismilahirRahmanirRahim, dari Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Timbalan Yang DiPertuan Agong jelaslah bagi kita bahawa banyak kejayaan-kejayaan yang telah dicapai oleh negara untuk kepentingan rakyat, sejak Merdeka dan sejak terlaksananya Dasar Ekonomi Baru.

Tujuan usul saya ialah untuk menjunjung kasih Kebawah Duli dan bersyukur kepada Allah atas nikmat-nikmat yang telah diberi.

Jika kita pandang kepada negara kita jelaslah bahawa ia mempunyaiseribu satu masalah, yang jika salah cara pengendalian di pihak pimpinan, dapat melahirkan huru-hara. Kita mempunyai bermacam-macam perbezaan dan faktor-faktor bertentangan di kalangan rakyat kita.

Rakyat Malaysia adalah dari berbilang kaum tetapi kita telah berjaya dengan aman damai walaupun dari masa ke masa ada cubaan yang bertujuan meretakkan keharmonian ini.

Rakyat contoh negara di dunia yang, kerana perbezaan kaum telah berpecah-belah.

Rakyat di negara ini adalah dari berbilang agama dan fahaman; banyak negara-negara lain yang kerana perbezaan agama telah menyebabkan tumpah darah sehingga negara sukar membangun.

Kaum-kaum di Malaysia juga mempunyai bahasa ibunda yang berlainan dan banyak contoh yang membuktikan bahawa perbezaan bahasa ibunda juga boleh mencetuskan peperangan saudara di dalam sesebuah negara. Perbezaan di dalam pembahagian rezeki juga telah mencetuskan revolusi tetapi kita telah berhasil sehingga hari ini membawa perubahan di bidang ekonomi secara beransur-ansur tanpa sebarang kekacauan berlaku.

Memanglah ada perselisihan pendapat di sana sini sebagaimana yang kita lihat tadi di dalam Dewan ini. Tetapi perselisihan

pendapat ini hanya menggambarkan suasana demokratik yang ada di negara kita.

Semua perbezaan-perbezaan begini jika ada di negara lain telah menyebabkan tercetusnya revolusi dan peperangan saudara tetapi kita telah dapat membendung sehingga negara menjadi aman dan dapat membangun.

Tuan Yang Di Pertua, sebagai sebuah negara yang telah dijajah secara silih berganti, maka sudah tentu banyak masalah-masalah yang ada, sebagai pusaka ciptaan penjajah yang berganti tangan. Kita pernah dijajah oleh Portugis, kita juga pernah dijajah oleh Belanda, kita dijajah oleh Inggeris kemudian oleh Jepun sebelum Inggeris kembali dan bahagian Utara Semenanjung pernah dijajah oleh negara jiran.

Tidak mungkin sesebuah negara yang dijajah oleh berbilang bangsa tidak terikat kepada kesan-kesan penjajahan yang menyulitkan pimpinan negara mencapai kemerdekaan.

Sementara kita mengecap nikmat hasil daripada kemerdekaan, nikmat yang kita rasa kerana tercapainya kemerdekaan dan berjayanya rancangan pembangunan yang kita lakukan setelahnya, generasi muda pada hariini perlu mengenang kembali sejarah negara sebelum merdeka kerana hanya dengan mengkaji sejarah negara, kita dapat mengerti sebab-sebab kita harus berterima kasih kepada generasi yang telah lalu, generasi yang lebih dewasa.

Sejarah mencatat bahawa dengan perpaduan di kalangan orang-orang Melayu maka usaha penjajah British telah gagal untuk melahirkan apa yang ingin dinamakan Malayan Union. Setelah pihak Inggeris yang menjajah di negara ini mendapati bahawa sudah ada niat di kalangan orang-orang Melayu untuk menuntut kemerdekaan, maka berbagai usaha telah dilakukan dari saat gagalnya penubuhan Malayan Union hingga kita mencapai kemerdekaan.

Saya percaya seandainya kemerdekaan kita dilambatkan dari tahun 1957, maka dengan sendirinya berbagai lagi masalah yang akan kita hadapi yang sempat dirancang oleh pihak Inggeris yang

akan sempat dirancang oleh pihak Inggeris yang akan menyulitkan laginégara kita apabila sudah mencapai kemerdekaan.

Dengan tercapainya kemerdekaan, kita sudah mempunyai sebuah perlembagaan. Perlembagaan yang diiktirafkan oleh masyarakat antarabangsa perlembagaan yang merupakan "historical document" atau "dokumen sejarah" yang dengannya kita diakui oleh masyarakat antarabangsa sebagai negara yang merdeka. Tanpa perlembagaan ini maka tidak adalah "dokumen sejarah" yang boleh dijadikan panduan, yang boleh dijadikan tanda bahawa negara kita diakui sebagai merdeka di peringkat antarabangsa.

Dengan dokumen bersejarah inilah maka duli-Duli Yang Maha Mulia Raja-Raja Melayu didaulatkan; dengan dokumen bersejarah inilah bahasa Melayu dijadikan bahasa rasmi; dengan dokumen bersejarah inilah juga ada keistimewaan untuk orang-orang Melayu, untuk golongan bumiputra.

Perlembagaan ini merupakan dokumen sejarah yang wujud bukan sahaja untuk menjamin masa depan negara tetapi untuk menentukan masyarakat berbilang akaum di negara ini dan berbagai agama dan fahaman, dapat hidup engan harmoni; kerana perlembagaan ini bukan sahaja memberi garis-garis kebebasan untuk kita bertindak tetapi juga menjamin tegaknya keadilan dengan memperhitungkan faktor-faktor sejarah. Perlembagaan inilah yang memberi hak kerakyatan kepada bukan bumiputra dan Perlembagaan inilah yang menentukan dasar ekonomi bebas. Perlembagaan ini jugalah yang daulatkan udang-undang.

Kita tidak boleh memilih untuk mengiktirafkan hanya sebahagian sahaja daripada Perlembagaan kerana tindakan untuk mengiktirafkan sebahagian sahaja daripada kandungan Perlembagaan bererti mencabulkan kedaulatan Perlembagaan itu sendiri, lebih-lebih lagi Perlembagaan itu sendiri telah menetapkan cara-cara untuk memindakannya.

Apabila sudah merdeka kita sudah mempunyai hak untuk membut keputusan; ketika kita mula-mula mencapai kemerdekaan, kita sebenarnya mencapai kemerdekaan politik, iaitu mendapat

kuasa untuk membuat keputusan. Sejak itu kita telah bermesyuarat di Dewan yang mulia ini, kita telah memindakan Perlembagaan apabila kita fikirkan ianya perlu dipindakan mengikut cara-cara yang ditentukan oleh Perlembagaan itu sendiri.

Kita juga telah membuat undang-undang di dalam Dewan ini. Tiap kali kita bersidang kita telah meluluskan undang-undang, kerana negara kita diperintah mengikut undang-undang. Tanpa undang-undang, negara kita akan menjadi huru-hara. Kita telah pertahankan undang-undang, negara kita akan menjadi huru-hara. Kita telah pertahankan undang-undang itu di dalam Dewan ini dan undang-undang itu sendiri telah dipertahankan oleh angkatan bersenjata di negara kita; angkatan udara, angkatan darat dan lau, angkatan polis dan angkatan tentera.

Banyak nyawa telah terkorban di kalangan angkatan polis dan angkatan tentera, ramai ibu yang telah kehilangan anak dalam angkatan bersenjata dan hidup di dalam kesepian. Ramai isteri telah dijadikan kerana kehilangan sumia yang dikasihinya di dalam perjuangan. Ramai anak yang telah menjadi yatim kerana bapa pergi ke medan perjuangan tanpa kembali lagi. Banyak mayat-mayat bergelimpangan di perbatasan dan di hutan belantara; banyak yang telah terkorban di desa dan di kota, semata-mata untuk mempertahankan cara hidup kita ini dan kedaulatan undang-undang.

Untuk mempertahankan undang-undang ini diadakan RELA dan RUKUN TETANGGA. Rakyat telah bersama-sama dengan angkatan bersenjata untuk mendaulatkan undang-undang negara. Tetapi semua pengorbanan ini akan tersia-sia. Tersia-sialah perginya mereka yang tidak kembali lagi dan tidak ada erti lagi segala kata-kata kita yang kononnya menghormati pahlawan yang telah terkoban.

Tersia-sialah tangisan ibu dan anak, tersia-sialah sedu-sedan mereka seandainya dalam usaha kita untuk menyelesaikan sebarang masalah kita terlupa kepada undang-undang yang kita sendiri mendaulatkan. Sebaliknya semua pengorbanan ini memberi erti yang besar, kerana pengorbanan ini ialah untuk mempertahankan

cara hidup yang telah kita persetujui bersama-sama. Dengan adanya undang-undang sebagai tempat rujukan maka kita dapat mengenal apa yang salah dan apa yang benar, dalam usaha menegak keutuhan negara dengan masyarakat yang berbilang kaum seperti Malaysia.

Dengan adanya Perlembagaan dan undang-undang maka kita kenal komunis sebagai fahaman yang menolakcara hidup yang sedang kita lindugni. Subversif juga menjadi subversif kerana bertindak dengan cara yang bertentangan dengan undang-undang.

Sukatan samada seseorang itu anti nasional juga bergantung kepada tafsiran undang-undang negara. Oleh itu, dalam menghadapi sebarang masalah, kita bersyukur kepada Allah, kerana kita telah mengikut cara yang telah kita persetujukan bersama-sama selama lebih 20 tahun yang lampau.

Disebabkan negara kita berdaulat, kerana kestabilan politik dan oleh kerana pembangunan ekonomi yang pesat maka kita sudah dihormati oleh negara-negara luar. Dengan dasar luar negara yang aman, bebas dan berkecuali dan semangat persaudaraan dengan negara-negar sahabat dan pertubuhan-pertubuhan antara-bangsa; dengan usaha yang gigih untuk memperkuatkan ASEAN dan kerjasama yg rapat dalam Commonwealth kita sedar bahawa negara-negara membangun seperti Jepun, Australia dan New Zealand dan juga negara-negara lain yang besar dan kecil sudah menghormati kita. Kerana kepercayaan negara-negara luar kepada kita, maka banyak kali kita mengadakan persidangan-persidangan antarabangsa dan negara kita didatangi oleh wakil-wakil dari negara-negar asing.

Di kalangan negara-negara Islam kita sangat-sangat dihormat dan kita mula terkenal dengan adanya Musabaqah Membaca Al Quran pada tiap-tiap tahun. Kita juga turut sama di dalam Bank Pembangunan Islam dan kedatangan Menteri-menteri Kewangan Negara-negara Islam di waktu Persidangan Bank Pembangunan Islam, menjadi bukti terbaru tentang keyakinan negara-negara luar pada negara kita. Tidak lama lagi kita akan adakan konferensi badan-badan dakwah sedunia di Kuala Lumpur.

Kita bersyukur kepada Allah sekali lagi kerana kita ditempatkan di sebuah negara yang subur dan dengan penggunaan akal sebagai satu pemberian yang mebezakan kita dengan binatang, maka kita telah dapat menyusun program-program ekonomi dengan begitu berjaya.

Kita mendahului dunia dalam pengeluaran getah asli, kita juga mendahului dunia dengan pengeluaran kelapa sawit, dengan pengeluaran kayu balak dan nenas. Kita adalah pengeluar utama bijih timah. Semua usaha-usaha di dalam bidang pertanian yang dipelbagaikan bukan sahaja dapat menutup keperluan negara tetapi juga dapat menambah kekayaan negara dan membangun ekonomi umat.

Usaha untuk memajukan projek-projek ini yang memerlukan tenaga manusia yang sihat dan akal yang cergas hanya akan berhasil dengan berjayanya program kesihatan yang dilancarkan oleh Kerajaan. Dengan adanya rancangan untuk mengimbangkan taraf kesihatan di dalam dan di luar banda maka anggota masyarakat kita menjadi bertambah sihat dan pada tubuh yang sihat inilah kita isikan ilmu pengetahuan melalui program Kerjaan yang mendidik anggota masyarakat bukan sahaja untuk melayakkan diri dalam aktiviti-aktiviti yang akan menguntungkan negara tetapi juga aktiviti yang akan memberi kebahagian hidup di dunia dan akhirat. Penekanan bantuan kepada pelajar-pelajar di peringkat bahawan untuk mendapatkan pelajaran minimum yang perlu untuk mendapat menjamin masa depan adalah dialu-alukan. Tindakan ini adalah perlu dan wajar dan usaha kita untuk memberi peluang kepada golongan bumiputra yang telah dianaiayai oleh dasar penjajah, bukan sahaja dalam bidang ekonomi malah terus ke dalam bidang pendidikan memerlukan sokongan semua pihak. Rancangan Buku Teks percuma menguntungkan seluruh rakyat. Dasar pelajaran telah disusun dengan semangat Perkenbagaan dan perhitungan sejarah. Sebarang usaha untuk mencabulkan dasar ini perlu ditentang oleh seluruh rakyat yang cintakan keamanan dan perpaduan.

Untuk semua ini kita perlu memiliki prasarana yang lengkap

dan baik. Kita memerlukan jalan-jalan yang menghubungi kota-kota, antara kota dan desa, dan antara desa-desa. Sebelum merdeka ada kawasan pendalaman yang rakyatnya terpaksa mendayung ke hulu dan ke hilir kerana perjalanan dari satu tempat ke tempat yang lain tidak mungkin dengan jalan; tetapi sekarang ini kita lihat jalan tar di merata-rata tempat sementara di tempat-tempat yang dahulunya tidak pernah ada jalan sudah ada jalan luar bandar.

Kita juga mempunyai sistem pos dan telekom yang cekap dan sentiasa bertambah cekap. Sistem penerbangan udara kita menjadi bertambah baik dan sistem pengangkutan di luat menjadi lebih tersusun.

Untuk kawasan-kawasan yang prascrana belum lengkap maka Kerajaan telah mengadakan rancangan secara revolusi dengan mendatangkan rancangan pembangunan wilayah dan kita dapat lihat sendiri kawasan-kawasan yang dahulunya terbiar, malah tertinggal, sebagai hutan belantara, sudah membangun secara saintifik dan mengikut teknologi moden.

Lebih awal tadi saya telah menyebut bahawa Kerajaan telah mengamalkan dasar ekonomi bebas, tetapi setelah berlakunya peristiwa perselisihan faham antara kaum pada tahun 1969, Kerajaan telah menyemak semula dan telah menyedari bahawa sistem ekonomi bebas sebenarnya hanya merupakan satu usaha untuk membebaskan swasta dari kongkongan kerajaan sementara swasta bersaing sesama sendiri.

Di bawah sistem ekonomi bebas tidak mungkin kaum bumiputra, yang telah ditekan secara teratur oleh pihak penjajah, dapat bangun untuk bersaingan dengan bukan bumiputera di bidang ekonomi, tanpa bantuan. Oleh sebab inilah Kerajaan telah melancarkan Dasar Ekonomi Baru yang dengannya telah lahir perbadanan-perbadanan awam yang bertujuan untuk mengendalikan usaha perniagaan bagi pihak bumiputra.

Walaupun di peringkat awal masyarakat menerima perbadanan awam dengan penuh kecurigaan dan ada pihak yang memandang perbadanan awam secara menyindir tetapi sudah nyata sekarang

peranan ini yang penting telah dimainkan oleh perbadanan-perbadanan tersebut. Saya berdoa semoga golongan bumiputra cepat-cepat mengumpul wang di dalam kperasi-koperasi untuk dapat mengambil-alih perbadanan-perbadanan yang sekarang ini dipegang oleh pihak Pemerintah.

sekarang ini negara kita sudah sampai ke peringkat di mana kita sudah mempunyai berbagai-bagai mekanism dan sistem yang akan menjamin masa depan. Apa yang membimbangkan ialah jika pembangunan kebendaan tidak seimbang dengan pembangunan rohaniah. Oleh itu dengan adanya Agama Islam sebagai Agama Persekutuan maka masyarakat yang beragama Islam mendapat kemudahan tempat-tempat beribadat. Kegiatan dakwah dilakukan di sana sini dengan mendapat galakan dan kerjasama daripada Pusat Islam, Yayasan Dakwah Islamiah, Perkim, Darul Arqam dan badan-badan dakwah yang lain yang hidup subur di negara ini.

Prasarana untuk memudahkan kegiatan agama sudah lengkap di dalam negara; apa yang penting ialah sambutan rakyat semoga prasarana yang telah diadakan dapat digunakan dengan sebaik-baiknya. Kerajaan tidak dapat menjamin semua umat Islam akan ditempatkan di dalam Syurga tetapi sekadar mengadakan prasarana. Adalah mustahil melahirkan negara yang lebih Islam dari rakyatnya.

Tuan Yang Di Pertua, saya ingin mengucapkan tahniah kepada Kementerian Pertanian yang bertanggungjawab secara langsung ke atas nasib petani dan nelayan. Kementerian ini sungguh telah menunjukkan sikap yang positif dan sanggup dengan pegawai-pegawai yang dedikasi bekerja dengan bertungkus-lumus untuk menjayakan program-program yang telah dirancangkan. Banyak perubahan-perubahan yang telah dibuat di dalam Kementerian ini untuk menyelesaikan masalah-masalah nelayan dan petani. Setengah daripada usaha penyelesaian memakan belanja yang besar dan setengah usaha yang lain berjaya walaupun dengan perbelanjaan yang sedikit.

Menyentuh mengenai nelayan ini, saya ingin membuat

cadangan kepada Kementerian supaya mengeluarkan permit-permit sementara kepada nelayan-nelayan yang menggunakan pukat tunda tetapi injin botnya tidak mencukupi kuasa kuda untuk membolehkan nelayan tadi mendapat permit. Ada setengah pendapat menyarankan supaya nelayan-nelayan ini menukar pukat mereka, kerana mereka tidak boleh mendapat permit pukat tunda jika mereka menggunakan pukat senyoh atau pukat-pukat lain yang digunakan oleh nelayan di bahagian lautan yang berdekatan dengan petani. Jika ini dilakukan bukan sahaja kita menyekat cita-cita nelayan untuk maju ke lautan dalam, walaupun dengan injin atau kuasa kuda yang kurang kuat, tetapi juga kita akan menyebabkan terlalu banyak nelayan yang mencari ikan di tepi pantai sedangkan ikan, yang ada di alutan yang berdekatan dengan pantai, adalah tidak begitu banyak.

Untuk memaksa nelayan-nelayan membeli injin kuasa kuda yang mencukupi bagi melayakkan mereka mendapatkan permit pukat tunda adalah di luar kemampuan nelayan-nelayan kecil itu. Oleh kerana nelayan-nelayan pukat tunda kecil telah dihalang daripada mencari ikan di luatan dalam kerana kemampuan injin dan keselamatan mereka, maka saya berharap perhitungan ini disemak semula kerana saya yakin nelayan lebih mementingkan keselamatan mereka daripada kita sendiri. Orang-orang yang bukannya nelayan sekalipun telah berjaya menyeberangi Selat Melaka dengan perahu kecil yang memakai dayung sahaja antara Pulau Sumatra dan Semenanjung Malaysia di masa lampau. Saya tidak dapat memahami kenapa nelayan-nelayan pukat tunda kecil yang berkeinginan, berkemampuan dan berani serta bersemangat untuk mencari ikan di lautan dalam disebat dari pergi ke sana hanya kerana mereka mempunyai injin yang kecil.

Adalah tidak logik jika kita katakan sudah terlalu banyak pukat tunda kerana tidak mungkin nelayan-nelayan menghendaki pukat tunda, untuk membolehkan mereka mencari ikan di lautan dalam, jika ikan di luat di kawasan pantai sudah lebih dari mencukupi. Sementara kawasan nelayan pukat kecil terbatas, kawasan bagi

nelayan pukat tunda adalah begitu luas dan semua nelayan pukat tunda dapat cuba nasib masing-masing dan beranikan diri untuk masuk ke lautan dalam.

Permit yang perlu dikeluarkan kepada nelayan-nelayan pukat tunda kecil hendaklah merupakan permit sementara yang dibaharui dari masa ke semasa dan usaha nelayan-nelayan ini untuk mendapat permit kekal, setelah memperolehi injin laut dengan kuasa kuda yang mencukupi syarat, perlulah mendapat perhatian yang berterusan.

Saya percaya hanya dengan ada keputusan mengenai perkara ini banyak masalah yang berkaitan dengan nelayan pukat tunda kecil dapat diselesaikan tanpa perbelanjaan di pihak Kerajaan dan apabila nelayan pukat tunda kecil diberi permit sementara maka mereka dapat memasuki lautan dalam dan meninggalkan nelayan-nelayan pukat senyoh dan pukat-pukat lain dalam keadaan yang lebih mewah, kerana jumlah nelayan berdekatan pantai akan berkurangan setelah nelayan-nelayan pukat tunda kecil pergike lautan dalam. Dengan ini bukan sahaja nelayan pukat-pukat kecil yang akan merasa gembira, kerana rakan mereka nelayan pukat tunda kecil supaya meninggalkan kawasan mereka untuk meneroka di lautan dalam, tetapi nelayan pukat tunda kecil akan turut merasa gembira kerana kesempatan baru.

Pihak Merin Polis tidak lagi menghadapi masalah memberi kelonggaran dan pengawasan dan tidak lagi diminta simpati oleh nelayan-nelayan yang menceorbohi kawasan pantai atau luatan dalam kerana masing-masing nelayan sudah mempunyai kawasan yang diingini oleh mereka untuk memberi ikan dan menambah rezeki masing-masing.

Jika permit sementara ini tidak dikeluarkan maka nelayan-nelayan pukat tunda kecil terpaksa berada di lautan dekat kerana tidak mempunyai permit untuk masuk ke lautan dalam. Oleh kerana pukat mereka pukat tunda maka kegiatan mereka di dalam kawasan pantai akan merugikan nelayan-nelayan kecil yang lain dan dengan ini mereka juga sudah melakukan kesalahan yang boleh ditangkap.

Jika sebaliknya mereka memasuki lautan dalam mereka juga boleh ditangkap kerana melanggar undang-undang disebabkan mereka tidak mempunyai kemampuan kewangan untuk membeli injin yang besar.

Berertilah pukat tunda kecil ini akan berada di dalam keadaan serba salah kerana di pantai mereka menganggu kawasan dan melanggar undang-undang sementara di lautan dalam juga mereka bersalah kerana mencuaikan keselamatan diri disebabkan ketidakupayaan mereka untuk mengadakan injin yang kuat.

Satu perkara lagi yang menjadi penting di akhir-akhir ini ialah keadaan kemarau yang melanda negeri Kedah dan kawasan utara Semenanjung. Saya menganggap kemarau ini sebagai kemarau rahmat kerana banyak perkara yang boleh kita lakukan untuk kebaikan masyarakat yang tidak mungkin dapat kita lakukan seandainya kemarau ini tidak datang. Perkara yang saya maksudkan di sini ialah masalah hutang-piutang di kalangan petani-petani di luar bandar. Apabila kita mencapai kemerdekaan pada tahun 1957, kita telah mendapat kekuasaan politik untuk membuat keputusan-keputusan, tetapi dari segi ekonomi, kita masih terikat pada waktu itu kepada sistem yang ada.

Satu daripada masalah terbesar yang sedang dihadapi oleh petani-petani dan masyarakat desa secara umum ialah masalah faedah yang tinggi atau pinjaman wang (atau kredit) untuk kegunaan pertanian dan untuk membeli barang-barang runcit dan keperluan hidup yang lain. Tingkatan faedah tidak rasmi masa ini ialah lebih kurang 60% setahun.

Kerajaan telah menjayakan rancangan penanaman padi 2 kali setahun dan dengan berjayanya rancangan ini maka petani-petani dengan bantuan Kerajaan telah berjaya membantu negara menyelamat mata wang asing daripada perbelanjaan import beras dari luar negeri. Di sana kita lihat petani-petani menjadi lebih mewah. Selain daripada harga dan sewa tanah sawah menjadi lebih mahal banyak juga petani-petani yang telah berjaya menebuskan tanah-tanah mereka yang telah tergadai kepada peminjam-pemin-

jam wang. Walau bagaimanapun, usaha Kerajaan untuk mencapai tahap penyelesaian yang menyeluruh terhindar kerana masalah kredit belum selesai. Pengeluaran yang lebih dari usaha petani-petani sebahagian besar darinya telah digunakan oleh petani untuk membayar faedah yang berat atas pinjaman.

Kita juga tidak boleh menghapuskan pemberi pinjaman wang di luar bandar kerana mereka ini sudah menjadi sebahagian daripada sistem kewangan luar bandar yang membantu petani. Seandainya peminjam-peminjam wang ini dipaksa keluar tanpa saluran lain untuk pemberian kredit maka dengan sendirinya petani-petani menghadapi masalah kekurangan modal. Kerana kemudahan-kemudahan yang diberi oleh peminjam-peminjam wang di luar bandar, maka mereka telah dapat membelenggukan petani-petani bukan sahaja dengan menguntungkan mereka tetapi juga dengan memastikan bahawa hasil dari usaha petani akan dipasarkan melalui perniagaan mereka, dengan keuntungan yang berlebihan.

Agak susah bagi kita untuk membebaskan petani dari belenggu hutang malah sebaik sahaja keadaan petani menjadi lebih mewah maka banyak barang-barang baru seperti kelengkapan-kelengkapan elektrik dan kenderaan-kenderaan motor dijual kepada mereka. Pinjaman dengan faedah yang tinggi sudah menjadi satu kebudayaan yang merugikan. Oleh itu, agak susah bagi masyarakat luar bandar untuk membebaskan diri dari belenggu hutang secara keseluruhan, kerana sistem kredit ini bukan sahaja sudah diterim oleh masyarakat dunia tetapi boleh membantu mereka jika kreditnya dengan faedah yang murah.

Masalah timbul kerana faedah yang dikenakan oleh "lintah darat" ke atas peminjam-peminjam di luar bandar, khususnya petani, terlalu tinggi. Masalah menjadi lebih berat kerana petani mendapat pinjaman mudah dan cukup, sementara pemberi pinjaman mendapat faedah yang tinggi dan bekalan padi. Dengan adanya kemarau maka satu situasi sudah wujud di mana peminjam-peminjam wang akan berfikir berpuluhan kali sebelum meminjam wang kepada petani kerana hasil pertanian petani terganggu dengan

bala yang menimpa.

Saya yakin bahawa masalah ini dapat diselesaikan oleh Kerajaan kerana negara kita mewah dengan wang dan kita mempunyai prasarana yang cukup untuk menyelesaikan seluruh masalah.

Kita tidak dapat memaksa petani untuk berpisah daripada peminjam wang. Kita juga tidak dapat memaksa peminjam wang yang tradisional untuk meninggalkan petani, tetapi dengan kedatangan kemarau ini maka kasih sayang antara peminjam wang tradisional atau lintah darat dan petani akan terputus kerana kemampuan petani untuk membayar hutang dengan faedah yang begitu tinggi sudah tidak terjamin kerana "lintah darat" merasa bimbang untuk membantu petani dalam keadaan sekarang kecuali petani yang mempunyai tanah yang boleh digadai.

Putus kasih ini menjadi peluang kepada pihak Kerajaan untuk menyusun strategi bagi menyelesaikan masalah belenggu hutang supaya apabila petani-petani kita menjadi mewah semula, kerana kemarau tiada lagi, maka pada waktu itu mereka juga sudah terlepas dari belenggu hutang dengan faedah yang begitu tinggi. rancangan menebus masyarakat tani dari belenggu hutang memerlukan lebih kurang \$100 juta.

Saya cadangkan supaya pihak Kerajaan mengarahkan bank-bank perdagangan dengan cara satu daerah mempunyai sekurang-kurangnya sebuah bank dengan tugas tertentu untuk memberi pinjaman faedah rendah kepada petani-petani di dalam daerah yang ditentukan itu. Dengan adanya pembahagian kawasan begini maka bank yang dipertanggungjawabkan, bukan sahaja dapat dipastikan peranannya dalam sektor ini, tetapi juga mereka dapat mengawasi pinjaman dengan lebih rapi lagi.

Bagi daerah-daerah yang mempunyai banak bank maka tiap sebuah bank boleh ditentukan mukim atau kampung di mana aktiviti-aktiviti kredit luar bandar ini dijalankan oleh mereka secara tertentu.

Program ini boleh dijalankan di seluruh negara kerana masalah kredit luar bandar tidak merupakan masalah di Kedah, di Perlis

dan di Seberang Perai sahaja tetapi masalah kemarau di Kedah dan Perlis boleh merupakan kemarau rahmat kerana ianya dapat menyelesaikan masalah yang lebih besar dan jumlah wang yang kita gunakan adalah patut jika jumlah ini boleh menyelesaikan masalah kredit luar bandar yang menjadi masalah dunia yang tidak selesai-selesai walaupun begitu banyak pakar bertugas di merata-rata negara yang sedang membangun.

Saya juga mencadangkan Kerajaan menimbang semula kenaikan harga padi selaras dengan kenaikan harga barang-barang keperluan lain.

Oleh kerana negara ini adalah negara yang muda dan sebahagian besar daripada penduduk-penduduknya adalah terdiri daripada belia-belia, saya ingin menyentuh sedikit mengenai kegiatan belia di negara ini. Saya mengucapkan tahniah kepada Kementerian Kebudayaan Belia dan Sukan Malaysia kerana telah berjaya mengendalikan projek-projek yang boleh membantu belia seperti projek belia peladang, dan projek belia niaga. Sebagai kemuncak dari usaha menceburkan belia dengan lebih berkesan lagi dalam bidang perniagaan pihak Kementerian Kebudayaan Belia dan Sukan telah mendirikan Koperasi Belia Nasional atau KOBENA.

Saya percaya dengan berjayanya projek-projek belia peladang untuk belia-belia di luar bandar dan projek-projek belia niaga khususnya untuk belia-belia yang berada di kawasan bandar, dan projek KOBENA untuk usaha-usaha yang lebih besar, maka penekanan usaha dalam bidang-bidang ini akan menjamin masa depan belia yang lebih cerah. Di dalam bidang sukan, persatuan-persatuan belia telah bergerak dengan cergas dan usaha Kementerian di dalam bidang kebudayaan juga sungguh memuaskan.

Kementerian di dalam bidang kebudayaan juga sungguh di kalangan belia sungguh cergas sekarang ini dan kesedaran belia, yang menyebabkan mereka aktif di dalam kegiatan-kegiatan dakwah, merupakan tindak balas kepada usaha-usaha Kerajaan sendiri dalam memupuk suasana yang mengizinkan kelancaran

Adalah diharapkan semoga dengan adanya kegiatan sukan, dengan adanya kursus-kursus pemimpin, dan dengan ada kegiatan dakwah maka negara dapat melahirkan "belia cekap", belia yang dapat membawa diri dalam masyarakat kerana kekuatan jasad, roh dan mental sehingga dapat menempuh gelora hidup dalam bidang politik, ekonomi dan masyarakat dengan bijak, cergas dan takwa. Adalah menjadi harapan belia di negara ini semoga usaha-usaha ini mendapat perhatian yang berterusan daripada pihak Kementerian.

Sebahagian besar daripada masalah dadah dapat diselesaikan dengan adanya peningkatan kecergasan persatuan-persatuan belia yang dapat melibatkan seluruh masyarakat belia di negara ini di dalam persatuan-persatuan. Dengan adanya generasi muda yang berani dan sanggup menegur kesalahan sewaktu ianya memutik, dengan adanya kumpulan di sana sini di seluruh negara yang sanggup menyatakan yang benar walau pahit sekalipun. InsyaAllah masa depan negara kita pasti cerah.

Saya percaya jika Kementerian memberi perhatian pada program-program yang saya sebutkan ini sebagaimana yang dilakukan di masa-masa yang telah sudah, maka kita tidak perlu mencari cara baru untuk menyelesaikan masalah belia. Untuk mengelak dari percanggahan pendapat segala usaha yang baru yang ingin dijalankan secara besar-besaran hendaklah dilakukan dengan perundingan terlebih dahulu dengan pemimpin-pemimpin belia, supaya tidak timbul salah sangka di kemudian hari, sehingga menyebabkan perpecahan di dalam masyarakat. Demi kepentingan masa depan belia sudah sampai masanya Kementerian Belia memikirkan secara serius untuk mengadakan "National Youth Policy" (Dasar Belia Negara). Kementeriaan juga perlu melebihkan peruntukan untuk belanja pentadbiran kelab-kelab yang bertaraf nasional.

Mengenai gaji, saya yakin rakyat sudah pasti belum lupa dengan kenaikan gaji yang telah diberi kepada kakitangan Kerajaan,

angkatan polis dan angkatan tentera. Sudah tentu kenaikan gaji yang diberi ini adalah kena pada tempatnya dan ianya merupakan tanda perhatian Kerajaan yang tidak putus-putus ke atas kepentingan rakyat. Kerajaan tidak lupa kepada budi dan jasa kakitangan Kerajaan, angkatan polis dan angkatan tentera.

Adalah diharapkan semoga kakitangan Kerajaan, angkatan polis dan angkatan tentera akan dapat menjalankan tugas mereka dengan gigih bersih seperti yang telah dilakukan, semoga keamanan negara terus terpelihara dan negara dapat membangun sebagaimana yang dirancangkan untuk kepentingan rakyat jelata. Saya juga berharap semoga tangga gaji kakitangan Parlimen disemak semula.

Negara Jepun mengambil masa 107 tahun sehingga sekarang dari saat Iwakura Mission berangkat pada tahun 1871 ke Eropah untuk mencantohi negara barat menguasai cara-cara membangun industri mereka, cara-cara pengurusan dan pentadbiran yang dapat menjamin kejayaan yang kita lihat sekarang. Saya yakin dengan tempoh pembangunan yang sudah kita capai dalam masa 20 tahun yang lalu maka dalam masa 87 tahun yang datang pencapaian kita sudah pasti lebih daripada apa yang telah tercapai oleh Jepun dalam jangka masa yang sama.

Adalah penting bagi kita mengingatkan bahawa perpaduan Melayu tidak boleh ditegakkan atas kebatilan dan kita perlu menentang dadah, rasuah dan maksiat dengan bersungguh-sungguh. Dengan adanya usaha yang tidak berhenti-henti untuk menegak kebenaran di sana sini maka penyelewengan di semua lapisan akan berkurangan, menuju penghapusan. Kita perlu istiharkan perang terhadap dadah, rasuah dan maksiat sekali lagi. Dalam semua tindakan kita, baik dalam bidang politik, ekonomi ataupun masyarakat kita perlu sentiasa bergerak cergas dan tegas, InsyaAllah rakyat akan menghakimkan kita dari masa ke semasa sementara kita dan rakyat di suatu hari nanti akan dihakimkan oleh Allah Subhanahuwataala.

KEPIMPINAN MELAYU BARU

Sempena dengan Simposium Anjuran Jabatan Pengajian Melayu Universiti Malaya dan Persatuan Bahasa Melayu Universiti Malaya di Dewan Tunku Canselor pada 20hb. Julai 1979, Sanusi telah diberi kesempatan membuat ceramah mengenai tajuk 'Kepimpinan Melayu Baru, Cabaran dan Harapan.'

'Kepimpinan' adalah salah satu topik yang sering menjadi bahan bualan dan perbincangan. Walau bagaimanapun ianya masih menjadi kontroversi yang masih tiada penyelesaian. Sanusi mengumpamakan perbincangan-perbincangan mengenai soal ini sebagai minat yang bermusim. Satu bangsa yang lebih suka menjadi nelayan di Pantai Timur yang ada musim tengkujuh dan tidak begitu gemar menjadi nelayan di Pantai Barat dengan cuaca yang hampir sama sepanjang masa;

Sebagai satu bangsa yang lebih suka menanam padi pada dua musim setahun yang tidak suka menanam sayur yang harus dijaga pada setiap waktu;

Sebagai satu bangsa yang tahu 'mengamuk' apabila buntu menyelesaikan satu-satu sengketa dan tidak berpengalaman di dalam perperangan yang berlarutan;

Sebagai satu bangsa yang lebih minat kepada politik dengan pilihan raya yang datang bermusim-musim, dan tidak suka kepada perniagaan yang harus diawasi pada setiap masa. Maka bangsa

yang 'temperamental' ini juga sentiasa memberi perhatian kepada sesuatu masalah mengikut musimnya.

Walaupun banyak kritikan yang mengatakan simposium ini juga tergolong dalam minat bermusim kerana ia diadakan setahun sekali, namun ianya dianggap sebagai satu dugaan atau cabaran dalam membantu menghidupkan pemikiran masyarakat kepada persoalan kepimpinan secara berterusan kerana ianya menjadi syarat utama untuk dapat menjamin kejayaan di dalam usaha untuk memupuk suasana politik yang harmoni, menegakkan keadilan di-bidang ekonomi dan melahirkan masyarakat yang bahagia.

Sanusi juga menyebut beberapa contoh tajuk-tajuk yang dibincang secara bermusim untuk menyelesaikan masalah-masalah yang pernah ditimbulkan di masa dahulu, seperti masalah penglibatan Melayu di dalam bidang perniagaan, masalah penekanan inflasi, masalah komunis, masalah rasuah, masalah persaudaraan 'Freemason' yang bertentangan dengan Islam, masalah pilihanraya, masalah penubuhan Universiti Merdeka, masalah pendatang haram, masalah subversif ekonomi, masalah Kesatuan Sekerja, masalah MAS dan masalah tanah tergadai.

Apabila satu-satu masalah itu dibincangkan pada musim-musim tertentu maka mass-media memberi penekanan kepada aspek-aspek yang berkaitan dengan masalah yang sedang hangat diperbincangkan. Tidak terkecuali ianya dijadikan isu perbualan yang hangat di kedai-kedai kopi atau di kampus-kampus Universiti.

Tetapi malangnya, sementara masalah-masalah ini masih belum selesai minat atau perbincangan mengenainya sudah tinggal sebagai tanggungjawab segelintir manusia. Kadangkala mereka inipun mempunyai kemampuan yang terbatas untuk menyelesaikan masalah itu secara sendirian tanpa sokongan orang ramai.

Umpamanya, masalah Melayu bermiaga tidak kedengaran lagi, sebagaimana yang hangat diperkatakan pada tahun 1971. Apakah masalah tersebut telah selesai? Jika ianya berjaya menekan inflasi di bawah 5%, apakah ianya sudah cukup memberi jaminan bahawa inflasi tidak akan berulang sebagai satu masalah lagi?

Begitu juga dengan usaha-usaha untuk membanteras komunis. Apakah sumbangan masyarakat dalam membantu angkatan polis dan tentera bagi menyelesaikan masalah tersebut?

Tidak terkecuali dengan isu-isu seperti rasuah, pilihanraya, pendatang haram, isu 'Universiti Malaya', MAS dan isu tanah tergadai sudahkah ada jalan penyelesaian. Soalnya ialah kenapakah antara awal tahun tujuh puluhan hingga 12hb. Januari 1979 perkara tersebut tidak lagi digembar-gemburkan sedangkan ianya merupakan masalah yang belum selesai.

Sanusi juga mengatakan bahawa, dengan kewujudan masalah-masalah tersebut akan memberi kesempatan kepada pemimpin-pemimpin muda Melayu untuk menyelesaikan masalah-masalah yang berlarutan.

Masalah kepimpinan Melayu merupakan masalah yang mendapat perhatian yang berterusan dan minat kepada masalah tersebut tidak boleh diketepikan kerana di sinilah letaknya penyelesaian kepada semua masalah yang sedang dan akan dialami. Oleh itu seorang pemimpin bolehlah dianggap sebagai 'penyelesai masalah' yang mempunyai vision atau pandangan jauh ke depan.

Setiap penyelesaian yang dilakukan oleh seseorang pemimpin dipengaruhi oleh tahap pembelajaran dan waktu suasana ketika itu. Umpamanya, tanggungjawab pemimpin-pemimpin selepas merdeka lebih berat, kerana mereka dibebani dengan masalah-masalah yang belum diselesaikan terdahulu. Jika kita menerima definisi pemimpin sebagai penyelesai masalah dan bukan pencipta masalah, maka barulah kita mempunyai garis panduan untuk bertindak dan mengenal diri kita sama ada 'pemimpin' ataupun kita sebenarnya 'pengacau'.

Sanusi menegaskan bahawa, pemimpin dan organisasi sering dihubungkan apabila memperkatakan mengenai pemimpin itu sendiri. Ada kalanya pemimpin itu memimpin masyarakat secara tidak terikat dengan organisasi. Sebahagian pemimpin memimpin organisasi dengan tujuan menyelesaikan masalah-masalah masyarakat. Adakalanya pemimpin itu memimpin organisasi untuk

menyelesaikan masalah-masalah yang dianggotai oleh anggota organisasi itu sendiri sebagai sebahagian dari masyarakat.

Tetapi, jika organisasi itu sudah menjadi begitu besar, maka sering berlaku seseorang yang sepatutnya menjadi pemimpin, yang bertujuan menyelesaikan masalah masyarakat yang dipimpin, lantaran asyik memperkuatkan atau mempertingkatkan kedudukan dirinya di dalam organisasi, dia tidak menghiraukan kedudukan atau kekuatan organisasi itu sendiri di dalam masyarakat. Orang beginilah yang Sanusi umpamakan sebagai 'jagoh di pondok roboh'.

Seseorang pemimpin yang menyelesaikan masalah tanpa saluran organisasi tidaklah perlu memikirkan masalah organisasi. Mereka boleh terus memimpin dengan cara merubah fikiran masyarakat dengan kesucian ajaran atau pendapatnya. Penerima pendapatnyalah yang akan bertindak sendirian atau melalui organisasi untuk menyelesaikan masalah masyarakat.

Kejayaan seseorang pemimpin bergantung kepada sejauhmana kemampuannya memimpin masyarakat. Walau bagaimanapun tanggungjawab dan kejujuran amatlah penting bagi seseorang pemimpin dalam menarik sokongan masyarakat terhadapnya. Apa yang penting, semuanya bergantung atas kejayaan sebagai pemimpin rakyat atau hanya sebagai pemimpin organisasi sahaja.

Setiap organisasi mempunyai ideologinya sendiri. Walau bagaimanapun, sering berlaku pemimpinnya sendiri mencemari ideologi organisasinya demi kepentingan sendiri. Pokoknya, ideologi adalah penting bagi organisasi, selagi ideologi itu sendiri tidak mempunyai nilai-nilai negatif yang boleh merosakkan organisasi.

Di samping itu peranan pemimpin dalam organisasi juga amatlah penting, kerana mereka adalah tunggak kejayaan bagi organisasinya. Pada kebijaksanaan mereka lah letaknya jatuh bangun atau maju mundurnya organisasi tersebut. Oleh itu adalah penting bagi setiap pemimpin di dalam organisasi menjaga kesucian ideologinya dan mempraktikkannya dengan adil dan saksama.

Sebagai sebuah negara demokrasi, pendapat atau suara orang ramai perlu diambil kira dalam membuat sebarang keputusan. Oleh itu adalah penting bagi pemimpin sesebuah organisasi membuat ideologi yang dapat diterima oleh orang ramai.

Sanusi juga menyentuh mengenai mencari persamaan Rumpun Melayu. Di dalam hal ini apa yang menjadi masalah yang lebih berat ialah dengan adanya dua pendekatan yang berlainan di kalangan pemimpin-pemimpin di dalam masyarakat.

Di satu pihak, pemimpin sentiasa mengambil garis-garis yang lebih luas supaya anggota bangsa Melayu yang jumlahnya tidak begitu ramai di Malaysia, dihubungkan dengan orang-orang Melayu di Indonesia sebagai berada di dalam satu Rumpun Melayu. Seringkali kedengaran pemimpin-pemimpin yang mempunyai pendekatan demikian memasukkan Filipina sebagai satu bangsa di dalam Rumpun Melayu yang lebih besar.

Bagi mencapai objektif ini beberapa inisiatif telah dijalankan umpamanya melalui pertubuhan ASEAN, kerjasama dalam bidang bahasa dan kebudayaan dengan rakan-rakan se Malindo, begitu juga melalui semangat Maphilindo dan melalui persahabatan Komanwel.

Manakala pencapaian dibidang kerohanian dan kerjasama di bidang agama serta kebudayaan, dihidupkan melalui semangat Dunia Islam. Penyertaan Melayu di dalam Bangsa-Bangsa Bersatu pula dapat memberi sumbangan ke arah mengatasi masalah kemiskinan dan pendidikan.

Apa yang penting, bagi memastikan segala-galanya berjalan lancar seperti ASEAN, Maphilindo dan Bangsa-Bangsa Bersatu, segala perbezaan politik, agama, bahasa dan kebudayaan perlulah diketepikan. Sebaliknya semangat persamaan atau persahabatan dipupuk melalui pertubuhan tadi dengan penuh perhatian dan tanggungjawab. Jangan pula perbezaan agama, bahasa dan kebudayaan dijadikan isu memecah-belah atau menghancurkan pertubuhan-pertubuhan tersebut.

Sementara itu, di pihak lain pula, seringkali kedengaran

pemimpin-pemimpinnya yang menekan dan membesarkan perbezaan di kalangan bangsa di mana sudah tentu pemimpin yang demikian akan menolak golongan dari satu pihak bangsa Melayu dari rumpun yang tidak beragama Islam sebagai tidak menjadi sebahagian daripada keluarganya. Apa yang menyulitkan lagi ialah di kalangan bangsa Melayu di Malaysia sendiri, pemimpin-pemimpinnya bersikap lebih suka mencari perbezaan di kalangan anggota masyarakat bangsa Melayu itu sendiri.

Dalam hal ini, Sanusi berpendapat, seseorang yang mengaku dirinya Melayu di Malaysia mestilah beragama Islam. Walau bagaimanapun pendapat begini tidak boleh disamakan dalam usaha menyelaraskan ejaan bahasa Melayu di Asia Tenggara, di mana aspek agama tidak dipentingkan, asalkan ianya Melayu.

Beliau juga bersetuju bahawa semangat persaudaraan umat Islam perlu dipupuk sebagaimana kehendak agama Islam. Tetapi masih belum ditemui cara bagaimana semangat persaudaraan Islam di dunia boleh menyelesaikan masalah keutuhan politik bangsa Melayu di Malaysia di kalangan jumlah bukan Melayu dan bukan Islam yang hampir sama jumlahnya. Malahan masalah keutuhan politik rakyat Pakistan sendiri masih belum dapat diselesaikan dengan persaudaraan Islam di kalangan bangsa Arab.

Sementara itu, masih dapat ditemui orang-orang yang tidak menghiraukan perpaduan Melayu sehingga membiarkan atau mempelupuri propaganda supaya keadaan Melayu berpecah belah dengan membesar-besarkan perbezaan yang kecil-kecil antara sebangsa dan seagama. Dengan kata lain, orang ini juga dengan bantuan rakan-rakan selIslam yang bukan Melayu ingin menyatupadukan umat Islam, dengan menutup perbezaan atau mengecilngecilkan perbezaan atau mencari persamaan antara Islam Kulit Hitam di Amerika syarikat dan golongan Islam syiah di Iran dengan Islam yang dianuti di Malaysia.

Bagi Sanusi, bukanlah hasratnya untuk mempersoalkan baik buruknya sikap begini kerana semuanya bergantung pada niat, tetapi beliau ingin mendedahkan ketidak-adilan atau 'double

standard' dalam mendekati dua perkara iaitu Perpaduan Melayu dan Perpaduan Umat Islam.

Beliau juga menambah bahawa usaha-usaha memupuk persaudaraan Islam di dunia memanglah tidak boleh diabaikan. Walau bagaimanapun kita tidak boleh menunggu masalah itu selesai sebelum kita menyelesaikan masalah kita sendiri yang paling mendesak.

Sanusi juga memerhati dan mengagumi semua revolusi-revolusi yang berlaku di dunia, tetapi beliau berharap semoga pelajaran dari semua revolusi-revolusi tersebut tidaklah hanya terhad kepada satu-satu bangsa yang mengalaminya.

Mungkin untuk mendapatkan perhatian atau mencari publisiti, maka wujud segolongan pemimpin yang menjadi pengkritik hebat terhadap dasar-dasar kerajaan dalam membantu kaum peribumi. Seperti keistimewaan yang diberikan kepada orang-orang Melayu di bidang pelajaran, saham syarikat-syarikat amanah dan tidak ketinggalan dalam soal tanah simpanan Melayu yang dikatakan sebagai cara perlindungan yang memanjakan. Apa yang menghairankan kadangkala yang mengkritik itu sendiri mendapat tempat kerana keistimewaan yang ada.

Jelaslah, tindakan mereka ini hanya menjatuh dan memusnahkan harapan bangsanya sendiri, apabila rakyat mula mencurigai kepimpinan mereka sebagai seorang pembela masyarakat Melayu khasnya.

Setiap orang memang tidak sunyi daripada melakukan kesalahan. Begitu juga dengan seorang pemimpin. Oleh itu adalah menjadi kewajipan bagi orang ramai untuk menegur seseorang pemimpin yang melakukan kesalahan tanpa disedarinya. Walau bagaimanapun teguran tersebut perlulah dibuat dengan cara atau saluran yang betul tanpa menyinggung perasaan mana-mana pihak. Hanya dengan jalan atau tindakan yang sopan sahaja yang dapat mendekatkan pemimpin dan rakyatnya dalam menyelesaikan sesuatu masalah.

Sementara itu, pemimpin-pemimpin yang menjadi popular

kerana memburukkan usaha dan kemampuan bangsa sendiri di luar negeri dan di kalangan bangsa lain, sedangkan ianya sendiri tidak berkemampuan dan belum pasti lebih berkemampuan, adalah mereka-mereka yang patut dikenang sebagai orang-orang yang mencemar nama bangsa.

Ada sebilangan pemimpin politik yang Sanusi kenal, suka menerima pendapat, teguran dan nasihat, asalkan siferasihat mengekalkan sikapnya sebagai penasihat dan bukan mahaguru dan siferasihat terus berada dalam keadaan anonymous dan tidak menonjol.

Bagi beliau, walau apa jua yang patut ditegur dan dikritik terhadap bangsa sendiri, ianya hendaklah dilakukan di dalam negeri dan sesama sendiri tetapi jangan kepada orang lain. Biarlah orang lain memburukkan kita asalkan jangan kita yang memburukkan dan merendahkan diri kita pada orang lain. Orang-orang beginilah yang Sanusi sebutkan sebagai tokoh-tokoh yang membangunkan mahligai di atas pusara bangsa sendiri. Setelah bangsanya dipijak-pihak ia menjadi penjunjung takhta.

Kita patut mencontohi bangsa-bangsa Jerman dan Jepun yang sangat sensitif terhadap perkara-perkara begini. Sebagai contoh, Khiro Kawasaki seorang diplomat Jepun telah dipecat dari tugasnya kerana bersikap demikian.

Kadangkala keadaan menjadi lebih berat apabila bukan sahaja perbezaan pendapat dan fahaman yang menjadi faktor membezakan dan pemisah yang ketara tetapi perbezaan dari segi tahap pencapaian dalam satu-satu bidang seperti agama juga menjadi faktor pemisah. Malah di kalangan masyarakat yang sama taqwa sekali-pun kadangkala cara pakaian boleh menjadi faktor pemisah yang terpenting.

Keadaan menjadi tambah berat apabila timbulnya isu "Saidina Abu Bakar Bappu" tiruan di Johor dan orang yang mendakwa dirinya Imam Mahadi di Selangor. Ekoran dari itu, Menurut Sanusi tidak ada faedah mencari keburukan untuk dibesar-besarkan, kerana secara tidak langsung ianya boleh menggugat kepercayaan

bangsa lain terhadap orang-orang Melayu yang yang perlu bersatu untuk menghadapi cabaran yang lebih besar.

Beliau juga melahirkan perasaan kesalnya terhadap tindakan sebilangan orang yang hanya pandai mengkritik yang mengkritik sesuatu yang di luar bidangnya, umpamanya seorang ahli sains menjadi pengkritik dalam hal politik. Memang tidak dinafikan kritik atau teguran daripada masyarakat adalah perlu, kerana melaluinya para professional boleh memperbaiki diri mereka.

Dalam hal ini, apa yang penting ialah, sama-sama mencari jalan penyelesaian terhadap masalah yang dihadapi atau membawa ketengah persoalan yang sedang dihadapi untuk diselesaikan, seperti Simposium yang diadakan.

Di samping itu Sanusi juga menyentuh mengenai sistem pendidikan sebagai salah satu cabang yang terpenting dalam melahirkan atau membentuk generasi muda menjadi cendiakawan. Melalui sistem pendidikan juga, kerajaan dapat menyalurkan semangat cintakan negara kepada pelajar-pelajar. Hanya melalui pendekatan inilah yang dapat membentuk generasi muda yang benar-benar memahami serta mencintai negara ini.

Bagi mencapai objektif ini, mata pelajaran sejarah negara ini amat sesuai diterapkan atau ditekankan, sama ada di sekolah-sekolah atau di pusat-pusat pengajian tinggi. Jika mereka tidak dididik dengan pengetahuan sejarah bangsa sendiri, sudah tentu mereka tidak memahami mengapa dan apakah implikasinya sesuatu tindakan atau keputusan yang dibuat oleh pemimpin-pemimpin dahulu. Tidak mustahil mereka akan menyalahkan pemimpin dahulu di atas apa yang telah mereka lakukan. Mungkin juga akan wujud sifat-sifat perkaurian di kalangan rakyatnya. Umpamanya anak-anak muda Melayu akan kecewa dengan prestasi bangsanya di bidang ekonomi. Manakala anak-anak muda bukan Melayu pula akan kecewa dengan prestasi bangsanya di bidang politik.

Perasaan tidak puas hati ini boleh membawa kepada perasaan marah dan takut sesama sendiri yang akan menjadi faktor penghalang kepada usaha melahir kerjasama yang erat sehingga

tercapainya perpaduan di kalangan masyarakat berbilang kaum di Malaysia.

Usaha mengurangkan perasaan tidak puas hati di kalangan rakyat hendaklah dilakukan dengan memahamkan kepada mereka sejarah negara secara berperingkat-peringkat dengan merangkumi:

- (a) Zaman penjajahan Portugis dan Belanda.
- (b) Zaman kedatangan Inggeris hingga tahun 1946.
- (c) Zaman perjuangan menuju kemerdekaan sehingga tercapai kemerdekaan pada tahun 1957.
- (d) Zaman merdeka hingga peristiwa 13hb. Mei, 1969 dan
- (e) Dari 13hb. Mei 1969 hingga sekarang — Zaman Dasar Baru.

Dengan adanya kesedaran dan pengertian sejarah, dan dengan adanya pemahaman yang mendalam mengenai perjanjian antara kaum yang termaktub dalam Perlembagaan, barulah rancangan masa depan untuk menyatupadukan rakyat dapat disusun bersama-sama dengan teratur dan dilancarkan dengan licin tanpa peranggahan.

Perasaan takut bangsa Melayu, atas kemampuan pemimpin-pemimpinnya untuk mempertahankan kekuasaan politiknya bertambah berat, apabila mereka lihat jumlah pengundi-pengundi bukan Melayu untuk masa-masa hadapan akan menjadi bertambah banyak. Ada yang merasa gelisah dengan adanya 'Rancangan Keluarga', kerana takut ianya hanya dititikberatkan oleh orang-orang Melayu sahaja sedangkan orang-orang bukan Melayu tidak mengamalkannya. Di mana lama kelamaan jumlah pengundi mereka akan bertambah.

Ada juga di kalangan orang-orang Melayu yang menjadi lebih takut apabila mengetahui bahawa sejumlah besar dari pendatang haram terdiri dari keturunan Cina. Di mana pendatang-pendatang haram ini mungkin akan menjadi warganegara yang sah setelah lama menetap di sini dan dapat mengundi untuk turut sama memlemahkan kedudukan politik bangsa Melayu.

Ketakutan ini bertambah berat, sehingga pihak Kerajaan

menyatakan tindakan tegas akan diambil ke atas pendatang-pendatang haram seandainya negara-negara ketiga tidak mahu menerima mereka. Kita sering mendengar kecaman negara-negara ketiga yang asas kelahiran negaranya ialah dengan pendatang haram bangsa-bangsa Eropah, yang menjadi halal kerana kekuasaan dan jumlah penduduk yang banyak dari kalangan mereka.

Tidak hairanlah, jika negara yang asas kelahirannya sendiri ialah dengan pendatang haram, terus bersimpati terhadap pendatang-pendatang haram yang datang ke Malaysia dan mengiktirafkan pendatang-pendatang haram ini sebagai 'refugees' atau pelarian perang, sedangkan pendatang-pendatang haram ini lari dari negara mereka sendiri setelah lama perang selesai dan mungkin mereka telah bersubahat dengan pihak komunis sewaktu komuniti di Vietnam berada di bawah perlindungan atau patronage negara China. Apakah kerana perhubungan antara negara China dengan negara Vietnam sudah menjadi tidak baik maka rakyat Vietnam atau keturunan China merasa tidak selamat lagi di dalam negara mereka.

Ada pula di kalangan pemimpin-pemimpin muda sebagai 'witch hunter' mencari kesilapan orang tua-tua yang telah mengizinkan orang-orang China menjadi rakyat di dalam negara mereka tidak mengetahui implikasi dari peranan begini. Mereka lupa bahawa peperangan akhir yang pernah dilakukan oleh bangsa Melayu ialah di zaman Melaka. Mereka juga lupa bahawa kea-gongan Inggeris pada tahun 1946 di dalam bidang ketenteraan apabila baharu sahaja menewaskan Jepun dalam perang dunia Kedua tidak mungkin diatasi oleh kekuatan Melayu pada waktu itu.

Mereka juga lupa apabila Inggeris menawarkan kemerdekaan kepada orang-orang Arab Palestine dengan syarat Yahudi diterima sebagai rakyat, pihak Palestin telah menolak. Akhirnya kedatangan Yahudi yang begitu ramai telah menyebabkan tertubuhnya negara Israel untuk menjadi rakyat dalam negara asalnya sendiri. Melihat akan perkara ini, apakah yang akan terjadi pada negara kita jika kita tidak menerima syarat-syarat kemerdekaan dan jumlah

pendatang yang dihalalkan oleh Britain mengikut laju kedatangan antara 1946 – 1956.

Memandang dari segi halangan yang ada pada waktu itu maka kemerdekaan kita telah difikirkan wajib dan perlu dicapai secara perundingan dengan menwujudkan Perlembagaan yang merupakan satu perjanjian.

Menurut Sanusi lagi, mungkin ada orang yang masih ingin menunjukkan kebijaksanaannya untuk memperkecilkan kebijaksanaan pemimpin-pemimpin kita yang merundingkan kemerdekaan pada tahun 1957, tetapi setiap dari kita harus mengerti bahawa kita tidak boleh menggunakan kebijaksanaan tahun 1979 untuk menyelesaikan masalah yang dihadapi pada tahun 1957, sebagaimana generasi pada tahun 1949, tidak boleh menggunakan kebijaksanaan pada masa itu untuk menyelesaikan masalah sekarang. Pemimpin-pemimpin di satu waktu dan ketika hanya dapat menggunakan kebijaksanaan yang sepertimana yang terdapat pada waktu itu untuk menyelesaikan masalah mereka.

Menyentuh mengenai bidang ekonomi pula, beliau menegaskan bahawa, kita pada mulanya telah terperangkap dengan 'sistem ekonomi bebas' dan 'capitalism'. Orang-orang Melayu juga menghadapi dilema 'Malay capitalism without Malay capital'.

Sistem ekonomi bebas bererti pihak swasta dibebaskan daripada kongkongan kerajaan, tetapi ini tidak bererti bahawa pihak swasta tidak ingin mengkongkong ekonomi negara. Sistem ekonomi bebas yang memberi kebebasan untuk bersaing dalam bidang ekonomi tanpa bantuan khas kepada bangsa yang telah dianaktirikan oleh penjajah, turut menjadikan perpaduan bangsa, lebih-lebih lagi kerana tiap-tiap bangsa itu mempunyai fungsi ekonominya yang tersendiri.

Usaha menghapuskan perbezaan pencapaian di bidang ekonomi di kalangan berbilang bangsa dengan penekanan yang diberi kepada yang kurang berada memerlukan penglibatan kerajaan melalui agensi-agensinya. Usaha ini telah disalahertikan oleh pihak yang berkepentingan dan kaya raya, sehingga usaha untuk menghapuskan satu faktor yang menyebabkan perpecahan, telah dianggap sebagai

Apabila Inggeris menyerahkan kekuasaan politik kepada bangsa Melayu, mereka sebenarnya masih menguasai keadaan ekonomi dengan saluran-saluran pengedaran yang tetap di tangan kuncukuncunya. Sekarang ini dengan penuh kesedaran dan kesederhanaan kita telah menetapkan matlamat yang harus dituju dengan berani-nya.

Malangnya ada pihak yang menakut-nakutkan atas kemungkinan sasaran 30% itu tidak tercapai, tanpa terus berfikir untuk memberi sumbangan masing-masing supaya ianya tercapai. Oleh itu adalah menjadi tanggungjawab bagi semua rakyat, khasnya cerdik pandai dan profesional menggembeling tenaga untuk mencapai matlamat yang telah ditetapkan. Sanusi juga menggesa agar pihak-pihak yang berkepentingan supaya tidak bertindak menghalang tercapainya matlamat ini sehingga hilang kesabaran bangsa Melayu.

Sementara anak-anak muda Melayu merasa takut dengan ancaman terhadap kekuatan politik bangsanya, anak-anak muda bukan Melayu pula merasa terancam keagungan ekonomi bangsanya. Sementara orang-orang Melayu ingin memegang terus kuasa politik, mereka juga ingin mendapat hak yang lebih dan adil dalam bidang ekonomi. Orang-orang bukan Melayu juga mahukan apa yang mereka katakan hak yang lebih adil dalam bidang politik, sementara mereka ingin mengekalkan kuasa mereka di dalam bidang ekonomi.

Walaupun orang-orang Melayu puas hati dengan kedudukan politiknya tetapi pada hakikatnya mereka masih belum berpuas hati dengan pencapaian di bidang ekonomi dan merasa takut kalau-kalau kedudukan politik mereka terancam.

Begitu juga dengan orang-orang bukan Melayu yang dikatakan menguasai 84% pengurusan swasta dengan 40% saham yang diwakilinya merasa puas dengannya, tetapi mereka masih belum berpuas hati dengan peranan yang mereka perolehi dalam bidang politik kerana mereka takut kalau-kalau Dasar Ekonomi Baru

menyebabkan usaha Melayu untuk mencapai 30% akan terlajak sehingga mengancam bahagian mereka.

Pada dasarnya Sanusi berkeyakinan segala masalah dapat diselesaikan selagi ianya tidak dilihat sebagai satu bebanan. Oleh itu, bagi pemimpin-pemimpin muda atau pemimpin-pemimpin baru, cabaran masa depan adalah hebat, dan harapan bangsa kepada kemampuan pemimpin baru untuk meneruskan usaha mencari penyelesaian terhadap masalah yang timbul adalah begitu besar sekali.

Apa yang nyata, kebuntuan yang dialami dalam mengatasi masalah-masalah tersebut adalah disebabkan oleh perasan takut dan bimbang. Dalam hal ini beliau berkata, 'sejarah tidak diukir oleh fahaman dan ideologi tetapi sebaliknya, fahaman dan ideologi dijadikan sebab oleh pemimpin yang berani yang menjadi pengukir sejarah.' Tegasnya sifat keberanian itulah yang menjadi asas kejayaan seseorang. Sifat-sifat penakut dan bimbang tidak seharusnya ada pada diri seseorang pemimpin.

Jika ditinjau sejarah kewujudan negara-negara maju di dunia, jelaslah bahawa sifat-sifat beranilah yang menjadi negara-negara tersebut terkenal. Jika negara Inggeris dijadikan sebagai contoh, maka tidak susah untuk melihat perkembangan ekonomi Inggeris tidak boleh dilihat secara terpisah dari semangat bangsa Inggeris di waktu itu dan kemampuan mereka untuk menguasai negara-negara asing dan menjajah bangsa-bangsa lain di seluruh dunia.

Dalam konteks ini, kita tidak membincangkan sama ada penjajahan itu baik atau tidak kepada yang dijajah. Apa yang ditekankan ialah semangat dan keberanian bangsa Inggeris di waktu itu, dan kita tidak boleh memandang kepada keberanian ini secara terpisah dan perkembangan ekonomi Inggeris.

Jika diperhatikan negara Amerika, akan didapati kemampuan mereka di bidang teknologi dan keahlian mereka di bidang pengurusan adalah menjadi sebab mereka berjaya di dalam perniagaan, tetapi kemajuan di bidang teknologi dan keahlian di bidang pengurusan adalah kebolehan-kebolehan baru yang tidak ada pada pendatang-pendatang asal ke Amerika syarikat. Kebanyakan rakyat

Amerika adalah kaum migran dari Sepanyol, Poland, Italy, Perancis, Inggeris, German, Scandinavia dan lain-lain bangsa di Eropah.

Kaum migran ini telah menjadikan amerika syarikat lebih hebat dari negara asal mereka sendiri. Ini disebabkan, orang-orang Sepanyol, Perancis, Inggeris, Italy dan lain-lain yang merantau menyeberangi Lautan Atlantik dan membawa hamba-hamba abdi Negro ke sana, serta membunuh Red-Red Indian dan berkelahi sesama sendiri, sebagaimana yang dilihat dalam filem-filem Western dan akhirnya berperang untuk menuntut kemerdekaan, ini jelas menunjukkan bangsa Amerika mempunyai semangat yang tinggi.

Pada Sanusi, semangat dan keberanian yang ada pada orang-orang Eropah yang berani menyeberangi Lautan Atlantik inilah yang patut dijadikan contoh untuk membangun.

Begitu juga, dalam memperkatakan negara Jepun, nama-nama yang tidak boleh dipisahkan seperti Mitsubishi, Mitsui dan Dai-Ichi iaitu nama-nama Samurai yang telah dijadikan nama badan-badan setelah zaman peralihan Maharaja Meiji pada tahun 1968. Apabila pahlawan-pahlawan Samurai mendapati bahawa peranan mereka sebagai pahlwan perang sudah tidak bererti lagi dengan adanya permodenan angkatan perang Jepun, maka mereka telah meninggalkan dunia peperangan dan memasuki dunia perniagaan.

Mereka tidak mempunyai keahlian di bidang sains dan teknologi dan mereka juga tidak mempunyai keahlian di bidang pengurusan, tetapi sebagai Samurai mereka mempunyai kemahiran yang tinggi, semangat yang tinggi dan keberanian yang begitu hebat mereka berani mengambil risiko-risiko untuk menuju matlamat.

Mereka menganggap dunia perniagaan sebagai peperangan dan mereka merasakan penjajahan ke atas negara asing tidak semestinya di bidang politik tetapi boleh di bidang ekonomi. Itulah sebabnya pemimpin-pemimpin perniagaan Jepun menjadikan buku "War Memorial of the Japanese Imperial Army", sebagai buku yang diisikan ke dalam 'tape' untuk didengar dalam motokar semasa dalam perjalanan mereka dari rumah ke pejabat. Demikian Sanusi

menyelami sejarah perkembangan ekonomi perdagangan dan perindustrian Jepun.

Sementara itu, nama-nama seperti Bismarck dan Hitler adalah tidak asing lagi, apabila memperkatakan mengenai negara Jerman. Sama ada bangsa Jerman itu dari timur atau dari Barat — di Timur di kalangan negara-negara blok komunis mereka menjadi negara yang paling maju dan di Barat mereka menjadi negara yang paling maju di kalangan negara-negara blok kapitalis.

Oleh itu bukanlah komunism atau capitalism yang bertanggungjawab ke atas kemajuan bangsa Jerman tetapi keberanian bangsa itu sendiri, semangat patriotik serta semangat berjuang yang menyebabkan mereka menghabiskan segala-galanya untuk matlamat yang dicita-citakan. Memang tidak dapat dinafikan bahawa semangat begini boleh menjadi merbahaya di dalam perang, tetapi jika digunakan dalam usaha menjayakan diri di bidang ekonomi, kita pasti akan berjaya. Bangsa Jerman mungkin berbangga dengan bermacam-macam ciptaan sains dan teknologi sistem pemasaran barang-barang yang kuat dan baik seperti Volkswagen dan Mercedes Benz.

Sanusi juga yakin dan percaya bahawa bangsa Palestine di Arab yang sedang berjuang begitu lama akan mempunyai kekuatan di dalam diri dan apabila mereka berhenti dari perang, semangat yang sama akan menyebabkan negara mereka membangun begitu pesat.

Semangat perjuangan Admiral Yi sun-shin yang telah mengalahkan Jepun dengan pasukan 'Armada PENYU pada tahun 1592 – 1598 telah dihidupkan kembali oleh rakyat Korea dalam memperjuangkan peningkatan ekonomi mereka. Dan berkat kegigihan orang-orang Korea inilah yang telah menjadikan mereka sebagai pencabar utama negara Jepun dalam ekonomi, walaupun sebelum merdeka Korea dijajah oleh Jepun.

Begitu juga jika dilihat kepada bangsa China, di mana orang-orang China yang berada di luar negeri China adalah lebih mewah daripada orang-orang China yang tinggal di China sendiri. Ramai

orang-orang China yang kaya seperti di London, New York, San Francisco dan di tiap-tiap kota Negara ASEAN seperti Bangkok, Manila, Singapura, Indonesia dan di Kuala Lumpur.

Apakah bezanya antara orang-orang China yang berada di luar negeri dan orang-orang China yang berada di Tanah Besar China? Adalah jelas bahawa China-china yang berada di luar negeri telah menyeberangi Laut China Selatan dan Laut-Laut Besar yang lain selalunya tanpa kekayaan material tetapi dengan semangat yang tinggi untuk mengendalikan hidup baru dengan jaya. Begitu juga dengan orang-orang India yang berada di luar negeri adalah lebih berjaya dari orang-orang India di negara India sendiri. Umpamanya di Kota London, di mana boleh dilihat orang-orang India yang berjaya.

Memandangkan keadaan-keadaan ini, Sanusi menolak anggapan bahawa bangsa India dan China sebagai bangsa yang telah mencapai kejayaan kerana beliau melihat bangsa yang sama tidak begitu berjaya di negara asal. Tetapi mereka yang di luar negara ibunda mereka berjaya kerana persaingan hidup yang begitu sukar.

Manakala bangsa Melayu di Malaysia tidak terdedah kepada cabaran yang hebat di masa-masa lalu seperti bangsa Melayu yang berada di Ceylon, di mana mereka dianggap oleh orang-orang Ceylon sebagai bangsa yang paling rajin dan amanah. Begitu juga orang-orang Melayu di Madagascar yang kehidupan mereka lebih mewah dan kedapatan juga orang-orang Melayu yang bermiaga dengan jayanya di London, walaupun mereka gagal sewaktu di Malaysia.

Bagaimanapun ini tidak bererti orang-orang Melayu perlu berusaha untuk mencetuskan perperangan ataupun orang-orang Melayu perlu merantau ke negara-negara lain sehingga yang tinggal di negara ini tidak dapat mempertahankan kuasa politiknya. Oleh itu, adalah penting bagi setiap orang memahami bahawa keberanian itu merupakan salah satu daripada syarat terpenting untuk maju. Semangat keberanian dan semangat berjuang perlulah diserapkan

kepada pemimpin-pemimpin akan datang agar mereka dapat menjadi pembimbing kepada jenerasi di waktu mereka.

Jika semangat dan keberanian merupakan syarat untuk maju, apakah patut bangsa Melayu ini ditakut-takutkan? apakah usaha menakutkan bangsa boleh membantu memberi faedah jangka panjang.

Sanusi tidak yakin bangsa yang ditakut-takutkan boleh mencapai kemajuan. Menurut beliau lagi, ketakutan tidak dapat dikikis dengan mudah. Seseorang bayi yang merasa ketakutan akan membangunkan ibu di waktu malam, seseorang isteri akan membangunkan suami jika ketakutan tetapi apabila bangsa menjadi takut mereka akan mencari inspirasi dari pujangga-pujangga, ahli-ahli falsafah dan pemimpin-pemimpin.

Oleh kerana kebanyakan anggota bangsa tidak mengetahui sejarah bangsa sendiri, maka adalah menjadi tanggungjawab bagi semua pemimpin baru, memperkenalkan tokoh-tokoh Melayu dan tokoh-tokoh Islam, pujangga-pujangga Melayu dan Islam dan ahli-ahli falsafah Melayu dan supaya orang-orang Melayu menjadi berani dan dapat membangun, membangun bukan untuk menjahannamkan sesama sendiri tetapi membangun untuk mengawasi keutuhan politik, keadilan ekonomi dan kesejahteraan masyarakat.

Pemimpin sejati ialah seorang pemimpin yang sanggup berkorban dan berjuang demi bangsa dan negara. Seseorang pemimpin juga tidak bekerja mengikut masa yang ditentukan dan berfikir di dalam batasan waktu yang ditetapkan dengan bayaran gaji yang lumayan. Seseorang yang dipanggil pemimpin atau pejuang juga haruslah sanggup mengorbankan harta benda, tenaga dan masa. Sanggup menerima risiko sindiran dankata-kata nista dari mereka yang tidak ingin melihat pemimpin atau pejuang itu berjaya. Seorang yang mengundurkan diri kerana ianya telah dikecam tidak boleh dipanggil seorang pejuang.

Kecaman dan sindiran dari orang, bekerja lebih masa tanpa bayaran, menggunakan tenaga yang berlebihan dan memerah fikiran di waktu-waktu terluang adalah asam garam hidup seorang pejuang.

Begitu juga dengan perasaan takut, pasif dan lemah tidak seharusnya ada pada bangsa dan pemimpin. Mereka juga perlu mempunyai kemahuan yang tinggi untuk memajukan negara ke tahap yang maksimum.

DI PERHIMPUNAN AGUNG

Sebagai perwakilan UMNO, Sanusi pernah diberi kesempatan memberi ucapan di Perhimpunan Agung UMNO Malaysia pada 2hb Julai, 1977. Dalam ucapannya mewakili Kedah; beliau menyokong usul yang dikemukakan oleh Pahang. Di mana beliau lebih banyak menumpukan perhatian kepada aspek-aspek ekonomi.

Beliau juga mempunyai daya imaginasi yang tinggi, umpamanya dalam menilai keadaan ekonomi negara, sepertimana katanya "Saya pernah menghayalkan dan menggambarkan diri sebagai seorang ahli ekonomi dan menyatakan bahawa bangsa Melayu ini boleh dianggapkan sebagai satu bangsa yang berada di puncak sebuah gunung yang tandus, mengharapkan sumber penghidupan dari air hujan yang turun; air hujan yang turun dan mengalir dari gunung tadi, melalui sungai dan talair, membasahi dan menyuburkan daratan. Air yang berlebihan mengalir ke lautan dan kerana kepanasan matahari disedut semula ke angkasa dan dengan pertolongan angin dibawa oleh awan menuju ke gunung sehingga turun ke bumi semula sebagai hujan!"

Apa yang digambarkan sebagai puncak gunung adalah kuasa politik, manakala ketandusan ialah kemiskinan. Sungai-sungai yang membawa air mengalir turun dari gunung boleh dibandingkan dengan sistem kewangan yang membawa turun wang-wang dari puncak gunung untuk mengalir ke dataran. Air ataupun wang ini

melimpah ke laut dan dengan proses sedutan, kerana kepanasan matahari, maka air tadi dihisap naik sebagai cukai pendapatan dan cukai perniagaan. Semuanya naik ke angkasa menjadi awan.

Awan-awan inilah yang diibaratkan sebagai "Treasury" atau Perbendaharaan; lantaran dipukul oleh angin awan tadi berjalan terus ke arah puncak gunung. Awan memecah dan hujanpun turun yang diibaratkan sebagai gaji dan pendapatan yang turun ataupun diberi kepada orang-orang Melayu, baik yang bekerja sebagai pegawai kerajaan, sebagai ahli politik ataupun yang bekerja dalam angkatan bersenjata. Mereka menerima gaji, namun gaji yang diibaratkan sebagai air tidak terkumpul menjadi modal tetapi terus turun ke dataran dan membasahi dataran sehingga menyuburkan dataran iaitu kota-kota besar di negara ini.

Beliau juga menitikberatkan perkembangan semasa yang menurutnya, sering berubah-ubah, mengikut keadaan dan masa. Sepertimana pada mula-mula Dasar Ekonomi Baru diperkenalkan, kempen yang popular di waktu itu ialah kempen menggalakkan orang-orang Melayu maju dalam bidang perniagaan. Walaupun pada mulanya kempen tersebut mendapat sambutan yang menggalakkan dari orang-orang Melayu, sama ada yang bekerja dengan jabatan kerajaan atau bekerja sendiri, namun ianya sangat buat sementara sahaja.

Kemudian timbul pula isu inflasi. Orang ramai mula membincangkan masalah inflasi, seolah-olah persoalan Melayu bermula sudah selesai. Akhirnya hampir semua Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri menimbulkan rangkaian kedai runcit untuk menyelesaikan masalah inflasi. Dan ada pula majlis-majlis yang ditubuhkan khas untuk menyelesaikan masalah ini. Ianya seolah-olah telah menjadi "national issue" yang begitu menggemparkan.

Sanusi bukan sahaja menyentuh mengenai masalah ekonomi dan inflasi sahaja, malah beliau mengkritik hebat tingkah laku masyarakat yang begitu mudah menerima isu-isu baru, walaupun masalah yang lama belum selesai. Umpamanya mengenai masalah rasuah. Sepertimana kata Sanusi, "Di waktu kita berbincang

mengenai rasuah seluruh negara seolah-olah mengintip kita kerana rasuah."

Selesai minat masyarakat kepada rasuah datang pula masalah komunis, media cetak dan elektronik mula menyiarkan atau menekankan kemungkinan mala petaka yang paling besar akan berlaku di dunia kerana komunis. Ekoran daripada itu ini, semua operasi dan tindakan terhadap masalah lain diketepikan dahulu semata-mata untuk penumpuan terhadap masalah komunis tersebut. Menurut Sanusi lagi gerakan tersebut adalah baik dan kesan darinya ialah dua orang Timbalan Menteri telah dipenjarakan kerana da-hulunya mereka bercita-cita untuk memperjuangkan fahaman komunis.

Begitu juga dengan masalah penyelarasan gaji, freemason dadah, pilihanraya, poligami dan rancangan keluarga, yang tiada titik penyelesaian, kerana ianya hanya menjadi isu sementara sahaja.

Apa yang sebenarnya berlaku atau kewujudan masalah-masalah yang disebutkan tadi adalah merupakan manifestasi dari hanya satu masalah iaitu masalah "rezeki". Ianya bergantung atau berkait rapat dengan isu yang diperkatakan. Umpamanya penggalakan pencuburan bumiputera di bidang perniagaan adalah berkait-rapat dengan perbincangan mengenai rezeki bumiputera.

Soal inflasi pula dikaitkan dengan kesan ke atas penghidupan yang disebabkan oleh kenaikan harga barang. Manakala isu rasuah sebenarnya membincangkan "rezeki" orang yang dipertanggung-jawabkan dengan kuasa tetapi menyalahgunakannya untuk kepentingan sendiri.

Begitu juga dalam soal Freemason, sepertimana kata Sanusi, "Apabila kita membincangkan mengenai Freemason, sebenarnya kita juga sedang membincangkan persoalan rezeki, kerana banyak pembesar Melayu yang disebabkan mahu mengisi temboloknya yang sukar puas, sanggup mengangkat sumpah semata-mata untuk kepentingan poketnya!"

Tidak terkecuali mengenai masalah komunis yang sebenarnya membicarakan persoalan rezeki, kerana ada pihak yang mahu

menukar sistem pembahagian rezeki dan menggantikannya dengan cara komunis. Manakala penagih dadah berpunca dari segelintir manusia yang ingin cepat kaya tanpa mempedulikan nyawa seseorang itu sehingga sanggup menjadi pengedarnya. Apabila wanita UMNO membincangkan soal poligami, ini juga sebenarnya soal rezeki kerana melibatkan pembahagian pendapatan antara lebih dari satu isteri.

Sanusi cukup mempunyai kemampuan untuk menghidupkan lagi hujah-hujahnya mengenai rezeki iaitu dengan memasukkan cerita-cerita yang bersangkutan dengannya. Umpamanya ceritanya mengenai satu kisah di zaman Imam Suffian.

Di mana terdapat seorang penjahat yang telah menggali dan membongkar 100 kubur orang Islam semata-mata untuk melihat bagaimana keadaan mayat yang telah disoal oleh Mungkar Nangkir sama ada masih tetap mengadap kiblat ataupun sudah berpaling ke lain.

Beliau bertanya kepada Imam Suffian sebab-sebab maka 98 orang dari 100 mayat itu sudah mengadap ke matahari naik. Jawab Imam Suffian, di akhir zaman hanya dua peratus sahaja dari umat Islam yang percaya rezeki di tangan Tuhan.

Manakala, 98 peratus umat Islam di akhir zaman yang tidak mempercayai rezeki di tangan Tuhan akan memilih fahaman sendiri yang bertentangan dengan Islam untuk mencari rezeki iaitu dengan menggunakan akal dengan dorongan syaitan semata-mata.

Dengan tegasnya, Sanusi berkata bahawa cerita tersebut sesuai dikaitkan dengan segolongan pemimpin yang memakan rasuah kerana mereka percaya rezeki teletak di tangan mereka, tidak di tangan Tuhan.

Akibat daripada tindakan yang tidak amanah dari pemimpin ini jugalah maka keadaan masyarakat Melayu hidup mencipta sejarah sehingga kini, barulah ada saham dalam bidang swasta itupun hanya tujuh ringgit tiga puluh sen bagi seratus ringgit.

Dalam hal ini, siapakah yang harus dipersalahkan? Begitu banyak percanggahan pendapat dan tuduh menuduh terjadi di antara

bangsa-bangsa yang bermastautin di negara ini dan tidak terkecuali bangsa-bangsa yang menjadi penjajah dahulu.

Orang-orang Melayu mengatakan orang-orang China yang menyebabkan Melayu papa, manakala orang-orang China pula menyalahkan Inggeris. Kemudian Inggeris menyalahkan Belanda. Dan begitulah seterusnya tuduh menuduh berlaku tanpa sebarang titik noktah atau penyelesaian. Beliau bertanya, "Jadi, di manakah letaknya kesalahan? Mungkinkah kerana salah kita sendiri?"

Ada beberapa contoh yang menyebabkan bangsa Melayu jadi begitu selain daripada sabotaj-sabotaj oleh golongan-golongan yang tidak mahu melihat Melayu maju, seperti mana kata beliau "terdapat banyak orang Melayu yang hanya berkulit Melayu tetapi mempunyai otak orang putih dan hati Cina. Ada orang Melayu yang berotak orang putih, berperut juga orang putih kerana selalu makan "Beefsteak". Ada orang Melayu yang mempunyai otak India, hati Cina dan kulit Melayu!"

Akibat dari inilah juga kita boleh lihat beberapa kes yang melibatkan orang Melayu yang boleh menjadi bahan untuk berfikir. Umapamanya, seseorang itu perlu menunggu secepat-cepatnya sehingga 9 bulan untuk mendapatkan lesen bas pelancongan. Begitu juga untuk mendapatkan lesen kilang padi yang mengambil masa 2 tahun untuk mendapat jawapan surat daripada Jabatan Kerajaan paling kurang perlu menunggu sehingga sebulan. Selalunya ada projek dan peruntukan tetapi kerja tidak ada.

Sebagai langkah untuk mengatasi masalah kekurangan bilangan kaum bumiputera dalam sektor-sektor swasta, satu badan telah ditubuhkan iaitu National Advisory Council on Industrial Training (NACIT) ataupun Majlis Perundangan Negara mengenai Latihan Perusahaan. Sebanyak seribu pucuk surat kajian telah dihantar ke syarikat-syarikat swasta yang meminta mereka memberi laporan mengenai banyaknya pekerja bumiputera di firma mereka. Malangnya dari seribu pucuk surat, hanya 15 surat yang dijawab. apabila dibuat lawatan, barulah diketahui bahawa sebilangan daripada penerima-penerima surat tersebut takut untuk membuka

surat itu kerana bimbangkan ianya surat tuntutan cukai. Manakala sebahagiannya pula tidak faham isu kandungan surat yang diterima. Kedapatan juga yang buka dan faham tetapi buat-buat tidak mengerti.

Akhirnya NACIT tidak lagi beroperasi, sedang matlamat sebenar untuk menyelesaikan masalah penglibatan bumiputera di dalam industri-industri belum selesai. Hal ini juga terjadi terhadap Majlis Perundangan Belia Negara yang terpaksa menghentikan mesyuaratnya walaupun penyelesaian bagi satu-satu masalah yang dibahaskan belum mencapai kata putus.

Sanusi juga melahirkan perasaan kesalnya terhadap golongan-golongan tertentu yang masih bersikap ambil mudah terhadap tugas yang diamanahkan kepadanya. Umpamanya, seorang pegawai di EPU berpendapat bahawa menolong petani tidak menguntungkan kerana kalangan petani sudahpun lumayan pendapatannya. Begitu juga di Bank Simpanan Nasional umpamanya, Menteri Kewangan telah bersetuju memberi peruntukan untuk satu projek, begitu juga dengan Lembaga Pengarah tetapi masih terdapat pegawai-pegawaiannya yang sengaja melambat-lambatkan perlaksanaannya.

Hal ini juga terjadi terhadap pegawai baru yang terpaksa menanggung akibat apabila sesuatu kesalahan itu dilakukan oleh pegawai yang terdahulu darinya. Umpamanya apabila Jawatankuasa Kira-Kira Wang Negara memeriksa kira-kira tahun 1973 pada tahun 1977, didapati pegawai yang membuat salah kepada tahun 1973 telahpun dinaikkan pangkat. Implikasinya, pada tahun 1977, pegawai baru di tempatnya terpaksa menjawab segala kesilapan atau kesalahan kepada Juruaudit.

Beliau juga mengecam pegawai tinggi dalam sebuah kementerian yang bertanggungjawab atas tender bernilai 10 juta ringgit, yang menyuruh adiknya menjadi agen dan Ali Baba. Hal seumpama ini akan menyekat peluang bumiputera-bumiputera yang lebih berkelayakan memegang sebarang tender di Kementerian tersebut, selagi ianya dimonopoli oleh keluarga tersebut.

Bagi mengatasi beberapa kelemahan ini beliau mencadangkan

supaya ditubuhkan satu Badan atau Jabatan untuk mengawas pelaksanaan yang aktif, sepetimana yang ada di Perancis yang dinamakan "Inspectre de finance" yang ditubuhkan di zaman Napolean.

Sebanyak 100 orang dicadangkan menganggotai badan tersebut, di mana 20 dari mereka digantikan kepada tiap-tiap tahun. Tugas mereka ini bukanlah mengaudit untuk mencari kesalahan tetapi membetulkan apa-apa kesalahan yang timbul. Mereka juga bertanggungjawab sebagai penasihat kepada agensi-agensi pembiagaan yang menghadapi masalah agar berjaya, bukannya hanya duduk diam melihat bangsa Melayu ditertawakan orang.

Namun begitu masih terdapat suara-suara sumbang dari pegawai-pegawai tinggi kerajaan sendiri yang tidak bersetuju dengan cadangan tersebut. Pada pendapat mereka cadangan tersebut lebih mirip kepada sistem Perancis, sedangkan kita mengikut sistem British.

Sanusi juga mencadangkan agar diselesaikan masalah penggunaan kuasa di Malaysia. Umpamanya, dalam menyelesaikan masalah Melayu. Di mana ada pegawai berkenaan yang berpendapat bahawa kaum nelayan susah disebabkan kelengkapan bot yang tidak moden. Menurut nelayan sebenarnya ialah kerana harga ikan yang ditentukan oleh peraih dan peraih pula menghantarkan ikan yang ditangkap kepada pasaran yang dikuasai oleh tauke-tauke. Oleh itu beliau mengesahkan agar pegawai-pegawai yang terlibat lebih bertanggungjawab dalam menyelesaikan atau menjalankan tugas dan tidak membuat sebarang keputusan dengan sewenang-wenangnya.

Mengenai masalah Melayu yang juga masalah modal — "capital", beliau menegaskan, "kita selalu berbincang mengenai kapitalisme, sedangkan kita tidak punya kapital. Ini adalah seolah-olah kita mahu main bola sedangkan kita tidak ada kaki. Jadi bagaimanakah cara kita menyelesaikan masalah kapital atau modal ini. Saya ucapkan tahniah kepada kerajaan kerana sudah mengadakan banyak perbadanan-perbadanan yang menyebabkan

dahulunya orang katakan "Malaysia is going socialist". Badan-badan ini semuanya dimiliki oleh kerajaan, tetapi dengan adanya Koperasi Bersatu bermaknalah sudah ada badan atau mekanisme yang kita boleh gunakan untuk ambilalih saham perbadanan-perbadanan ini."

Dengan adanya Koperasi Bersatu, maka dunia luar tidak lagi mengatakan bahawa negara ini tidak ada mekanisme untuk membolehkan Melayu ambilalih Badan-Badan yang didirikan oleh Kerajaan tanpa mekanisme ini, orang boleh katakekayaan Pernas, kekayaan perbadanan dan semua kekayaan adalah kekayaan bagi pihak by proxy — selama 999 tahun."

Disebab tiadanya keyakinan Sanusi terhadap bank-bank swasta dalam melayan kehendak bumiputera dengan bersungguh-sungguh, walaupun dengan desakan kerajaan. Untuk mendapatkan modal secukupnya telah mendorong beliau mengutarakan cadangannya, agar semua badan-badan berkanun kerajaan mengadakan joint venture atau usahasama dengan swasta Bumiputera. Beliau juga mencadangkan agar tiap-tiap Perbadanan Ekonomi Negeri diberi permit untuk menggalakkan usaha Bank Perbadanan walaupun mula-mula secara kecil-kecilan.

Beliau berharap agar pihak MARA, PERNAS, SEPC tidak gentar dan berputus asa jika mengalami kerugian sehingga satu, dua juta ringgit. Mereka perlu menjadikannya sebagai penggalak untuk memaju serta membangunkan kembali segala kekurangan. Kejayaan agensi-agensi besar yang terkenal di dunia yang membangun setelah mengalami kerugian yang besar sehingga pernah diiktirafkan bankrap, perlulah dijadikan contoh.

Umpamanya Mitsui yang merupakan gergasi perusahaan, pemah diancam bankrap kerana berhutang beratus juta, tetapi terus dibantu oleh pihak berkuasa Jepun sehingga berjaya ke tahap sekarang. Begitu juga dengan Toshiba yang pemah kerugian besar kerana kebakaran di waktu perang dunia ke dua sehingga rugi berpuluhan juta, sehingga tiada harta atau "asset" lagi, hanya tinggal sepasang baju dan seluar pada ketuanya di waktu beliau berhu-

tang, masih tetap maju dan utuh sehingga sekarang.

Sejarah silam telah membuktikan bahawa dengan semangat dan kegigihan yang tinggi dapat menentukan kejayaan seseorang itu, walaupun ianya tidak disertakan dengan kemajuan sains dan teknologi. Pemimpin-pemimpin Perdagangan Tokyo yang berjaya, menjadi contoh yang tepat sekali. Walaupun hanya disertai dengan semangat samurai sahaja, mereka berjaya menempah sejarah sebagai pengasas atau perintis di bidang perdagangan dan ekonomi. Semangat gigih ini boleh dilihat kepada kejayaan pemimpin Mitsui yang juga menjadi pengasas Mitsui di tahun 1873. Begitu juga dengan Presiden Park Chung Hee, dari Korea Selatan yang bukan seorang ahli ekonomi, tetapi kerana kemauhan yang kuat atau "will power" beliau kuat sebagai seorang panglima angkatan perang, maka sebagai Ketua Negara beliau berjaya.

Cita-cita Sanusi yang besar dalam melihat kaum bumiputera maju dan berjaya telah mendorong beliau berfikir tegas sehingga beliau pernah berkata: "Saya mencadangkan supaya kita membasmi penyelewengan dengan tegas. Melayu yang perlu dimasukkan ke dalam penjara, mesti cepat-cepat dimasukkan; yang mana perlu dijulang naik, julangkan cepat-cepat; asalkan bangsa kita naik maju secepat mungkin, kita tidak perlu gentar bertindak."

Pada 21hb Ogos 1983, Sanusi telah memberi ucapan di perhimpunan agung UMNO Malaysia. Pada kali ini beliau bercakap sebagai Menteri dan bukan lagi ahli perwakilan. Jika diperhatikan dengan teliti, ucapannya pada kali ini lebih merupakan satu kesinambungan ucapan 1977.

Ucapannya lebih kepada memberi jawapan kepada masalah-masalah yang dikemukakan dalam ucapannya pada persidangan UMNO tahun 1977. Beliau juga mengibaratkan masalah-masalah tersebut sebagai "Laksana Tenunan Tak Kunjung Selesai!" Di mana ianya merupakan masalah semasa yang sering diperkatakan.

Beliau menjawab persoalan yang dikemukakan oleh wakil Perak di waktu membawa usul ucapan terima kasih kepada Presiden. Wakil Perak telah bertanya "Adakah kita mempunyai

data-data yang cukup untuk memandu kita dalam mengubah dasar untuk dilaksanakan demi pembangunan negara."

Sanusi berkata soal data tidak perlu dirisaukan kerana beliau telah menyediakan data yang begitu terperinci mengenai masalah tersebut. Beliau bukan sahaja dapat mengenalpasti bilangan kampung yang mempunyai cawangan-cawangan UMNO iaitu sebanyak 4,027 buah kampung di Semenanjung Malaysia, tetapi juga telah membahagi-bahagikan kampung tersebut kepada kategori-kategori berlandaskan kemudahan-kemudahan asas yang ada pada kampung berkenaan. Pecahannya adalah seperti berikut:

Kategori A 89 buah kampung	2.21%
Kategori B 1,149 buah kampung	28.53%
Kategori C 2,746 buah kampung	68.19%
Lain-lain 43 buah kampung	1.07%
<hr/> 4,027 buah kampung	<hr/> 100.00%

Sementara itu, Unit Penyelidikan Sosio-Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri juga telah menyediakan laporan Penilaian Kesan Pembangunan Terhadap Kesejahteraan Hidup Rakyat bagi tempoh tahun 1979 hingga 1980. Sebagai contoh, daerah yang paling teruk di Kedah ialah Sik, di Selangor ialah Sabak Bernam, di Kelantan ialah Macang, di Terengganu ialah Marang.

Sebagai inisiatif untuk mewujudkan kembali semangat gotong-royong masyarakat setempat dalam penglibatan diri di bidang perniagaan, sebuah Koperasi telah diwujudkan di semua daerah yang dinamakan Koperasi Pembangunan Daerah atau KPD.

Di peringkat percubaan dua daerah lain juga telah didirikan Koperasi ini, iaitu di Daerah Kubang Pasu dan di Mersing. Pemilihan Kubang Pasu adalah disebabkan untuk menilai sejauh manakah respon pihak tenaga pentadbiran kerajaan di dalam satu daerah di mana letaknya kawasan pilihanraya Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar — kemajuannya memuaskan.

Manakala tujuan pemilihan Mersing pula ialah untuk melihat

respon yang sama dan tenaga pentadbiran di negara asal Timbalan Perdana Menteri pada waktu itu. Walau bagaimanapun tujuannya belum mencapai hasil kerana KPD baru ditubuhkan. Prestasi bagi 3 KPD perintis ialah:-

Sabak Bernam — dalam masa 1 tahun 4 bulan 1052 ahli KPD, dengan modal \$44,488.00 iaitu keuntungan lebih 400%.

Kubang Pasu — KPD Kubang Pasu 1 tahun 3 bulan dengan ahli 438 orang dan modal \$4,380.00 telah mendapat keuntungan \$12,000.00 atau 300%.

Sik — KPD Sik dengan 402 orang dan modal \$4,020.00 dalam masa 5 bulan mendapat untung \$21,300 atau 500%.

Semua keuntungan besar diperolehi kerana ahli-ahli koperasi bergotong-royong, dengan upah yang minima.

Memandangkan keuntungan yang diperolehi oleh KPD, Sanusi mengesahkan agar ditubuhkan lebih banyak Koperasi Pembangunan Daerah ini. Tetapi ia mestilah mengikut cara yang ditentukan oleh Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar.

Beliau menekan perlunya dihidupkan kembali semangat gotong-royong sebagai semangat pusaka bangsa. Sejajar dengan itu Kementerian telah menemui tiga formula untuk membasmi kemiskinan:

Formula Pertama — Bekerja Kuat-Kuat

Formula Kedua — Kuat-Kuat Bekerja

Formula Ketiga — Kuat Bekerja Kuat

Jika kita bekerja kuat maka tidak ada masa untuk menabur fitnah. Walaupun bangsa kita pada masa-masa tertentu masih miskin wang ringgit, tetapi kita tidak pernah miskin masa, tidak miskin tenaga, tidak miskin budi, tidak miskin semangat dan tidak miskin bahasa. Masa, tenaga, budi semangat dan bahasalah yang akan memberi kita kemewahan benda.”

Beliau juga merayu agar sidang perwakilan supaya mengembalikan kepercayaan kepada koperasi sebagai satu alat untuk menyelesaikan masalah ummah di bidang ekonomi. Jika persaudaraan di bidang politik yang dipupuk melalui UMNO dapat membawa Kemerdekaan, mengapa pula koperasi tidak dapat memupuk persaudaraan di bidang ekonomi? Tenaga masyarakat luar bandar boleh digerakkan melalui koperasi berlandaskan cara hidup bergotong-royong.

Saranan terhadap betapa pentingnya koperasi dalam memupuk persaudaraan di bidang ekonomi luar bandar adalah berdasarkan kepada keupayaan dan kejayaan yang ditunjukkan oleh koperasi tersebut. Dengan tamatnya 2 kempen yang berakhir pada 30hb Jun 1982 dan 30hb Jun 1983 untuk menyelesaikan urusan mesyuarat agung dan akaun koperasi untuk diaudit, dari 1,515 koperasi di bawah pengawasan KPNLB 1,483 sudah menepati matlamat.

Di waktu itu juga lebih 2 juta rakyat terlibat dalam 1483 koperasi. Jumlah tersebut akan bertambah jika dihitung ahli-ahli Koperasi Peladang dan Koperasi Nelayan di bawah Kementerian Pertanian.

Masalah air, jalan dan elektrik seringkali diberi perhatian. Namun begitu ia masih lagi menjadi isu semasa. Menurut Sanusi, keperluan-keperluan ini akan dapat dinikmati oleh semua orang. Kerajaan akan cuba menyelesaiannya, walaupun negara dalam ekonomi meleset. Pendek kata, usaha pembangunan di luar bandar laksana tenunan yang tak kunjung selesai.

Pembangunan luar bandar bukan sahaja dihadkan kepada keperluan-keperluan air, jalan dan api tetapi juga ia meliputi atau melibatkan Kementerian Pertanian dan juga Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah serta Kementerian-kementerian lain. Hasil usaha kementerian-kementerian ini telah membantu kehidupan pada luar bandar, seperti projek FELDA, FELCRA dan RISDA yang berada di bawah Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah.

Menjawab pertanyaan dari wakil Perak yang mengatakan bahawa pembinaan jalan-jalan besar hanya menguntungkan peniaga-peniaga bukan Melayu sahaja dan secara tidak langsung mengajar atau menggalakkan orang-orang Melayu berhutang. Tanpa kompromi beliau menegaskan pendapat tersebut adalah salah kerana ia akan menghalang orang-orang Melayu menikmati kemudahan, kerana peniaga-peniaga Melayu belum bersedia untuk melengkapkan barang yang diperlukan. Manakala kesediaan peniaga-peniaga bukan Melayu dalam memberi hutang, bolehlah dianggap baik, selagi ia tidak melibatkan harta benda sebagai cagarannya.

Dalam pada itu, orang-orang Melayu perlulah mengambil inisiatif yang lebih dalam merebut peluang dari kerajaan bagi menjadi usahawan yang berjaya. Umpamanya MARA memainkan peranan yang penting untuk:

1. Memberi pinjaman perniagaan
2. Memberi Kursus usahawan

Walau bagaimanapun MARA menghadapi masalah apabila mereka mengalami tekanan dalam mentadbirkannya akibat daripada untung yang tidak berbayar. Sepertimana, yang berlaku pada 30hb November 1982, di mana daripada 64,893 peminjam MARA hanya 9,462 pinjaman sahaja yang berbayar dengan betul mengikut perjanjian. Hanya sekitar 14 peratus sahaja yang membayar dengan betul. Manakala 55,413 pinjaman dalam keadaan kucar-kacir.

Apa yang jelas ialah sebahagian besar dari pinjaman-pinjaman yang tidak berbayar datangnya dari peminjam-peminjam lama. Sedangkan tambahan modal, tidak dapat dibantu kerana MARA sendiri menghadapi kesulitan.

Oleh itu Sanusi menyeru agar setiap peminjam menjelaskan hutang mereka jika mereka berkemampuan. Walaupun pihak MARA boleh disalahkan akibat kecuaian mereka dalam memastikan peminjam-peminjam membayar mengikut ketetapan atau perjanjian, namun begitu kerjasama dari peminjam amatlah diperlukan, jika perniagaan mereka sudah mencapai kejayaan.

Memetik ucapannya pada tahun 1977 yang berbunyi "biar rugi beribu ju a" jika ini diperlukan untuk menjayakan pembiagaan dan pengusahaan Melayu. Beliau tetap berpendirian demikian. Tetapi bukan rugi kerana penyelewengan, dan bukan rugi yang disengajakan dan jangan untung dikatakan rugi; kerana hutang MARA bukanlah hutang baik yang tidak perlu dibayar.

Berpunca dari polemik mengenai rokok, pihak MARA telah diarahkan supaya pinjaman khas \$2,000.00 untuk yang tidak merokok dihapuskan dan diganti dengan pinjaman \$5,000.00 tanpa cagaran kepada yang bertanggungjawab.

Dengan kadar bayaran balik, MARA pada teorinya, dapat mengeluarkan 1,000 pinjaman, \$5,000.00 sebulan.

Sementara itu, satu rumusan telah dicapai di Seminar Kemiskinan yang dianjurkan bersama oleh Institut Pertanian Malaysia dengan Kerajaan Negeri Kedah dalam menyelesaikan masalah kemiskinan. Masalah ini dapat diatasi dengan merubah sikap. Sementara sikap boleh diubah dengan pelajaran.

Walau bagaimanapun teori ini tidak diterima oleh Sanusi, kerana ada lagi cara lain bagi mengatasi masalah tersebut. Sebagai contohnya, sehingga 30hb Jun 1983, 18,222 pelajar telah mendapat biasiswa dan pinjaman MARA untuk belajar 7,202 masih belajar. Dari 11,030 pelajar yang sudah lulus, 3,997 belum membayar dan ada yang tak mahu membayar hutang. Ada di antaranya terdiri dari pensyarah. Bermaknalah pelajaran belum tentu merubah sikap semua orang.

Menyentuh tentang KEMAS, beliau menyatakan sehingga 19hb Ogos 1983, jumlah ahli UMNO ialah 958,303 orang. Dari jumlah tersebut, seramai 9,957 orang adalah Pemaju Masyarakat KEMAS yang berkhidmat pada tahun 1982, diteruskan perkhidmatan pada tahun 1983. Tahun 1983 seramai 855 orang Pemaju Masyarakat KEMAS lagi yang dilantik menjadikan jumlah sehingga 10,812. Dari jumlah tersebut, 958,303 orang ahli UMNO 732 orang menjadi Penyelia KEMAS — 0.0774%. Sehingga 1983, hanya 52 (0.005%) orang bekas penyelia sahaja dari jumlah 958,303 ahli UMNO yang

tidak dapat ditimbang untuk dilantik semula. Sebelum bekas penyelia-penyelia ini dilantik semula mereka mesti sanggup bekerja kuat di mana juga dan perlu dapat sokongan dari Wakil Rakyat dan UMNO Bahagian. Tidak seorangpun dari 52 orang-orang ini telah mendapat sokongan Wakil Rakyat dan UMNO Bahagian, kecuali satu. Rayuan bekas penyelia di bahagian yang satu itu tidak dapat ditimbangkan kerana pihak yang menyokong mengkehendaki supaya penyelia yang sudah ada diberhentikan tanpa sebarang kesalahan. Menurut Sanusi tindakan tersebut adalah tidak wajar.

"Dalam usaha saya menjadikan KEMAS organisasi yang dinamik bekerja, disiplin adalah wajib. Pengaruh seseorang tidak boleh menjadi alasan untuk malas dan tidak disiplin. Jawatan KEMAS tidak boleh diberikan kepada keturunan dan tidak ada Penyelia VIP di dalam KEMAS. Tidak guna saya jadi Menteri di dalam Kerajaan yang membawa slogan bersih, cekap dan amanah jika saya gagal mendisiplinkan dan memperkemaskan KEMAS."

Dari kata-kata beliau, jelaslah beliau adalah seorang pemimpin yang mementing disiplin dalam semua perkara. Dalam hal ini, beliau perlu menjadikan diri sebagai contoh kepada yang lain dalam mematuhi disiplin.



SEMOGA TEMPAYAN TIDAK PECAH

Beberapa aspek penting mengenai soal-soal semasa telah disentuh oleh Sanusi di perhimpunan agung UMNO Malaysia pada 20hb September 1985. Beliau juga melahirkan perasaan ragu-ragu terhadap kebaikan yang ditunjukkan oleh PAS terhadap UMNO, sambil mengibaratkan PAS seperti sedang bermimpi dalam usahanya untuk mendapat sokongan dan kerjasama dari UMNO dengan jalan yang tidak sepatutnya dilalui.

Setiap kerja yang ingin dilakukan haruslah disertai dengan niat dan cara. Niat dan cara ini haruslah berjalan seiring dengan berlandaskan satu landasan yang positif. Tidak ada gunanya jika niat yang baik disertai dengan cara yang salah. Ini bukan sahaja

mengurangkan pahala malahan akan menimbulkan perkara-perkara yang tidak diingini. Begitu juga dengan niat yang baik tetapi dengan cara atau jalan yang salah. Lebih teruk lagi jika niat yang tidak baik disertai dengan cara yang salah pula. Pada Sanusi setiap kerja haruslah dimulakan dengan niat yang baik dan disertai dengan perlaksanaan yang betul dan teratur.

Seterusnya beliau memperkatakan mengenai kedudukan kaum wanita di dalam jawatan-jawatan penting parti. Wanita juga memainkan peranan yang penting di dalam meningkatkan prestasi parti. Seharusnya difikirkan kedudukan atau tempat yang penting bagi wanita yang banyak berjasa pada parti. Tapi apa yang menjadi masalah ialah kaum wanita sendiri tidak berkeyakinan terhadap kebolehan diri sendiri, di samping merasa ragu-ragu akan penerimaan dan sambutan kaum lelaki terhadap pemimpin atau ketua dari kalangan wanita.

Seorang wakil wanita telah mencadangkan supaya kerajaan mengkaji semula corak pembangunan dan bantuan-bantuan intensif di luar bandar atau kampung. Sanusi berkata langkah tersebut adalah baik, walau bagaimanapun kesan dalam jangkamasa panjang harus juga dikaji. Kerajaan tidak mahu terlalu menyogokkan bantuan atau subsidi kepada kampung-kampung sehingga menyebabkan mereka merasa dimanja-manjakan dan seterusnya menimbulkan perasaan malas berusaha sendiri dan hanya mengharapkan bantuan subsidi. Oleh itu bantuan subsidi haruslah dikaji semula agar ianya tidak menyalahi dasar sebenar perlaksanaan tersebut dan mengalakkan usaha bekerja sendiri. Walau bagaimanapun kerajaan berjanji untuk memberikan kemudahan-kemudahan infrastruktur. Dalam melaksanakan program permodenan kampung bukan wang yang menjadi masalah tetapi sikap.

Hal ini dibangkitkan kerana menjawab komen seorang Wakil Perlis yang meminta supaya pucuk pimpinan dan ibu pejabat tidak mendengar pandangan golongan-golongan minoriti yang kalah di dalam satu-satu pertandingan. Untuk berlaku adil, adalah menjadi kewajipan serta tanggungjawab bagi beliau mendengar setiap

masalah yang timbul walaupun ianya dari golongan minoriti yang kalah. Dengan meneliti dan mendengar masalah dari semua pihaklah ibu pejabat mendapat maklumbalas yang tepat.

Beliau telah menerangkan dengan lebih jelas akan hubungan Koop Usaha Bersatu dengan UMNO. Walaupun ahli-ahli Koop ini terdiri daripada ahli-ahli UMNO, namun begitu ianya tidak bersangkut paut dengan pertubuhan UMNO. Hanya secara kebetulan ahli-ahli Koop ini juga merupakan ahli-ahli UMNO. Oleh itu beliau berharap agar kekeliruan itu tidak merebak hingga menjatuh atau memusnahkan keutuhan UMNO.

Beliau juga berharap agar penubuhan Koop tersebut tidak akan mempengaruhi kestabilan UMNO dan seterusnya mewujudkan sebuah parti yang baru, seperti mana yang berlaku dengan penubuhan PAS. PAS wujud disebabkan pemimpin Biro Agama UMNO di waktu itu yang merasa terlalu kuat dan berkeyakinan untuk keluar dari UMNO dan menujuhkan parti yang baru.

PAS sendiri semenjak itu berpecah kerana pertelingkahan antara pemimpin parti dan Dewan Ulama. Jika pertelingkahan ini tidak dapat dibendung maka kedudukan serta kestabilan PAS akan terguncang dan seterusnya berlakulah perpecahan.

Walaupun UMNO semakin teguh dan mantap dari hari ke hari, mereka perlu lebih berwaspada kerana dengan kemantapan dan kekuuhan ini akan menyebabkan perasaan irihati terhadap golongan-golongan tertentu yang akan cuba menyusup masuk dan memusnahkan kestabilan parti. Oleh itu Sanusi menggesa agar setiap ahli-ahli UMNO tidak terlalu leka dengan apa yang ada, sebaliknya lebih berwaspada dan berusaha dengan gigih bagi memastikan keunggulan parti ini tidak terjejas.

Sanusi juga menyeru agar UMNO yang mempunyai lebih 8,000 cawangan dalam 132 bahagian dengan ahli lebih 1.2 juta orang mengadakan mesyuarat tiap-tiap bulan. Badan Perhubungan Negeri mengadakan mesyuarat-mesyuarat mereka sekurang-kurangnya dua bulan sekali agar UMNO lebih aktif dan bergerak maju. Melalui mesyuarat-mesyuarat inilah segala rumusan dapat diambil dan

diselesaikan melalui rundingan yang dijalankan. Dengan cara ini juga UMNO dapat mewujudkan kesepaduan ahli-ahlinya dan menambahkan bilangan ahlinya hingga menjadi sebuah parti yang besar.

Menteri-menteri dan Timbalan-timbalan Menteri adalah merupakan pimpinan negara yang dinilai dan dihormati. Justeru itu masyarakat biasa sering beranggapan bahawa mereka-mereka ini adalah golongan yang istimewa. Dan adalah menjadi satu perkara yang menghairankan dan menakjubkan apabila Menteri-Menteri dan Timbalan Menteri ini keluar dengan pakaian pekerja biasa di upacara hari kemerdekaan pada setiap 31hb Ogos. Tujuan mereka berpakaian sedemikian adalah untuk memberi gambaran bahawa mereka bukanlah golongan yang istimewa, tetapi sehati dan sejiwa dengan golongan pekerja.

Itulah di antara penjelasan yang dibuat oleh Sanusi di perhimpunan Agung UMNO Malaysia pada 20hb September 1986. Sanusi juga menyelitkan kata-kata lucu yang mempunyai pengertian yang dalam. Umpamanya gurauan yang mengatakan beliau seperti Jepun. Begitu juga perbandingan yang dibuat antara En. Ghafar Baba dengan Omar Rojek walaupun karier mereka berbeza.

"Saya ucapan terima kasih kerana saya dikatakan kelihatan seperti Jepun. Sebenarnya Jepunlah yang kelihatan seperti saya. Malahan wakil Negeri Sembilan itupun kalau dilihat dengan teliti dan dipakaikan pakaian yang sama, kelihatan seperti General Tojo. Sebenarnya General Tojolah yang rupanya seperti To' Penghulu Ujang Ajak — wakil Negeri Sembilan itu. Saya termampak ramai yang gelak ketawa apabila wakil Negeri Sembilan membandingkan Encik Ghafar Baba dengan Omar Rojek. Apakah bandingan ini merupakan satu penghinaan kepada Encik Ghafar ataupun satu sanjungan kepada Omar Rojek. Perkara ini sebenarnya tidak timbul. Tok Penghulu Ujang hanya berseloroh.

Saya merasakan ada satu persamaan antara Y.A. B Encik Ghafar dengan Omar Rojak (bukan Rojek). Omar Rojek berasal dari Kedah. Hobby beliau ialah makan rojak. Beliau pernah minta

kerja sebagai Pembantu Hospital, tetapi gagal Kerana kecewa, beliau telah pergi ke Singapura untuk menjadi pelakun tambahan di firma perfileman di Singapura. Omar begitu maju sehingga di kemuncak kareemnya beliau menjadi seorang Pengarah dan Penerbit Filem.

Y.A.B. Encik Ghafar Baba pula adalah seorang guru sekolah Melayu. Berjuang sehingga pernah menjadi Ketua Menteri, Menteri dan sekarang Timbalan Perdana Menteri.

Kalau di waktu Omar Rojek meminta untuk menjadi Pembantu Hospital beliau berkata ingin menjadi penerbit dan pengeluar filem di satu hari nanti, sudah tentu kita kata Omar Rojek berangan-angan seperti Mat Jenin. Begitu juga dengan En Ghafar Baba, jika pada tahun 1946, atau sebelum bulan Mei 1986, beliau menyatakan akan menjadi Timbalan Perdana Menteri di satu hari nanti, sudah tentu beliau akan dikatakan berangan-angan seperti Mat Jenin."

Y.A.B. Encik Ghafar Baba pernah dicemoh kerana tidak ke universiti dan dikatakan mempunyai dua degree BABA, tanpa kepujian. Sekarang Encik Ghafar sudah jadi Dr. Ghafar. Penganugerahan Ph.D adalah satu pengiktirafan kepada kebolehan beliau sebagai pemimpin.

Terdapat wakil di dalam Perhimpunan Agung tersebut yang mempersoalkan perjuangan UMNO di masa lalu. Iaitu di waktu UMNO ditubuhkan dalam tahun 1946. Sebenarnya semangat perjuangan Melayu bukan bermula dalam tahun 1946.

Jika tidak kerana pihak penjajah membakar kapal yang membawa buku-buku, dokumen-dokumen dan khazanah Melayu dalam perjalanan kapal tersebut dari negara ini ke Britain, sudah tentu sejarah negara dapat diketahui.

Di waktu penjajahan inilah juga yang telah membangkitkan nama pahlawan-pahlawan Melayu Perak seperti Dato' Maharaja Lela di Perak yang telah membunuh penjajah James W.W. Birch. Tindakan Dato' Maharaja Lela membunuh wakil penjajah adalah cetusan dari dorongan semangat perjuangan Melayu, yang tidak

tahan dijajah dan inginkan kemerdekaan. Akibatnya Dato' Maharaja Lela dan sahabatnya Dato' Sagor telah mati di tali gantung penjajah di Matang pada 21hb Januari 1877.

Kira-kira 24 tahun kemudian, setelah James Birch dibunuh, iaitu pada 31hb Januari 1900, Pahlawan Melayu Mat Salleh di Sabah telah mati dalam pertempuran menentang secara bersenjata di bawah pentadbiran penjajah yang dipimpin oleh Harrington.

Sifat-sifat penentang terhadap penjajah dapat dilihat terhadap pahlawan-pahlawan Sarawak seperti pada 3hb November 1949, di mana satu serangan yang dipimpin oleh pahlawan Melayu Rosli Dobi di Bandar Sibu, Sarawak, telah menikam Gabenor Sir Duncan Steward sehingga mati 37 hari kemudiannya. Walau bagaimanapun pahlawan Melayu seperti Rosli Dobi, Awang Rembli dan Mushidi Sidik telah ditangkap dan dihukum gantung dalam bulan Mac, 1950.

Melalui kejadian-kejadian tersebut, jelaslah bahawa orang-orang Melayu sebelum tertubuhnya UMNO di Semenanjung pada tahun 1946 telah memilih cara sendiri untuk berjuang mempertahankan kedaulatan dan maruah bangsa. Tetapi bangsa Melayu tidak pernah berjaya dalam perjuangan secara sendirian secara berasingan dan secara berpecah-belah.

Walau bagaimanapun, atas takungan darah-darah pahlawan-pahlawan Melayu yang telah mengalir itulah, dan atas keinsafan yang timbul dari tekanan penjajahlah, maka perpaduan Melayu tercapai dan UMNO ditubuhkan.

Sanusi menegaskan betapa pentingnya perpaduan diwujudkan dan kebijaksanaan berpolitik diasaskan lagi bagi menjamin keamanan negara yang bebas dari penjajahan. Adalah perlu bagi negara menghadapi cabaran masa hadapan dengan menggunakan "brain" (otak) daripada menggadaikan beribu atau mungkin berjutu nyawa di hujung senjata. Oleh itu, adalah penting bagi memilih pemimpin yang benar-benar memperjuangkan hak bangsanya dengan kepandaian yang dimilikinya daripada memilih pemimpin yang hanya mementingkan diri sendiri.

SUDUT PEMIKIRAN

Sebagai seorang yang kreatif, Sanusi sering mengemukakan ide-ideanya dalam argumen-argumen beliau. Meskipun dalam hal-hal yang di anggap mudah dan rendah. Umpamanya di dalam soal umur tua dan muda, bagi beliau yang penting hendaklah dibuat berasaskan kemampuan dan bukan umur. Jika seseorang itu meninggal dunia apabila berumur 100 tahun, maka pada umur 50 tahun beliau masih setengah umur. Jika seseorang itu meninggal dunia pada umur 25 tahun, maka mengikut logik argumen beliau di waktu beliau berumur 20 tahun orang itu sudah boleh di anggap tua. Oleh kerana kita tidak tahu bila kita akan mati, maka kita tidak boleh tahu bila kita sudah tua. Demikian takrifan unik Sanusi tentang umur tua dan muda.

Di bawah tajuk 'Sudut Pemikiran' ini saya memetik beberapa ungkapan fikiran Sanusi tentang beberapa perkara yang telah diperkatakan. Terdapat aspek-aspek pemikiran beliau yang pelbagai, penuh kesungguhan, tegas, kreatif, penuh wawasan dan adakalanya lucu tetapi unik. Sebagai satu pemaparan yang sekaligus menonjolkan kepada kita watak beliau sebagai seorang individu dan pemimpin.

DEEP-SEA FISHING

Saya juga sedang membuat perancangan untuk melancarkan

Malaysian Deep-Sea Fishing Company Sdn. Bhd. supaya Malaysia menerokai laut dalam dengan lebih agresif lagi. Walaupun syarikat ini belum didaftarkan, tetapi idea ini sudah diterima oleh banyak usahawan dan banyak pula yang ingin tangkap ikan walaupun kaki tak pernah kena air masin. InsyaAllah kita akan berjaya di satu masa nanti.

MASALAH BABI

Sekarang ini pun saya sedang berfikir mengenai masalah babi. Sejak saya dilahirkan saya tidak terfikir bahawa di satu hari saya terpaksa memikirkan nasib babi. Baru-baru ini penyakit kuku dan mulut sudah kembali ke Pahang, negeri asal Datuk Shariff Ahmad. Oleh itu saya difahamkan, Singapura mungkin tak mahu beli babi dari Malaysia. Kalau babi terus beranak dan Singapura tidak mahu terima, apa saya nak buat dengan babi-babi ini.

SUSU DAN TELUR

Kementerian juga menghadapi masalah adanya bekalan susu dan telur ayam yang berlebihan. Saya bertanggungjawab walaupun saya tidak ada hubungan istimewa yang langsung dengan lembu dan ibu ayam. Memang menjadi satu kebiasaan bagi saya menanggung beban dosa-dosa orang lain.

KEMAS

Dalam usaha saya menjadikan KEMAS organisasi yang dinamik bekerja, disiplin adalah wajib. Pengaruh seseorang tidak boleh menjadi alasan untuk malas dan tidak disiplin. Jawatan KEMAS tidak boleh diberikan kepada keturunan dan tidak ada Penyelia VIP di dalam KEMAS. Tidak guna saya jadi menteri di dalam kerajaan yang membawa slogan bersih, cekap dan amanah jika saya gagal mendisiplin dan memperkemaskan KEMAS.

Kerana itulah saya bertindak supaya cakap serupa bikin.

Saya perlu bertindak ke atas Penyelia dan bukan ke atas PM-PM kerana ikan itu busuk dari kepala.

NAZIRAN

Ilham untuk menubuhkan Naziran datang dari pembacaan saya mengenai pentadbiran Napoleon Bonaparte. Kerja Naziran adalah tidak popular tetapi sangat-sangat penting dan bermakna. Mereka hendaklah membaca semua minit dan mengikuti sama ada keputusan yang dibuat sudah terlaksana atau belum.

Naziran bertanggungjawab terus kepada Menteri. Menteri bolehlah menurunkan kuasanya kepada Timbalan Menteri, Ketua Setiausaha Kementerian, Setiausaha Parlimen atau satu jawatan-kuasa yang terdiri dari tiga orang. Sepeninggalan saya Unit Naziran perlu dihidupkan terus.

Jabatan Perdana Menteri juga sudah mewujudkan Unit Naziran setelah Ketua Setiausaha Negara membuat lawatan rasminya ke Kementerian ini. Ini bererti Ketua Setiausaha Negara pun menyokong idea Unit Naziran yang ada di Kementerian ini. Saya berdoa semoga kakitangan Unit Naziran tidak akan diketepikan atau diabaikan oleh Ketua Jabatan atau agensi mereka sendiri sepeninggalan saya nanti.

SERIBU GENIUS

Saya berharap semoga pelajar-pelajar yang geliga hendaklah dikesan oleh KEMAS dari sejak di TADIKA lagi. Setelah itu mereka diikuti di sekolah rendah dan diambil balik ke MRSM jika didapati betul terus layak. Pelajar ini perlu terus dibantu sehingga matlamat kita untuk mewujudkan "Seribu Genius" akan cepat berhasil.

Ini bukan bererti kita perlu tunggu kanak-kanak TADIKA hanya mulai dari sekarang dan mengenepikan langsung pelajar-pelajar geliga yang sudah pun ada sekarang ini di peringkat MRSM, MSM atau universiti. Yang penting ialah mewujudkan 1,000 Ph.D "Seribu Genius", walaupun bukan semua yang ada ijazah Ph.D itu Genius dan bukan semua Genius ada ijazah Ph.D.

Bahagian Biasiswa MARA juga hendaklah berhati-hati supaya pelajar-pelajar MARA yang terpilih tidak ditempatkan di universiti-

TERSINGGUNG

Saya begitu tersinggung apabila mendengar pelajar-pelajar yang dipilih oleh MARA untuk melanjutkan pelajaran telah gagal dalam mata pelajaran Bahasa Inggeris di Sekolah Sri Inai, Ipoh. Oleh kerana pelajar-pelajar ini adalah pelajar-pelajar pilihan, kegagalan pelajar-pelajar pilihan ini bererti yang tidak dipilih adalah lebih teruk lagi. Keadaan begini menimbulkan tanda tanya ke arah keupayaan Melayu di segi kemampuan mental secara menyeluruh kerana yang terpilih juga gagal. Apatah lagi Sekolah Sri Inai di Kuala Lumpur terkenal dengan kualiti pengajarannya.

Pihak parti-parti pembangkang juga berminat dengan kegagalan pelajar-pelajar MARA ini. Berasaskan keyakinan bahawa keputusan ini tidak logik dan tidak menggambarkan keupayaan murid-murid, saya telah mengambil keputusan hantar kesemua 65 orang murid ke London. Baru beberapa bulan di London 50 dari 65 telah lulus dan selebihnya lulus setahun kemudian.

Saya puas hati bangsa kita tidak bodoh tetapi boleh teraniaya.

ROKOK

Saya telah memperkenalkan syarat tidak merokok bagi peminjam-peminjam untuk pinjaman kecil \$2,000 tanpa cagarans. Pada pendapat saya jika seseorang itu membelanjakan \$3.00 sehari untuk rokok, maka beliau akan membelanjakan \$90.00 sebulan iaitu \$1,080.00 setahun. Wang rokok boleh digunakan untuk membayar hutang. Peniaga kecil boleh jual rokok asalkan tidak menghisapnya.

Polemik ini untuk menimbulkan kesedaran supaya rakyat:

- a) tidak membazir
- b) berjimat cermat dan
- c) bertanggungjawab membayar hutang

Alhamdulillah, dengan menggunakan rokok sebagai punca polemik, dari prestasi bayaran \$1 juta sebulan, bayaran sekarang

sudah meningkat hingga lebih kurang \$5 juta sebulan. Tanpa rokok tidak ada polemik. Sekarang ini saya sudah arahkan supaya pinjaman khas \$2,000.00 untuk yang tidak merokok dihapuskan dan diganti dengan pinjaman \$5,000.00 tanpa cagaran kepada yang bertanggungjawab. Dengan kadar bayaran balik sekarang MARA, pada teorinya, dapat mengeluarkan 1,000 pinjaman \$5,000.00 sebulan.

PINJAMAN TEKSI

Sikap tegas juga telah diambil terhadap peminjam MARA yang membeli teksi. Oleh kerana pemandu-pemandu teksi adalah juga media komunikasi yang berkesan, maka kelalaian mereka membayar hutang akan tersebar kepada penumpang-penumpang yang menumpang kereta mereka, apakah lagi jika teksi itu digunakan untuk pergi ke pejabat MARA untuk membayar hutang.

Saya sendiri telah mengalami perkara begini di waktu saya naik teksi tanpa dikenali oleh pemandunya.

Pada satu hari saya telah pergi ke Hotel South East Asia untuk menemui seorang Senator yang menumpang di sana. Saya suruh pemandu saya balik dahulu dan tinggalkan saya selama satu setengah jam. Kereta saya pun pergi meninggalkan hotel setelah saya masuk ke Lobi. Apabila saya diberi tahu Senator sudah keluar, saya pun mencari teksi untuk balik ke rumah setelah memesan pada jaga hotel untuk memberitahu pada pemandu kereta saya bahawa saya sudah pulang.

Saya duduk di depan di tepi pemandu teksi dan bertanya-tanya beberapa soalan. Waktu inilah saya diberitahu oleh pemandu bahawa pinjamannya dari MARA untuk membeli teksi tidak perlu di bayar.

Setelah peristiwa inilah maka saya mengambil tindakan tegas kerana saya tahu jika pemandu-pemandu teksi menganggap hutang MARA tidak perlu dibayar, maka pandangan ini akan merebak luas melalui penumpang-penumpang. Nilai-nilai moral ini telah saya perkenalkan untuk menghubungkan aspek moral dengan dunia

Saya telah dikecam, khususnya mengenai syarat tidak merokok, oleh Chicago Tribune, Reader's Digest, surat-surat khabar di Britain, di Singapura dan negara-negara lain lagi. Hanya Perstuan orang-orang Punjabi di India sahaja yang menulis surat menyokong saya, salinan surat-surat mereka telah dikirim sampai kepada Perdana Menteri Malaya, Britain dan India.

Saya telah melayan polemik ini secara berterusan, walaupun ianya tidak mempopularkan saya, kerana saya yakin, seperti yang dikatakan oleh Dita Beard dari ITT, apabila polemik sudah selesai orang ramai akan lupa kepada butir-butir polemik tetapi akan sedar betapa perlunya nilai-nilai moral pada peniaga yang meminjam duit MARA.

Saya yakin jika pemimpin-pemimpin dan pengusaha-pengusaha Melayu hidup dengan moral yang tinggi mereka akhirnya akan beruntung.

LUPA SATU NIKMAT

Salah satu nikmat yang diberi oleh Allah s.w.t kepada manusia ialah 'lupa'. 'Lupa' saya katakan nikmat kerana jika manusia tidak lupa maka:

mereka akan dukacita selama-lamanya apabila gagal dalam percintaan dan rumahtangga.

mereka akan dendam selama-lamanya jika telah:

ditipu oleh kawan

dibohongi oleh teman

dianiaya oleh rakan

disiksa oleh lawan

dipukul oleh jiran

Kita bermasib baik kerana kita pandai lupa. Jika kita tidak pandai lupa, maka kita akan dibelenggu oleh kegagalan-kegagalan dalam sejarah hidup kita sendiri dan kita tidak akan maju apabila ditambat demikian. Malangnya lupa juga menjadi masalah jika kita lupa apa yang kita tak patut lupa.

Lupa itu berperingkat-peringkat. Jika satu-satu maklumat itu datang berulang-ulang, maka sukarlah dilupakan. Kita lebih mudah lupa yang kita ingin lupa dari yang kita ingin ingat. Oleh kerana ilmu yang bermanfaat itu terlalu banyak, maka kita perlu selalu membaca mengenai tajuk-tajuk yang kita minati. Jika ini kita lakukan bukan sahaja ilmu yang sudah kita pelajari tidak kita lupakan, tetapi ilmu tambahan akan bertambah pada ilmu asas yang sedia ada. Ini akan memperkuuhkan ingatan kita dan akan menambah pengetahuan kita. Orang yang dikatakan pandai itu ialah orang yang kuat ingatan. Saya berharap semua kakitangan kementerian juga akan memilih untuk lupa yang tidak bermanfaat dan untuk ingat yang tidak patut dilupakan.

GAGAK DI DENMARK

Saya teringat kepada kesah burung gagak yang diriwayatkan oleh Soren Kierkegaard seorang ahli fikir Denmark. Pada satu petang di satu ketika dulu beberapa orang ahli falsafah Denmark telah ternampak beribu-ribu ekor burung terbang di langit menuju ke Mediterranean — lautan merah. Maka terfikir oleh mereka untuk menolong burung-burung gagak supaya berhenti dan berlindung di Denmark dan tidak perlu terbang ke Selatan untuk lari dari musim sejuk.

Setelah ahli-ahli fikir bersetuju membantu burung-burung gagak itu maka mereka telah mengadakan tabung untuk mengumpul wang dan mendirikan khemah tempat burung berhenti, makan dan berlindung sementara salji melanda di musim sejuk. Pada tahun depan mereka telah berusaha menarik perhatian burung.

Burung yang terbang supaya turun ke dataran. Beribu-ribu ekor burung telah turun pada tahun pertama. Berpuluhan ribu pada tahun kedua. Beratus ribu pada tahun ketiga. Setelah lebih 5 tahun ahli-ahli fikir inipun berubah fikiran. Mereka membuat keputusan untuk tidak lagi membantu apakah lagi dengan perbelanjaan yang besar. Pada tahun berikutnya makanan yang diperlukan oleh burung-burung itu tidak lagi dibekalkan; khemah juga dirobohkan.

Apabila ratusan ribu burung singgah untuk makan dan berlindung mereka dapati makanan dan khemah tiada lagi. Burung-burung itu pun terbang meninggalkan tempat perkampungan di Denmark menuju ke Selatan. Ada juga yang terlalu tua dan sudah lupa arah lalu terbang balik ke Utara. Setelah beberapa jam burung-burung ini meninggalkan tempat, mereka berpatah balik ke lapangan di Denmark di mana dulunya ada makanan dan tempat berteduh. Burung-burung ini kemudiannya menggelupur lalu mati. Doktor-doktor haiwan mendapati burung-burung itu mati disebabkan sendi yang menghubungkan sayap dengan badan telah luka, berdarah dan parah.

Sebabnya ialah kerana burung-burung ini sudah terlalu lama tidak terbang jauh. Terlalu lama makan 'free'. Sudah menjadi burung subsidi.

Dalam usaha membantu orang Melayu saya teringat pantun seorang pujangga di kampung yang membawa nama samaran BASMI:

*Melayu bukan kaum subsidi
Hidup selalu tolong menolong
Biar kita mati berdiri
Dari hidup orang dok dukung*

WARSO DAN TOBENG

Pada satu hari seekor burung telah balik ke sarangnya. Apabila ternampak ada ular yang sedang memakan telurnya di sarang maka burung itu pun melarikan diri ke sana ke mari mencari akal. Tiba-tiba burung itu ternampak seorang puteri sedang mandi di dalam kolam dan di tepi kolam terletak satu rantai loket di atas tuala dan kumpulan pakaian tuan puteri.

Beberapa jauh dari kolam sedang bersembunyi dua orang pengawal istana yang sedang menjaga tuan puteri, melihat keadaan ini si burung pun turun menyambar loket sambil memekik supaya dilihat oleh tuan puteri dan didengar oleh pengawal istana. Burung yang membawa loket dimulutnya telah terbang rendah dan per-

lahan-lahan di atas kepala dua pengawal. Kedua-dua pengawal, Si Warso dan Si Tobeng telah berlari-lari mengejar burung mengharapkan loket jatuh dari mulut burung.

Burung terbang ke arah satu pokok di mana terletak lubang sarangnya. Pada waktu itu ular di dalam sarang burung sedang sibuk memakan telur burung. Burung pun melepaskan loket ke dalam sarangnya. Melihat keadaan ini Si Warso pun naik ke atas pokok dan kerana tidak nampak ular di dalam sarang Warso memasukkan tangannya untuk mengambil loket.

Ular patuk tangan Si Warso. Setelah seketika Si Warso pun jatuh ke bawah pokok. Tobeng tengok ular di dalam sarang. Dia pun naik dengan tombak dan membunuh ular di dalam. Ular mati dan Tobeng pun turun ke bawah membawa loket. Burung gembira kerana nasib telurnya sudah terbela.

Apabila Tobeng melihat Warso kesakitan dan membiru kerana bisa, Tobeng pun menikam tombaknya ke dada Si Warso. Si Warso terkejut dan memegang batang tombak sambil menahan kesakitan. Apabila tombak sudah dicabut Si Warso sambar dan memegang tangan Si Tobeng sambil berkata:

“Tobeng kawanku,

Dengan tikaman tombakmu ini, bertambah mengertilah aku doa seorang sahabat Nabi apabila beliau berkata:

‘Ya Allah, aku bersyukur padamu kerana telah memberi kekuatan padaku untuk mempertahankan diri dari musuh-musuhku; tetapi aku serahkan padamu untuk melindungi aku dari kawan-kawanku.’

Tobeng,

Jika aku meninggal alam ini menuju ke alam baka aku ingin berpesan padamu:

Seandainya di lain kali engkau, Tobeng, bersaing lagi dalam apa jua jenis pertandingan di kalangan sahabat, hendaknya, janganlah engkau menang dan mendapat sesuatu jawatan tetapi kalah dalam usaha mengekalkan persahabatan dengan kawan-kawan dan janganlah engkau kalah dalam sesuatu pertandingan tetapi menang

206 SANUSI: SETIAP SUDUT ADALAH KEPUTUSAN
dalam usaha mengumpul musuh-musuh.

Dalam bahasa Inggeris, pesananku ini berbunyi 'Do not win positions but lose friends or lose positions but win enemies'."

Apabila Tobeng melihat tuan puteri menjerit kesejukan kerana terlalu lama mandi dalam kolam maka Tobeng telah meninggalkan kawanya Warso di bawah pokok dan pergi ke kolam untuk menyerahkan pakaian kepada tuan puteri.

Tobeng beritahu pada tuan puteri.

"Tuan puteri, patik telah mengikuti burung yang mencuri loket tuan puteri hingga ke sarang. Patik telah bunuh ular yang ada di dalam sarang. Di waktu patik turun dari pokok di mana sarang burung terletak, patik telah diserang oleh Si Warso yang terpaksa patik bunuh kerana Si Warso ingin melarikan loket tuan puteri." Tuan puteri pun melompat keluar dari kolam tanpa menghiraukan tiada pakaian dibadannya, lalu memeluk Si Tobeng kerana terima kasihnya pada Si Tobeng. Di waktu puteri dalam pelukannya, Si Tobeng telah berkata:

"Puteri kekasihku"

Dalam fikirannya Si Tobeng masih tertanya-tanya, "Apakah betul Si Warso sudah mati?"

PENGURUSAN MELALUI MESYUARAT

Sepanjang saya memimpin Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar saya telah memperkenalkan Sistem Pengurusan Melalui Mesyuarat.

Sistem ini dalam bentuknya sekarang adalah rekaan saya sendiri. Saya menggubal sistem ini setelah saya membaca buku-buku mengenai pengurusan karangan pakar-pakar pengurusan dan usahawan-usahawan yang sudah berjaya seperti berikut:

- | | |
|-----------------|---|
| Harold Geneen | — <i>Management</i> |
| Alfred P. Sloan | — <i>My Years With G.M.</i> |
| Buck Rogers | — <i>IBM Way</i> |
| Andrew S. Grove | — <i>High Output Management (Intel)</i> |
| Peter Drucker | — <i>Management</i> |

Thomas J. Peters and Robert H. Waterman Jr. — *In Search of Excellence*.

Di bawah sistem ini saya telah menentukan perkara yang wajib diadakan:

Jadual Mesyuarat sepanjang tahun

Agenda Mesyuarat yang tertentu dan sama

Persiapan minit dalam masa yang singkat (dalam masa 5 hari dari tarikh mesyuarat diadakan)

Tindakan susulan oleh Unit Naziran.

Dengan adanya jadual mesyuarat sepanjang tahun maka ahli-ahli jawatankuasa dapat merancang cara penggunaan masa mereka dengan teliti supaya mereka dapat hadir dalam semua mesyuarat.

Agenda mesyuarat hendaklah seperti berikut:

1. Mengesahkan minit mesyuarat yang lalu (perlu sebut tarikh)
2. Perkara berbangkit.
3. Arahan, Pandangan, Makluman dan Teguran dari pihak atasan (disampaikan oleh Pengurus)
4. Laporan atau peringatan mengenai mesyuarat jawatankuasa-jawatankuasa bawahan dan laporan mengenai mesyuarat-mesyuarat yang dihadiri oleh ahli-ahli jawatankuasa.
5. Kewangan
6. Mengkaji projek-projek yang sedang berjalan
7. Memutuskan mengenai projek-projeek baru
8. Perjawatan dan latihan
9. Hal-hal lain.

Peringatan mesyuarat perlu siap dengan cepat dalam masa tiga hari dari tarikh mesyuarat diadakan dan perlu diposkan kepada yang hadir mesyuarat selewat-lewatnya pada hari kelima.

Jika jadual dan agenda ini dipatuhi, maka alasan pegawai-pegawai untuk tidak hadir mesyuarat akan terhapus.

Mereka juga terpaksa bersiap sedia untuk menghadiri mesyuarat pada tarikh-tarikh yang ditentukan.

Agenda 3 memastikan ada penurunan maklumat dari peringkat atas ke bawah. Dengan cara ini tidak timbul lagi masalah per-

hubungan yang terputus antara pihak atas dengan pihak bawahan.

Agenda 4 menaikkan maklumat dari bawah ke atas. Dengan cara ini tidak timbul lagi masalah perkara yang dibangkitkan dalam mesyuarat jawatankuasa-jawatankuasa kecil tidak sampai ke atas.

Agenda 5 memastikan perbincangan dibuat mengenai wang dan akaun.

Agenda 6 memastikan kita memberi perhatian kepada semua projek yang sedang berjalan atau yang belum selesai dilaksanakan. Dengan cara ini kita tidak sibuk hanya dengan perkara-perkara baru sahaja.

Agenda 7 membuka peluang untuk melaksanakan projek-projek baru setelah dibincang dan diputuskan.

Agenda 8 memastikan ada pembangunan manusia untuk menjamin masa depan organisasi. Semua rancangan tidak mungkin berhasil tanpa ada individu yang terlatih dan komited.

Agenda 9 membuka peluang bagi ahli-ahli jawatankuasa menimbulkan apa saja perkara yang difikirkan perlu yang belum dibincang dalam mesyuarat terdahulu.

Peringatan mesyuarat hendaklah mengganti laporan yang panjang-panjang kerana laporan boleh dibuat oleh seorang sahaja sedangkan di dalam mesyuarat, ramai yang terlibat dan peringatan mesyuarat perlu disahkan dalam mesyuarat kemudiannya.

Laporan yang dibuat oleh seorang sahaja boleh dipalsukan sedangkan peringatan mesyuarat adalah dokumen yang lebih sihat kerana untuk dipalsukan memerlukan kerjasama semua ahli jawatankuasa.

Jika ada seorang sahaja yang lurus di dalam sebuah jawatankuasa, maka pemalsuan tidaklah dapat dibuat.

DUNIA TERBAHAGI EMPAT

Saya membahagikan dunia ini kepada 4 kumpulan.

Kumpulan Pertama — dunia demokrasi yang berbahasa Inggeris yang terdiri dari negara-negara yang sudah bebas dari penjajahan Inggeris seperti India, Pakistan, Malaysia, Amerika

Syarikat, New Zealand dan Australia.

Kumpulan Kedua — dunia komunis seperti Russia, Cina dan Korea Utara.

Kumpulan Ketiga — dunia Katholik dan Islam seperti negara-negara di Asia Barat dan di Amerika Selatan.

Kumpulan Keempat — dunia demokrasi yang tidak berbahasa Inggeris seperti Jepun, Korea Selatan, Taiwan, Jerman Barat dan Perancis.

Apa yang jelas ialah di waktu 3 bahagian kumpulan dunia ini sedang menghadapi masalah ekonomi kumpulan keempatlah yang terus maju.

Kumpulan Pertama, iaitu negara-negara demokrasi yang berbahasa Inggeris menghadapi masalah ekonomi yang sama. Mereka cuba selesaikan dengan cara yang sama. Kemudiannya mereka menghadapi masalah baru yang sama pula. Kerana mereka membaca buku-buku yang sama di dalam bahasa Inggeris. Pemikiran mereka dan kita telah sama-sama dijajah oleh Bahasa Inggeris sehingga kita tidak mampu dan terdaya untuk mencari cara baru untuk menyelesaikan masalah kita.

Kumpulan kedua, iaitu negara-negara komunis, juga demikian kerana mereka dijajah oleh buku-buku Marx, Engels, Lenin, Mao dan lain-lain. Mereka hilang kemampuan untuk mencari ilmu dari sumber-sumber lain.

Kumpulan dunia ketiga, iaitu kumpulan Katholik di Amerika Selatan dan Kumpulan Islam Arab di Asia Barat berada dalam keadaan kelam-kabut. Di sana sini peperangan besar dan kecil berlaku. Kadangkala kerana pertandingan bola. Umat Islam di Asia Barat pula berpecah belah sedangkan Islam menyeru pada perpaduan.

Sebaliknya negara-negara dalam kumpulan dunia keempat, iaitu negara-negara demokrasi yang tidak fasih dan tidak ditakluk oleh bahasa Inggeris seperti Jepun, Korea Selatan, Taiwan, Jerman Barat dan Perancis kesemuanya menunjukkan prestasi yang cemerlang di bidang ekonomi di waktu ketiga kumpulan lain sedang menderita

Apakah yang ada pada bangsa-bangsa itu? Kenapakah bangsa-bangsa dari negara-negara itu berbeza dari mereka yang dari kumpulan-kumpulan lain? Pada pendapat saya mereka bersemangat.

Yang penting ialah mereka mempunyai semangat kebangsaan yang kuat dan tidak sanggup mengorbankan peribadi bangsa mereka masing-masing walaupun mereka menerima ilmu dari bangsa-bangsa dengan budaya dan bahasa-bahasa lain. Jepun tetap Jepun walaupun sudah belajar di luar negeri. Korea tetap Korea, dan Jerman tetap Jerman.

Mereka menerima ilmu dari siapa saja tetapi mereka tetap kekal bebas tanpa mengorbankan maruah dan budaya bangsa. Mereka tidak menjadi Arab apabila mereka menjadi Islam. Mereka juga mempunyai semangat yang tinggi. Semangat "Bushido" di Jepun, semangat "Hwarang" di Korea, semangat "das Will" di Jerman. Peranchis pula terkenal dengan perasaan bangganya sebagai orang Peranchis. Semangat amanah, berkorban, dedikasi, kerja kuat, bekerjasama dan berdikari adalah semangat yang perlu ada pada bangsa Malaysia yang ingin maju.

SEJARAH PENTING TEORI 18

Pada tahun 1897 Thailand telah bermesyuarat dengan British. Pada mesyuarat Thailand dengan British itulah satu keputusan telah dibuat, 4 buah negeri Melayu telah diserahkan kepada Thailand dan 4 buah negeri Melayu masuk ke Malaya. Ke Thailand — Weng, Narathiwat, Pattani dan Yala. Ke Semenanjung — Perlis, Kedah, Kelantan dan Terengganu. Apabila ini berlaku, tahu sahajalah bagaimana nasib orang Meayu yang beragama Islam di Selatan Thailand, jika dibandingkan dengan yang di sebelah kita.

Kita sudah menjadi satu golongan yang jumlahnya berkurangan kerana kita mengetahui jumlah Melayu yang ada di Semenanjung hampir sama dengan jumlah Melayu yang berada di Selatan Thailand. Sehingga satu waktu negeri-negeri Melayu di Semenanjung telah berpecah kepada 4 kumpulan iaitu; negeri yang dahulunya

di bawah jajahan Siam — Perlis, Kedah, Kelantan dan Terengganu; negeri Straits Settlements — Pulau Pinang dan Melaka; negeri Federated Malay States — Pahang, Perak, Selangor dan Negeri Sembilan; dan Negeri Johor daripada kumpulan Johor-Riau dahulu.

Daripada tahun 1897 Orang Putih telah memperkenalkan British Advisor. Satu demi satu kerajaan negeri telah menerima British Advisor dan setiap negeri yang menerima British Advisor telah membuat "state national anthem" sendiri, menyanyi lagu negeri sendiri, menghormati bendera negeri sendiri. Bilakah selesai proses mengadakan British Advisor untuk negeri-negeri Melayu. Selesai dalam masa 18 tahun.

1897 + 18 kita dapat 1915. 1914 ialah tahun bilamana negeri Johor, negeri terakhir, menerima British Advisor. Daripada tahun 1915 negeri-negeri Melayu diajar berfikir bukan dari segi Melayu, tetapi dari segi negeri. Tidak wujud lagi orang Melayu pada waktu itu. Yang ada ialah orang Perlis, orang Kedah, orang Pulau Pinang, Seberang Perai, orang Perak, orang Kelantan, Terengganu, Pahang dan lain-lain. Pendek kata, proses mewujudkan semangat kenegerian sesudah mula berlaku sejak tahun 1915 dan jiwa kemelayuan telah mula dihakiskan. Pendek kata, mulai tahun 1915 bermulalah semangat kenegerian.

18 tahun kemudian, ($1915 + 18 = 1933$) iaitu pada tahun 1933, apabila ekonomi dunia pulih semula, setelah melalui krisis dari tahun 1929 ke 1932, orang-orang keturunan Cina dan India datang balik ke Malaysia, mereka telah balik ke negeri masing-masing di waktu harga bijih dan harga getah turun semasa ekonomi dunia meleset.

Mulai tahun 1933 inilah orang-orang keturunan Cina dan India yang datang balik beramai-ramai atas dorongan Orang Putih telah dibahagikan-bahagikan mengikut kerja. Melayu dipisahkan daripada orang Cina dan daripada orang India. India di ladang, Melayu di kampung, Cina di lombong dan bermiaga kecil-kecilan. Semangat perkauman telah diasaskan mulai tahun 1933.

Pada tahun 1946, selepas British menang Perang Dunia Kedua, apabila semangat perkauman sudah menular di dalam negara,

apabila semangat kenegerian sudah menjadi-jadi sampai orang Melayu sudah tidak ada panggilan bangsa lagi, pada waktu itulah Orang Putih mahu tubuhkan Malayan Union. Pada waktu itulah Dato Onn telah bangun menentang Malayan Union dan menyaran-kan slogan "Hidup Melayu" bagi UMNO kerana Melayu pada waktu itu sudah mati. "Hidup Melayu", "Hapuskan Semangat kenegerian" sehingga Melayu yang bersatu, dengan Cina yang bersatu dan India yang bersatu melalui parti masing-masing mula berjuang untuk kemerdekaan negara.

1933 + 18 = 1951. Pada tahun 1951 Melayu berpecah lagi kerana Pengurus Dewan Ulama UMNO telah keluar daripada UMNO, untuk tubuh PAS. Yang anehnya, orang yang keluar dari-pada UMNO untuk tubuh PAS, ini tidak pernah memimpin PAS, malahan British menghadiahkan kepada beliau jawatan Ahli Dewan Perundangan Pulau Pinang. Pendek kata, memecahkan Melayu kepada UMNO dan PAS boleh dapat hadiah daripada pihak penjajah.

Tahun 1951 ialah tahun celaka apabila bangsa Melayu ber-pecah melalui parti yang berlaku sampai hari ini. Tahun 1957 Ma-laya merdeka. Bila kita merdeka, kita telah membuat perjanjian keselamatan dengan British. Jika dalam masa 10 tahun Melayu, Cina dan India berkelahi sehingga berlaku pertumpahan darah, maka, British akan balik memerintah. Bermaknalah jika kita bergaduh antara kaum pada tahun 1967 ataupun sebelumnya, maka kita akan dijajah semula.

Kita bermasib baik, kita tidak berkelahi sebelum tahun 1967, tetapi kita berkelahi pada tahun 1969. Di manakah letaknya punca perkelahian ini? Punca perkelahian ini kerana keruntuhan kuasa politik Melayu. Apabila kuasa politik terjejas, saya difahamkan, ahli-ahli DAP di waktu itu, dengan penuh semangat dan cita-cita telah pergi ke rumah Menteri Besar Selangor dan kencing di tiang bendera rumah Menteri besar. Itulah sebabnya semangat Melayu meluap sehingga tercetus Peristiwa berdarah 13 Mei.

Kemerosotan kuasa politik Melayu bermula dengan PAS

mengkafirkan UMNO. Ini berlaku pada tahun 1962. Apabila UMNO dikafirkan oleh PAS pada tahun 1962, orang Melayu mula berpecah. Nasib baik pada pilihanraya tahun 1964 perpecahan itu belum membawa kesan buruk. Tetapi pada pilihanraya tahun 1969, setelah tujuh tahun kempen kafir-mengafir menular sampai merata-rata, banyaklah kerusi UMNO yang kalah dalam pilihanraya tahun itu, termasuk di kawasan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sekarang.

1951 + 18 = 1969.

Lepas tahun 1969, Melayu sebagai Bumiputera sibuk dengan Dasar Ekonomi Baru. Rata-rata kita bercerita fasal ekonomi, kita berhenti cerita fasal politik. "No more political courses", dengan izin. Semua kursus-kursus politik sudah tidak ada lagi. Yang ada pada kita hanya kursus ekonomi. Di masjid, khutbah ekonomi. Radio cerita fasal ekonomi. TV cerita fasal ekonomi. Suratkhabar cerita fasal ekonomi. Segalanya fasal ekonomi. Memang boleh kita bercerita fasal ekonomi, tetapi jika kita bercerita fasal ekonomi dengan cara yang terpisah daripada kesedaran politik, kita mewujudkan satu masyarakat yang materialistik dan meterialismanya itu tidak disampangi oleh semangat perjuangan.

Pada waktu itu bangsa Melayu yang tadinya berjiwa politik lebih daripada berjiwa ekonomi dan sanggup berlumba-lumba hanya untuk jadi kaya. Daripada bangsa yang mahu berkorban, sudah jadi bangsa yang mahu kaya. Yang kita mahu ialah sambil kaya sambil berkorban.

1969 + 18 = 1987

Perhimpunan Agung UMNO sebelum ini, sejak tahun 1946, apabila mahu memilih pemimpin, soalan yang pertama ditanya ialah sama ada pemimpin itu boleh diharapkan untuk memperjuangkan kepentingan politik Melayu dan kepentingan negara Malaysia.

Pada tahun 1987, malangnya isu dalam pemilihan UMNO ialah isu ekonomi, sampai orang kampung pun mula bercerita mengenai harga bijih timah naik turun; orang kampung turut bercerita harga getah naik turun; orang kampung cerita mengenai harga minyak

kelapa sawit naik turun; orang yang tidak pernah ada kereta, yang naik gerek ke sana sini pun mulai cerita fasal harga minyak petrol naik turun.

Kempen ekonomi yang telah kita buat waktu pertandingan 1987 telah merosakkan pemikiran Melayu mengenai ekonomi (economic thinking of the Malays). Harga minyak turun di Indonesia, orang tidak salahkan Presiden Suharto; harga minyak turun di Arab Saudi, orang tidak salahkan Raja Fahd, harga minyak turun di Britain orang tidak salahkan Ratu Elizabeth ataupun Margaret Thatcher, harga bijih timah turun di Thailand orang tidak salahkan Prem Tinasulanon; harga kelapa sawit turun di Indonesia, orang tidak salahkan Presiden Suharto; harga apa pun turun, orang tidak salahkan pemimpin. Apabila harga bijih timah, kelapa sawit, getah, harga apa sahaja yang turun di Malaysia, orang cuba salahkan Dato' Seri Mahathir Mohamad. Sekarang ini bila harga barang-barang ini sudah naik orang mengatakan ini tidak ada sangkut paut dengan Dr. Mahathir. Jadi, kerja Dr. Mahathir ini perturun sahaja, tidak boleh naik.

SEJARAH PERDANA MENTERI

Tokoh Melayu yang pertama bercita-cita hendak menjadi Perdana Menteri ialah Dato' Onn bin Jaafar. Beliaulah manusia yang pertama yang bercita-cita hendak menjadi Perdana Menteri Melayu. Kalau dia tidak sanggup hendak menjadi Perdana Menteri, dia tidak akan tubuh UMNO untuk memperjuangkan Kemerdekaan. Tetapi rancangan Dato' Onn tidak sama dengan rancangan Allah S.W.L.

Itulah sebabnya Dato' Onn letak jawatan kerana mengikut planning Allah s.w.t., Tunku Abdul Rahmanlah yang menjadi Perdana Menteri yang pertama.

Itulah sebabnya Allahyarham Tun Abdul Razak dan Allahyarham Tun Dr. Ismail dan rakan-rakan lain berpaktat untuk mengajak Tunku untuk memimpin UMNO selepas Dato' Onn berhenti. Maka Tunkulah jadi Perdana Menteri. Allah S.W.T. Maha

Mengetahui. Apabila Tunku menjadi Perdana Menteri, Allahyarham Tun Abdul Razak menjadi Timbalan Perdana Menteri. Allah s.w.t. Maha Mengetahui bahawa Tunku Abdul Rahman umurnya panjang.

Jika masa beliau berhenti menjadi Perdana Menteri ialah apabila beliau sudah tiada lagi, maka sampai sekarang pun beliau masih menjadi Perdana Menteri. Maka berlakulah peristiwa 13 Mei, sebagai alasan sehingga Tunku terpaksa berhenti. Allahyarham Tun Abdul Razak terpaksa memilih seorang Timbalan. Beliau meneliti siapa yang patut menjadi Timbalan. Beliau dapati yang patut jadi Timbalan Perdana Menteri ialah orang yang setia kepadanya iaitu Tun Dr. Ismail walaupun pernah melawan dengannya dahulu.

Tun Dr. Ismail pun jadi Timbalan Perdana Menteri kepada Tun Abdul Razak. Tetapi Tun Abdul Razak juga cekap. Sesuai dengan selera Allahyarham Tun Dr. Ismail, Tun Razak memberi kepada Tun Ismail jawatan Menteri Dalam Negeri, satu jawatan yang tidak mungkin boleh menambah undi dalam sebarang pertandingan UMNO.

Jika ada satu kesilapan tindakan yang dilakukan oleh Timbalan Perdana Menteri dahulu, iaitu ahli dari Kota Tinggi sekarang, ialah kerana memilih untuk sekali gus menjadi Menteri Dalam Negeri. Beliau berjaya menambah hanya 4 undi setelah 3 tahun menjadi Timbalan Perdana Menteri daripada tahun 1981 - 1984. Jika dalam masa 3 tahun jadi Menteri Dalam Negeri dan Timbalan Perdana Menteri undi yang bertambah hanya 4 undi, bermakna beliau hanya berjaya menambah kawannya satu pertiga orang setahun.

Tun Dr. Ismail telah jadi Menteri Dalam Negeri. Beliau seorang doktor dan beliau tidak sakit sementara Tun Abdul Razak bukan doktor dan dia sakit. Sepatutnya yang bukan doktor dan yang sakitlah yang dulu kembali kepada Allah S.W.T. Tetapi dalam rancangan Allah s.w.t. Tun Dr. Ismail tidak menjadi Perdana Menteri, maka Tun Dr. Ismail pergi dahulu. Bila Tun Dr. Ismail kembali ke rahmatullah dahulu daripada Tun Abdul Razak maka Tun Abdul Razak memilih Tun Hussein Onn sebagai Timbalannya.

Tun Hussein Onn lebih tua daripada Tun Razak. Tun Hussein

bermkah dengan kakak dan Tun Razak bermkah dengan adik. Mengikut peraturan alam, yang tua sepatutnya pergi dahulu tetapi dalam planning Allah s.w.t. Tun Hussein Onn akan menjadi Perdana Menteri maka Tun Razak yang lebih muda diambil dahulu oleh Allah s.w.t. Maka naiklah Tun Hussein menjadi Perdana Menteri.

Bila naik Tun Hussein menjadi Perdana Menteri, beliau perlu memilih Timbalannya. Ada 3 naib Presiden UMNO di waktu itu, iaitu Encik Ghafar Baba, Tengku Razaleigh dan Dato' Seri Dr. Mahathir. Dia hendak pilih yang mana, dia tidak boleh pilih Encik Ghafar sebab dia tahu Encik Ghafar melawan bapanya dahulu tahun 1951.

Nasib Tengku Razaleigh kurang baik, barangkali Tun Hussein lebih suka orang yang berumahtangga, maka Dato' Seri Dr. Mahathir telah dilantik menjadi Timbalan. Allah s.w.t. Maha Mengetahui, Tun Hussein juga umur panjang, maka ditakdirkan Tuhan beliau sakit jantung.

Kerana takdir Tuhan, sakit jantung sebagai alasan, Tun Hussein membuat keputusan untuk berhenti. Naiklah Dato' Seri Dr. Mahathir sebagai Perdana Menteri. Ada 3 Naib Presiden di waktu itu, iaitu Encik Ghafar Baba, Tengku Razaleigh dan Dato' Musa. Pada waktu itu Encik Ghafar tidak terfikir beliau ada peluang menjadi Timbalan Perdana Menteri kerana beliau dan Dato' Seri Dr. Mahathir sama "muda". Dato' Seri Dr. Mahathir juga tidak terfikir hendak melantik Encik Ghafar menjadi Timbalannya kerana beliau juga tahu Encik Ghafar sama muda dengannya. Maka tinggallah Dato' Musa dengan Tengku Razaleigh sebagai saingan. Pada waktu itu antara dua orang yang bersaing ini Tengku Razaleigh kelihatan lebih popular tetapi akhirnya seorang sahaja yang menang iaitu Dato' Musa. Biar terus terang saya katakan bahawa Dato' Musa menang sebenarnya kerana sokongan yang tidak langsung yang diberi oleh Dr. Mahathir melalui penyokong-penyokongnya seperti saya ini kepada Dato' Musa di waktu itu. Bila Dato' Musa menang beliau pun dilantik menjadi Timbalan Perdana Menteri. Kemudian

Dato' Musa letak jawatan. Kenapakah Dato' Musa letak jawatan? Kerana mencari sebab kenapa Dato' Musa letak jawatanlah maka semuanya jadi kelam kabut sekarang ini. Sebenarnya Dato' Musa letak jawatan kerana rezeki Encik Ghafar Baba.

Sekarang apa yang menjadi perkiraan ialah umur dua orang tokoh di hadapan saya ini yang kelihatan sama muda. Sekarang semua orang tertanya yang mana akan mati dahulu. Bila Encik Ghafar sakit ada yang menangis, ada yang buat kenduri. Apabila Datuk Seri Dr. Mahathir batuk, ada orang yang naik bimbang, ada yang meningkat harapan. Ada kemungkinan dua orang hamba Allah yang sama muda ini akan hidup sampai semua yang ketagih hendak jadi Perdana Menteri mati dahulu.

UMNO JADI GERGASI

UMNO mempunyai lebih 8,000 cawangan dalam 132 bahagian, dengan ahli lebih 1.2 juta. Jika setiap AJK cawangan dan Bahagian mengadakan mesyuarat tiap-tiap bulan dan Badan Perhubungan Negeri mengadakan mesyuarat-mesyuarat mereka sekurang-kurangnya dua bulan sekali seperti sekarang, maka kita akan maju lagi.

Jika dalam mesyuarat Badan-badan Perhubungan Negeri laporan semasa mengenai mesyuarat-mesyuarat Bahagian dibentangkan. Jika dalam tiap-tiap mesyuarat bahagian laporan semula mengenai mesyuarat cawangan-cawangan dibentangkan maka semua cawangan dan bahagian akan bermesyuarat selalu.

Jika tiap-tiap cawangan bermesyuarat selama dua jam sekali dalam sebulan maka pemimpin-pemimpin UMNO akan menggunakan lebih dari 160,000 jam atau 'man-hours' untuk berfikir mengenai UMNO, masalah dan kemajuannya.

Dengan cara ini UMNO bukan sahaja sudah besar tetapi akan menjadi gergasi yang dapat menentang dan menelan semua musuh-musuhnya.

Politik ialah satu seni

Untuk membina organisasi seperti UMNO, MCA, MIC, Gera-

kan, PBB, USNO, SNAP dan lain-lain, memerlukan manusia-manusia yang sanggup menyumbangkan sesuatu untuk organisasi, untuk bangsa, agama dan tanahair. Pada waktu itu rakyat Malaysia bukan manusia kebendaan. Tetapi setelah peristiwa 13 Mei, setelah terlancarnya Dasar Ekonomi Baru, Melayu sendiri sudah mula menjadi kebendaan, lebih kebendaan daripada di masa-masa yang lalu.

Jika semangat politik yang ada pada manusia itu ketara, maka kemahuan untuk berkorban, kemahuan untuk memberi akan melebihi kemahuan untuk menerima; tetapi, apabila manusia itu sudah jadi kebendaan, maka mereka akan begitu berminta untuk menghimpun kekayaan lantaran itu tidak akan sanggup untuk memberi atau berkorban lagi. Azam mereka hanyalah untuk menerima.

Itulah sebabnya perjumpaan kita pada hari ini menjadi penting kerana apabila sahaja kita ternampak di sana-sini keruntuhan dari segi hasrat untuk memimpin apabila ternampak di sana-sini bangsa-bangsa, kaum-kaum daripada bangsa Malaysia runtuh azam untuk memberi, maka pendekatan baru perlu dicari supaya anggota-anggota dari satu-satu pertubuhan, suku kaum atau bangsa menjadi manusia-manusia yang menggunakan apa yang mereka himpukkan itu untuk memberi kesejahteraan kepada masyarakat. Satu imbangan antara politik dan sosio-ekonomi perlu dicari.

Sebagai pegawai saudara adalah pemimpin, sebagai pegawai saudara bukan hanya sekadar makan gaji, saudara adalah pemimpin dan saudara adalah pejuang. Manusia pejuang adalah berbeza daripada orang yang hanya makan gaji. Orang makan gaji datang ke pejabat tepat pada waktu dan balik juga tepat pada waktunya. Seorang pejuang hendaklah ada elemen pengorbanan padanya. Dia dikatakan orang berjuang, jika bekerja lebih masa daripada bayaran yang diberikan kepadanya.

Apabila seseorang itu sudah berkorban, maka daripada hanya menjadi pekerja biasa, dia ditingkatkan menjadi pejuang. Maka apabila sudah wujud beribu-ribu pejuang di dalam Kementerian Pertanian, maka apabila beribu pejuang ini bergerak, akan wujudlah

beratus ribu pejuang di kalangan masyarakat Malaysia, sehingga masa depan negara akan menjadi lebih cerah.

HARAPAN BANGSA

Pemimpin hendaklah mampu mengisi sudut-sudut terluang di hati setiap pengikut atau kakitangan bawahannya dengan perasaan cinta kepada agama, bangsa dan tanahair. Apabila sudut-sudut terluang di hati setiap anak bangsa sudah terisi dengan perasaan cinta pada agama, bangsa dan tanahair, maka individu yang segan dan malas akan menjadi rajin dan cergas laksana puntung-puntung basi dan basah membara semula dan puntung-puntung yang membara inilah disatukan untuk dihembus sehingga beryala-nyala. Di sinilah letaknya harapan bangsa, di sinilah letaknya nasib Malaysia.

UCAPAN PINDAAN AKTA

Ucapan-ucapan ini adalah penting kerana ia membabitkan kepada cadangan untuk meminda Akta Pertubuhan 1966. Ucapan pertama dan kedua telah disampaikan dalam Dewan Rakyat dan Dewan Negara untuk meminda perlembagaan bagi memastikan keselamatan negara tidak terancam dengan wujudnya pertubuhan pertubuhan yang bukan politik tetapi menjalankan kegiatan politik dan mengelurukan masyarakat.

Tuan Yang Di Pertua,

Saya mengucapkan ribuan terimakasih kepada Ahli-ahli Y.B. Barisan Nasional dari Maran, Kepong, Tanah Merah, Batang Padang, Ulu Muda, Panti dan Bagan Datoh yang telah menyokong Pindaan Akta ini. Wakil dari Petaling (DAP) telah mengecam pindaan undang-undang ini tetapi malangnya sebahagian besar hujjah beliau tidak berkaitan dengan pindaan ini. Kebanyakan hujjahnya yang umum telah dijelaskan oleh Y.B. Menteri sewaktu membentang pindaan ini. Tetapi oleh kerana ucapan beliau telah disiapkan terlebih dahulu maka beliau terpaksa salah membacanya.

Saya ucapan tahniah kepada wakil Kota Melaka (Bebas) yang telah mendedahkan apa yang dikatakan penyelewangan dalam DAP. Jangan pula wakil Kota Melaka terfikir Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri tidak tahu sedangkan Musa Ahmad yang dahulunya di Peking sekarang ini pun sudah berada di Malaysia. Malah kita juga tahu ada kalangan sosialis demokratik yang tidak sembahyang tetapi memperalatkaan Islam untuk tujuan mereka.

Sehingga 31/3/81 jumlah pertubuhan yang telah didaftarkan adalah sebanyak 14,288 buah kesemuanya dengan mempunyai 19,290 cawangan; oleh itu jumlah jawatankuasa pertubuhan ialah 33,578 kesemuanya. Dari jumlah 14,288 buah pertubuhan jumlah parti politik adalah 38 buah. Jadinya pertubuhan persahabatan atau 'friendly societies' yang bukan parti politik berjumlah 14,250 buah. Kita mendengar 50 buah dari 14,250 buah 'friendly societies' tidak begitu 'friendly'. Mereka ini terdiri dari 7 golongan:

- (1) Golongan 'karyawan oposisi' atau 'professional oppositionist', atau karyawan bangkangan atau orang-orang yang menjadi kerja membangkang sebagai matlamat hidup seperti ahli parti DAP;
- (2) Golongan dari sebahagian kaum-kaum minority yang kecewa kerana tidak mendapat tempat di dalam parti-parti politik yang sudah ada dan ingin melibatkan diri di dalam politik dengan cara selamat dengan memperalatkan pertubuhan-pertubuhan persahabatan yang bukan politik untuk tujuan politik mereka;
- (3) Mereka yang mempunyai kepentingan semasa seperti ingin mendapat pengaruh dari kalangan-kalangan tertentu;
- (4) Mereka yang didorong dari belakang oleh pihak-pihak tertentu;
- (5) Mereka yang terikut-ikut kerana malu dan segan kepada mereka yang mengajak;
- (6) Mereka yang bersikap seperti kalkatu mengejar cahaya;
- (7) Mereka yang kurang faham mengenai pindaan Akta ini; termasuk kalangan peguam-peguam.

Pihak-pihak tertentu khususnya dari kampus-kampus Universiti dari 50 buah pertubuhan-pertubuhan telah menggembarkan isu Pindaan Akta ini seolah-olah seluruh rakyat menentangnya. Sokongan kepada usaha membangkang nampaknya seolah-olah banyak, tetapi kita mengetahui bahawa sebahagian besar daripada pemimpin-pemimpin pertubuhan-pertubuhan yang membantah hanya mengeluarkan pendapat peribadi, tetapi atas nama pertubuhan sedangkan tidak ada perundingan terlebih dahulu dengan mengadakan Mesyuarat ahli-ahli Jawatankuasa Pertubuhan

mereka apatah lagi untuk meninjaukan pendapat semua ahli-ahli.

Malah ini ada beberapa orang mengeluarkan kenyataan bagi berbagai pertubuhan yang mereka turut menjadi pemimpin atau ahli Jawatankuasa. Kita mengetahui ramai ahli-ahli Jawatankuasa dari pertubuhan-pertubuhan yang kononnya menyokong bantahan terhadap Pindaan Akta ini yang tidak setuju dengan pendapat pemimpin-pemimpin mereka.

Ada yang mengeluarkan kenyataan menyokong bantahan ini kerana hubungan pekerjaan, ada yang mengeluarkan pendapat berasaskan hubungan keluarga ataupun mempunyai tempat tinggal yang sama atau tempat kerja yang sama. Ada pihak yang mengeluarkan pendapat berasaskan kawan lama walaupun pendapat itu dikeluarkan atas nama pertubuhan, untuk memberi gambaran bahawa ramai orang terlibat di dalam usaha membangkang Akta ini.

Mereka yang membangkang juga mempunyai kawan-kawan yang menduduki tempat istimewa di dalam akhbar-kahbar dan melalui rakan-rakan istimewa dalam akhbarlah pertubuhan-pertubuhan mengongkong kebebasan akhbar untuk hanya turut menentang apa sahaja yang mereka tentang sehingga ada akhbar yang tidak bebas kerana dikongkong oleh pertubuhan-pertubuhan itu dan takut untuk menyokong pindaan kepada akta ini. Dari hujah-hujah yang dikeluarkan oleh pembangkang dalam Dewan ini jelaslah bahawa sokongan yang diberi kepada usaha membangkang pindaan ini tidaklah berasaskan pengkajian yang mendalam yang telah dibuat. Bangkangan terhadap akta ini bukanlah bangkangan baru atau istimewa kerana ianya bangkangan yang timbul dari satu tabiat, malahan ianya telah dibuat sebelum pun akta ini diedarkan untuk umum, dan ada yang terus membangkang setelah pindaan ini diedarkan walaupun sebenarnya mereka tidak pernah membaca. Ada yang terus membangkang walaupun setelah membaca memdapatkan bahawa pindaan ini adalah munasabah dan baik tetapi kerana malu disebabkan telah terlajak cakap maka terpaksa meneruskan bangkangan.

Ada tokoh-tokoh lama politik yang menentang pindaan akta ini walaupun belum mengetahui isinya dengan melahirkan satu bidalan untuk memperkuatkan hujjahnya. Katanya. "Sekilat ikan dalam air tahu kita jantan betinanya" Yang penting ialah sebelum kita mengenal jantan betina ikan itu seseorang itu hendaklah menjadi nelayan yang berpengalaman. Tetapi jika bidang politik itu disamakan sebagai bidang nelayan maka kita tidak boleh menerima pendapat tokoh tadi kerana beliau bukan seorang nelayan yang berpengalaman untuk mengenal jantan atau betinakah ikan tadi.

Sewaktu mengecam pindaan ini baik di dalam dan di luar Dewan, ada orang yang berasa takut jika sekatan dibuat bagi orang asing melibatkan diri dalam pertubuhan-pertubuhan politik mereka. Mereka tidak percaya kepada diri sendiri. Kepada mereka kita nasihatkan, campakkanlah jauh-jauh belenggu kolonial kerana kita sudah merdeka 24 tahun. Kita mempunyai cukup tenaga fizikal dan mental untuk mengendalikan politik kita sendiri.

Mengenai kebebasan bersuara saya berasa bangga kerana Wakil dari Baling (PAS) turut membaca kenyataan-kenyataan yang dibuat oleh Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri. Walaupun beliau telah menyatakan perkara-perkara yang ditimbulkan adalah perkara-perkara prinsip tetapi contoh-contoh yang ditimbulkannya untuk membantu memperkuatkan hujjah beliau adalah contoh lama sudah lapuk tarafnya jika dibandingkan dengan contoh-contoh yang telah kita berikan di dalam akhbar-akhbar.

Kita telah menyatakan jika persatuan pengguna mendesak supaya kerajaan menyelesaikan masalah harga barang kerana harga barang-barang sudah naik tinggi mereka tidaklah menentang dasar kerajaan kerana memanglah menjadi dasar kerajaan untuk berusaha supaya barang-barang tidak naik harga. Jika persatuan pelajar menyatakan masalah mereka, itu juga tidak bertentangan dengan dasar kerajaan kerajaan kerajaan juga ingin melihat masalah pelajar diselesaikan.

Jika persatuan pengguna, umpamanya, mendesak supaya harga

barang diturunkan kita dapat memahami tetapi jika persatuan pengguna menggunakan biaya yang banyak, sebagaimana yang dikatakan oleh Wakil dari Ulu Muda, untuk membuat gambar mengenai keadaan disatu tempat di mana keadaan alam didapati terburuk di Malaysia untuk mendapat hadiah gambar yang terbaik di dunia dan menayangkan gambar itu merata dunia maka mereka perlu memberitahu kepada Ahli-ahlinya dan kita juga ingin tahu apa motif disebaliknya. Bagaimana ahli-ahlinya beruntung dan bagaimana negara boleh beruntung dengan kerja demikian.

Jika ada persatuan orang-orang buta, umpamanya yang mempunyai Ahli Jawatankuasa yang terdiri dari orang-orang celek maka kita sungguh gembira kerana orang-orang celek atau tidak buta sanggup menjadi Ahli Jawatankuasa dan turut memimpin orang-orang buta. Jika orang-orang celek ini mendesak supaya orang-prang buta dibantu, ini juga tidak bercanggah dengan dasar Kerajaan kerana kerajaan memang mahu membantu orang-orang cacat dan orang-orang buta.

Tetapi jika ada orang-orang celek yang menimbulkan isu-isu yang tidak menguntungkan orang-orang buta semata-mata kerana tempat duduk ataupun rumah orang-orang celek itu berdekattin dengan pertubuhan-pertubuhan lain yang suka kepada isu, sehingga beliau turut terlibat maka dengan sendirinya kita perlu mengeratui lebih mendalam mengenai tujuan dan matlamat pemimpin orang buta tadi.

Ada orang yang takut kononnya undang-undang ini tidak demokratik. Soalnya adakah dengan meminda undang-undang maka kita tidak demokratik? Ada yang mementingkan pendapat tokoh-tokoh Barat untuk memperkuatkan hujjahnya, dan orang-orang ini termasuk Ahli Yang Berhormat dari Barisan Nasional sendiri. Kita juga kenal negarawan asing seperti di Amerika Syarikat umpamanya sebagai kuasa demokrasi yang terbesar juga mempunyai undang-undang yang diperlengkapkan untuk memelihara demokrasi itu sendiri.

Adalah menjadi satu kenyatan sejarah di dalam peperangan

saudara Amerika apabila hidup matinya Amerika Syarikat sebagai satu negara sudah terancam, Lincoln mendapatkan kuasa meluas, lebih luas untuk mempertahankan kedaulatan negara. Kita tidak mendapatkan kuasa setanding dengan yang diperolehi oleh Lincoln. Hanya sekadar meminda Akta Pertubuhan Presiden Roosevelt dalam tahun-tahun 30an telah mendapatkan kuasa undang-undang yang begitu banyak untuk memimpin Amerika Syarikat keluar dari kemelesatan ekonomi. Kita tidak mempunyai kuasa setanding dengan yang diperolehi oleh Roosevelt — kita hanya sekadar meminda Akta Pertubuhan.

Walaupun Lincoln dan Roosevelt telah ditentang hebat oleh Kongres waktu mereka meminta kuasa secukupnya untuk menyelesaikan masalah negara tetapi mereka sekarang dianggap oleh ahli-ahli sejarah sebagai dua pemimpin Amerika yang terbesar. Kami yakin kebijaksanaan pemimpin negara sekarang dan pindaan Akta ini akan ditentukan oleh sejarah demi kepentingan bangsa dan kesejahteraan ummah untuk masa kini dan masa akan datang.

Preisden Charles de Gaulle dari negara asalnya demokrasi telah bertindak untuk menghadapi krisis tahun 50an untuk memperpanjangkan masa pemerintahan hingga 7 tahun untuk dapat mengatur pemerintahan dan mengekalkan kestabilan politik. Kita tidak boleh mengatakan Lincoln, Roosevelt dan de Gaulle sebagai tidak demokratik. Bagaimana pula kita ditohmah tidak demokratik sedangkan kita tidak membuat undang-undang seperti Lincoln, Roosevelt dan de Gaulle.

Kita hanya ssekadar membezakan sahaja antara pertubuhan politik dan persahabatan, memberi tempoh kepada yang pernah dihukum oleh Mahkamah dan menghalang yang ditahan dari memimpin. Kesemuanya untuk memastikan rakyat jelas dari segi matlamat atau dari segi kepimpinan apabila menjadi anggota mana-mana pertubuhan. Kita tidak seharusnya menyalah ertikata demokrasi sebagai kebebasan yang tidak terbatas sehingga menjadi 'anarchy'.

Memang benar seperti yang dikatakan oleh Wakil Kuala Kedah

bahawa kita tidak boleh membuat undang-undang hanya untuk mengena seseorang individu tetapi kita tidak boleh berganjak dari membuat undang-undang untuk kepentingan negara hanya kerana kita takut terkena individu-individu tertentu yang kita kasih kerana bukan itu tujuan undang-undang ini.

Wakil Petaling dan Kuala Kedah perlu mengetahui perbezaan antara hukuman yang dikenakan atau seseorang yang dihukum dan tempoh yang diperlukan untuk kelayakan memimpin pertubuhan. Ianya ialah dua perkara yang berasingan dan tempoh 5 tahun bukan tambahan kepada hukuman. Untuk maklumat Wakil Petaling (DAP) dan Kuala Kedah (BN), peguam, doktor dan akauntan juga tidak dihukum hilang kelayakan mereka.

Sebagaimana pemimpin-pemimpin yang berpengalaman pasti mengetahui peribadi tidak patut dijadikan atas pemerintahan. Sebagaimana kerajaan tidak berpandukan pada emosi dalam mengendalikan kepentingan rakyat, pemimpin juga tidak seharusnya melibatkan nafsunya dalam menentukan matlamat.

Jika pemimpin ingin berjaya sikapnya perlu ditentukan berasaskan penilaian yang rasional, ke atas kuasa, fakta dan realiti sejarah, kerana sebarang tolakansur tidak patut dilakukan kerana kemahuan hati tetapi disebabkan penilaian dan fakta yang benar. Wakil Petaling mengatakan peruntukan 2A Fasal 3 menyebabkan pertubuhannya boleh dibatalkan pendaftarannya.

Nampaknya pindaan ini semmmangnya datang pada tepat waktunya kerana jelaslah DAP tersangat minat untuk mencabar peruntukan-peruntukan Perlembagaan yang menjadi hak-hak hasil dari perundingan pemimpin-pemimpin kaum sewaktu merentunkan syarat-syarat kemerdekaaan. Barangkali apa yang dikaatakan oleh Wakil dari Kota Melaka boleh dipercayai dan jika dapat dipercayai maka Pindaan ini menjadi perlu.

Untuk maklumat Wakil Petaling apabila kuasa diberi kepada Pendaftar Pertubuhan bukanlah kita mencabut kuasa mentafsir Perlembagaan oleh 'Privy Council' kerana kuasa mentafsir Perlembagaan tidak ada pada Privy Council.

Banyak orang yang mengaku diri mereka sebagai pemimpin yang berlagak sebagai wira mempertahunkaan demokrasi walaupun kadangkala orang-orang ini terkenal sebagai kalangan yang mempunyai mentaliti yang tidak demokratik; cuba untuk memberi pengertian demokrasi mengikut nafsu dan selera masing-masing. DAP juga mempunyai contoh demokrasinya sendiri.

Dalam negara yang berbilang bangsa, agama, bahasa ibunda dan kebudayaan kita mempunyai banyak keontradiksi atau pertentangan dan dalam usaha meleburkannya kita kan membawa seluruh negara ke dalam alam revolusi yang tidak ada akhirnya. Ada negara di dunia yang rakyatnya berperang kerana perbezaan agama, ada yang berperang kerana berbeza bahasa ibunda, ada yang berperang kerana berbeza bangsa, ada yang berperang kerana berbeza tahap pencapaian ekonomi. Kita mempunyai semua unsur-unsur perbezaan ini dan tanpa undang-undang yang memberi garis panduan yang jelas negara kita akan berada di dalam 'anarchy' yang sudah tentu tidak demokratik. Dalam keadaan 'anarchy' inilah pihak komunis dapat mengambil kesempatan.

Pihak komunis tentu senang hati kerana Wakil Petaling dengan mudah menyarankan supaya pindaan Akta ini ditiadakan kerana dengan mudah kita boleh senaraikan pertubuhan antarabangsa yang menjadi dalang 'Communist United Front' (CUF) atau Barisan Besatu Komunis; seolah-olah orang-orang yang bermentaliti komunis juga akan mengelakkan diri dari berhubung dengan CUF.

Kita boleh menghukum orang-orang atau pemimpin yang diperalatkan oleh CUF tetapi kita tidak adil kepada rakyat. Jika kita tidak mengadakan pindaan Akta ini dahulu supaya rakyat terpelihara dan dapat mengelak dari terjerat setelah mendapat penjelasan. Pindaan Akta ini akan memberi kuasa pengawasan yang lebih kelas. Adalah penting diingat bahawa cara bertindak pihak komunis sudah menjadi lebih 'sophisticated' sehingga Parti Komunis Malaya pun telah mengadakan PAPERI — Parti Persudaraan Islam yang menjalankan dakyah dengan memperalatkan agama.

Jika kita baca dalam sebuah akhbar baru-baru ini kita melihat satu karangan mengenai 'Islam di Russia'. Sehingga ada orang yang terfikir bahawa keadaan Umat Islam di Russia adalah sungguh baik. Ini menunjukkan jarum puak kiri sudah berjalan kerana kira mengetahui keadaan sebenarnya.

Baru-baru ini kira mengetahui sebuah buku dikarang oleh seorang pemimpin Parti Sosialos Rakyat Malaysia mengenai Islam sehingga timbul sengketa di dalam partinya kerana bukunya memberi gambaran bahawa beliau telah mirip ke Islam atau apa yang mungkin dikatakan beliau sudah bertaubat.

Malah partinya sendiri telah merobah perlombagaannya untuk memasukkan Islam. Tetapi kita bernasib baik kerana dengan takdir Tuhan seorang tahanan telah menumbuk pemimpin sosialis tadi didalam tempat tahanan kerana beliau mengatakan manusia berasal dari beruk sedangkan umat Islam yang beriman mempercayai bahawa manusia berasal dari tanah dan Nabi Adam adalah manusia yang pertama di dunia ini.

Pemimpin Sosialis ini ialah Kassim Ahmad dan pertengkaran beliau mengenai asal usul manusia berlaku walaupun bukunya mengenai Islam sudah terbit dan partinya sudah memasukkan Islam ke dalam undang-undang tubuhnya sehingga ada yang terfikir Kassim sudah bertaubat dan perjuangan partinya menuju Islam.

Untuk merancakkan lagi tempo dan rentak baru di dalam usaha untuk menyatu-padukan rakyat kita perlu memastikan negara berada di dalam aman dan dapat menghadapi tentangan ancaman komunis yang sentiasa ada, kita perlu memasti pembangunan berjalan dengan pesat mengikut perancangan dan kita perlu memupuk seitem demokrasi yang berlatar belakang realiti sejarah, kebudayaan dan tradisi nasional.

Kebebasan hanya dapat dipertahankan dan diperkembangkan dengan tindakan yang positif dalam batasan garis panduan yang jelas. Wakil Petaling menyatakan Pendaftar Pertubuhan mempunyai banyak kuasa untuk membatalkan pertubuhan samada setelah dibawa ke Mahkamah didapati salah atau tidak. Beliau lupa kuasa

membatal diberi dibawah undang-undang kerana undang-undang ini jugalah yang memberi kuasa kepada Pendaftar untuk mendaf-tarkan pertubuhan.

Membatalkan pendaftaran bukanlah tidak mencacatkan mana-mana individu dan individu-individu boleh mendaftar pertubuhan lain atau membuat rayuan. Wakil dari Pengkalan Chepa telah menimbulkan keraguannya mengenai kebebasan badan-badan Islam untuk bergerak apabila pindaan Akta ini dibuat.

Sebenarnya keimbangan ini tidak patut timbul kepada Ahli Yang Berhormat kerana jika ada orang-orang yang berselindung di bawah mana-mana badan Islam sehingga mungkin pertubuhan itu dinamakan pertubuhan politik maka orang-orang berkenaan hendaklah keluar dari badan Islam itu untuk menyelamatkan badan itu dari diheret sehingga menjadi pertubuhan politik.

Bagi badan-badan Islam yang ingin mengekalkan sifat non-politiknya maka jika ada dikalangannya individu yang ingin mengheret badan itu ke kancang politik maka adalah menjadi tanggungjawab badan Islam non-politik itu untuk memujuk atau menyingkirkan dari kalangan mereka individu-individu politik tersebut.

Sesebuah badan yang memperjuangkan Islam hendaklah melaksanakan, sekadar mampu, seluruh tuntutan agamanya dengan merangkumi seluruh bidang hidup. Politik adalah sebahagian dari agama dan bukan agama sebahagian dari politik. Kuasa politik hendaklah diperalatkan untuk memenuhi kehendak agama dan bukan agama diperalatkan untuk tujuan politik. Badan Islam perlu memperjuangkan hidup seluruh umat Islam tanpa memilih. Badan Islam non-politik perlu menyatakan yang benar walau pahit sekali pun tidak kira dari parti mana kebenaran dan kebaikan itu datang.

Disinilah letaknya perbezaan antara badan Islam sejati dan pertubuhan atau parti politik, samada yang mengaku atau yang tidak berideologikan Islam; sementara pertubuhan Islam yang dinamakan pertubuhan politik tidak semestinya pro atau anti pihak kerajaan.

Sesebuah parti politik yang berideologi (Islam atau lain) mencacatkan ideologinya kerana kehendak partinya. Seseorang ahli politik berparti terpaksa menjaga nama baik partinya dengan melupakan kelemahan anggota-anggota partinya dan mendedahkan keburuan parti lawan untuk mengurangkan pengaruh parti lawan dalam masyarakat. Semua ini dilakukan dengan keyakinan bahawa apabila pengaruh partinya meningkat maka partinya akan mengendali pemerintahan dan setelah itu dia mengharapkan akan dapat menyelesaikan maslah masyarakat sebagai pemimpin.

Sikap begini dikalangan ahli politik berparti jarang ada kecuali di dunia ini. Untuk menjaga nama baik parti dan menyatakan organisasi maka mereka yang menyelewang waktu sedang berada di berbagai peringkat pencapaian dalam satu-satu ideologi parti terpaksa dimaafkan sehingga ideologi itu sendiri tercabul lebih-lebih di dalam negara yang mengamal sistem demokrasi. Oleh kerana sokongan orang ramai juga menjadi faktor menentukan, maka ragam orang ramai juga menjadi faktor yang menentukan.

Mahu tidak mahu kepentigan orang ramai menjadi lebih penting dari kesucian ideologi di dalam satu-satu demokrasi kecualilah tahap kesedaran orang ramai sudah meningkat begitu suci. Untuk menegakkan satu-satu ideologi dalam masyarakat yang tahap kesedaran orang ramai mengenai ideologi itu belum menyeluruh, memerlukan paksaaan secara revolusi berdarah.

Parti yang berideologi sedangkan tahap pemikiran rakyat dalam ideologi belum menyeluruh tidaklah menharapkan penerimaan ideologinya oleh masyarakat untuk mencapai kemenangan dalam sistem demokrasi. Oleh itu tidaklah hairan jika parti begini tidak menghiraukan kesucian ahli-ahlinya asalkan ahlinya boleh memberi kemenangan kepada partinya.

Dimanakah letaknya kesucian ideologi tadi? Itulah sebabnya kebanyakan alim ulama tidak aktif dalam mana-mana parti-parti politik. Dengan ini saya berharap sudah jelas perbezaan antara badan Islam non-politik dan parti yang menyatakan ideologinya Islam.

Wakil Petaling telah memberi penekanan yang salah mengenai tafsiran 'Pertubuhan Politik'. Tafsiran (a) bagi pertubuhan politik adalah bagi peringkat permulaan atau di waktu hendak didaftarkan. Jika pertubuhan tidak mahu dipanggil pertubuhan politik tidak usahlah masukkan tujuan yang demikian bunyinya sebagaimana yang terkandung di dalam 2(a). Pertubuhan-pertubuhan persaudaraan tidak dipaksa untuk memasukkan peruntukan-peruntukan ini dan boleh mengisi peruntukan-peruntukan lain, yang begitu banyak yang melayakkan mereka sebagai pertubuhan persaudaraan.

Wakil Petaling seterusnya bagi tafsiran (b) pertubuhan politik pula kita perlu memerhati rangkaian kata 'jika diambil kira secara menyeluruh'. Kita tidak menyatakan tiap tindakan itu akan menyebabkan sesebuah pertubuhan itu akan berubah sifat, tetapi aktiviti-aktivitinya secara menyeluruhlah yang akan menyebabkan sifatnya berubah. Aktivitinya pula adalah berkait dengan 'dasar' dan bukan pelaksanaan — saya telah menjelaskan mengenai perkara ini awal tadi.

Kelmarin kira-kira pukul 6 petang saya melihat sekumpulan Ahli-Ahli pertubuhan yang secara kelam-kabut dan liar mengedarkan kertas-kertas di ruangan dewan yang mulia ini. Jumlah yang selebihnya dari mereka berkumpul secara haram di tepi jalan di luar Parlimen. Seorang dari mereka telah mendekati YB. Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri untuk memberi satu dari kertas yang sedang disebar pada waktu itu. Oleh kerana YB Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri berasa curiga maka beliau telah menasihatkan sebarang surat untuknya disampaikan ke pejabatnya atau kepadanya di dewan ini melalui Yang Di Pertua Dewan.

Namun seorang peguam dari Pejabat Peguam Negara telah mengenali si pengedar kertas itu adalah salah seorang pemimpin Majlis Peguam, Y.B. Menteri agak terkejut kerana surat yang diedarkan merupakan protes yang mengikut peraturan Parlimen tidak boleh diedarkan demikian.

Salah seorang pekerja Parlimen telah tampil untuk mengingatkan kepada peguam-peguam yang tida mengikut

peraturan, peraturan Parlimen dan tata tertib Parlimen yang sepatutnya sebagai peguam mereka mengetahuinya. Peguam tentu tidak boleh mengatakan mereka tidak tahu ada undang-undang kerana saya masih teringat kata-kata Latin yang berbunyi 'ignorantia juris haud excusat' — ignorance of the law is no defence — 'jahil undang-undang bukanlah satu pembelaan'.

Jika Peguam yang dipengaruhi oleh Peguam-Peguam yang menjadi pembangkang di Parlimen tidak dapat memahami peraturan dan undang-undang di Parlimen, tidak hairanlah saya jika mereka tidak dapat memahami pindaan Akta ini dan mempengaruhi orang lain supaya salah faham.

Perbuatan ini sangat memalukan malaah memalukan saya sendiri dan saya sangat berharap semoga peguam-peguam dari Barisan Nasional dan peguam-peguam yang lain, yang banyak yang baik-baik di negara ini dapat memberi petunjuk kepada mereka yang sangat keliru ini dan memaafkan mereka kerana adalah jelas bahawa mereka ini adalah peguam-peguam yang tidak tahu peraturan dan undang-undang Parlimen.

Oleh kerana pemimpin peguam yang keliru ini telah menunjukkan contoh yang tidak baik maka peguam-peguam lain juga telah terikut-ikut sehingga adda yang berkumpul secara haram di luar Parlimen; sekali lagi ini menunjukkan bahawa peguam-peguam ini tidak tahu peraturan dan undang-undang.

Kita sama-sama mendoakan semoga Allah menyelamatkan negara ini dari orang-orang yang kononnya cerdik pandai dalam bidang kerja masing-masing tetapi jelas menunjukkan kejahanilan mereka dan telah mendedahkan sikap mereka apabila Akta Pindaan ini mahu dikemukakan.

Apabila peguam yang sepaturnya mengetahui undang-undang pun sudah menunjukkan bahawa mereka tidak mengetahui undang-undang maka pindan Akta ini menjadi lebih perlu supaya orang-orang yang tidak berdisiplin ini dapat didisplinkan dan orang-orang yang tidak memahami undang-undang yang sudah ada akan diberi peluang memahami apabila peruntukan undang-undang yang su-

dah ada dalam Perlembagaan diulang-ulangkan; apabila peruntukan yang sudah ada di dalam Perlembagaan diulang di dalam pindaan Akta ini maka yang sudah terang menjadi lebih bersiar.

Agak aneh ada peguam yang merasakan bahawa undang-undang boleh dibuat di pinggir-pinggir jalanraya diluar Parlimen sedangkan mereka mengetahui Parlimen inilah tempat membuat undang-undang.

Undang-undang tidak dibuat di dalam akhbar. Undang-undang dibuat di dalam Parlimen dan jika ada orang-orang, jika ada peguam yang ingin membuat undang-undang mereka semestinya berusaha melibatkan diri secara langsung di dalam politik dan datang ke Dewan ini utnuk sama-sama menegakkan demokrasi kerana

Demokrasi kita bukan demokrasi jalanan; Demokrasi kita bukan demokrasi pengiran; Demokrasi bukan 'demokrasi nafsu'.

Demokrasi mempunyai peraturannya sendiri, mempunyai undang-undangnya sendiri dan demokrasi hanya akan berjalan dengan baik jika orang yang sepatutnya turut mempertahankan undang-undang terlebih dahulu dapat memahami undang-undang. Yang lebih aneh lagi ada natara mereka yang memakai tali hitam keliling lengan mereka. Jelaslah bagi ramai orang termasuk budak-budak yang memerhati keadaan ini bahawa ilmu pengetahuan sahaja belum cukup untuk menjadikan manusia itu orang disiplin, matang, sopan dan siuman. Mereka tidak berkesanggupan untuk berhujjah tetapi bergantung kepada 'ribbon-hitam'.

Memanglah kalau kita dengar hujjah-hujjah pembangkang seolah-olah bumi akan runtuh. Tetapi yakinlah besok demokrasi tetap ada.

Di dalam titah ucapan Duli Yang Maha Mula Seri Paduka Baginda Yang Di Pertuan Agung sewaktu membuka Parlimen ini pada 16hb. Mac 1981 antara lain titah baginda;

"...kerana keadaan di dalam negara kita pada tahun-tahun yang lalu telah menunjukkan kestabilan yang membolehkan kita meningkat dan mencapai kemajuan sosial dan ekonomi yang menggalakkan. Keadaan dalam negeri terus bertambah baik

sepanjang tahun yang lepas..." "...tentang bertambahnya ancaman kepada keselamatan di rantau ini. Pergolakan yang berlaku di rantau ini menunjukkan betapa pentingnya negara kita mempertingkatkan kewaspadaan dan bersiap sedia..."

"...rakyat janganlah seharusnya khayal dengan keadaan keselamatan yang terkawal dan ketenterman yang sedang dinikmati sekarang. Kita wajib berusaha untuk menghapuskan gejala-gejala yang sentiasa mengancam keselamatan dan ketahanan negara." "...pergolakan politik dan ekonomi antara bangsa seperti yang terdapat sekarang membimbangkan dan memerlukan usaha-usaha Kerajaan... yang positif dan berkesan. Ketegangan yang masih berterusan di Asia Tenggara... adalah satu perkembangan yang merbahaya dan membawa kemungkinan campurtangan kuasa-kuasa besar".

Pindaan kepada Akta Pertubuhan 1966 adalah selaras dengan seruan DYMM Seri Paduka Baginda Yang Di Pertuan Agong supaya kita bertindak dengan usaha dan persiapan yang positif dan berkesan untuk memastikan negara terus stabil, dan selamat dari ancaman dalam negeri dan ancaman dari luar negeri.

Di dalam ucapan YAB Dato' Hussein Onn, Perdana Menteri kita sewaktu membentangkan Usul mengenai Rancangan Malaysia Keempat di Dewan Rakyat pada hari Jumaat 27hb. Mac, 1981 antara lain beliau telah menyatakan; 'Pertahanan dan keselamatan' dalam negeri telah diberi keutamaan yang lebih dengan mendapat peruntukan \$9,371.5 juta atau 23.8 peratus daripada jumlah peruntukan. Jumlah ini adalah lebih besar daripada peruntukan yang pernah dibuat di dalam rancangan-rancangan pembangunan yang lalu. Seterushya YAB Perdana Menteri telah menyatakan; "Dengan pelaksanaan Rancangan Malaysia Keempat kita akan maju setapak lagi dalam usaha-usaha kita untuk meningkatkan kemakmuran dan mengukuhkan perpaduan negara. Segala usaha kita,... ialah untuk menempa masa depan yang cerah dan cemerlang bagi negara dan rakyat Malaysia. Kita meletakkan perpaduan negara dan kepentingan negara di atas kepentingan-kepentingan yang lain."

"Kestabilan negara adalah faktur utama yang memberi sumbangan terhadap prestasi kita yang baik setakat ini..."

Dari titah DYMM Seri Paduka Baginda Yang Di Pertuan Agong dan dari ucapan YAB Dato' Hussein Onn jelaslah perpaduan, kestabilan, keselamatan, ketahanan dan kepentingan negara perlu dipelihara.

Di dalam ucapan sewaktu membentang cadangan Pindaan Akta ini di Dewan Rakyat YB Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri pada 8 April 1981 antara lain telah mengingatkan bahawa untuk menjaga semua kita perlu memperkemaskan Akta Pertubuhan bagi "menetap dan menentukan jenis dan bentuk pertubuhan untuk bertindak atau bergerak mengikut tujuan atau objektif yang ditetapkan oleh pertubuhan itu sendiri" "...Kerajaan hendak selaraskan atau regulate supaya suku tidak bertindak sebagai senduk, senduk tidak bertindak sebagai suku."

"Apa kata nanti kalau suku berlagak senduk dan senduk menjadi ular lidah bercabang mematuk bisa."

Kata-kata ini telah beliau kemukakan apabila menyentuh Fasal (2) dalam pindaan apabila persatuan persahabatan dibezakan, bukan sahaja dengan parti politik tetapi seterusnya dijeniskan sebagai pertubuhan politik, dan bukan parti politik, jika peruntukan-peruntukan pertubuhan itu bersifat politik atau, jika peruntukannya tidak bersifat politik sekalipun, kecergasannya "jika diambil kira secara menyeluruh" menyebabkan ianya bersifat politik.

Sebenarnya terdapat 17 Fasal yang dipinda dalam pindaan Akta ini. Fasal-fasal 1, 4, 7, 9, 12, 13, 16 dan 16 adalah pindaan-pindaan kecil yang memberi kuasa memberi nama dan merubah perkataan-perkataan dan angka-angka untuk menyelaraskan pindaan Akta dengan Akta ibu apabila pindaan dibuat. Kesembilan fasal ini telah tidak menjadi isu di tengah-tengah masyarakat dan tidak dipertikaikan dalam Dewan Rakyat.

Lapan Fasal yang telah menarik minat dan dibahaskan dengan panjang lebar ialah Fasal-fasal 2, 3, 5, 6, 8, 10, 11 & 17 kerana perkara-perkara inilah yang menjadi isi kepada seluruh pindaan

Fasal 17 berkaitan dengan kenaikan denda bagi mereka yang perlu didenda kerana kesalahan-kesalahan tertentu adalah lebih realistik sesuai dengan keadaan inflasi dan nilai mata wang sekarang ini.

Hanya ada satu teguran sahaja mengenai perkara ini selama isu pindaan ini diketengahkan iaitu mengenai sebabnya denda ini lebih tinggi dari denda bagi kecemaran alam. Oleh kerana teguran begini boleh disifatkan 'splitting hair' (membelah rambut) maka perlulah diketahui bahawa kesalahan di bawah akta pertubuhan tentulah lebih berat kerana keslahan di bawah akta ini menyebabkan 'pencemaran fikiran' ahli ahli pertubuhan.

Fasal 11 mencadangkan kenaikan maksima ganjaran bagi ahli-ahli Pertubuhan-pertubuhan Faedah Bersama (Mutual benefit Fund) dari \$600/- ke \$1,000/- dan had umur ahli yang boleh menerima ganjaran dinaikkan dari 55 tahun ke 60 tahun. Pindaan ini dibuat memandangkan kepada keadaan kesihatan semasa dan jangka penghidupan rakyat atau 'life span' rakyat yang bertambah panjang. Setakat ini tidak ada dari pihak pembangkang yang mengucapkan terimakasih kepada Kerajaan kerana kebijaksanaan membantu rakyat dengan cara ini. Malahan sesuatu yang baik begini pun ada pihak yang mencuba unntuk mengecil-gecilkan. Sudah tentu tidak ada yang terpengaruh dengan usaha ini.

Fasal 10 ialah mengenai 'Peruntukan-peruntukan yang dipakai bagi pertubuhan-pertubuhan politik.' Peruntukan ini perlu kerana Fasal (2) telah membezakan antara pertubuhan politik, parti politik dan pertubuhan persahabatan.

Fasal 8 memberi kuasa kepada pihak Pendaftar untuk memerintah pertubuhan-pertubuhan.

- (a) Mengadakan peruntukan membataskan pemegang jawatan pertubuhan kepada warganegara
- (b) Melarang pertubuhan dari bergabung, berhubung atau membuat perhubungan dengan badan-badan luar negeri
- (c) Mengarah pertubuhan supaya memecat pemegang jawatan atau penasihat untuk kepentingan pertubuhan persahabatan(untuk mengekal sifat persahabatannya)

- (d) Meminda perlembagaan supaya selaras dengan Akta dan tidak sama-sama tujuannya.

Fasal 6 memberi kuasa kepada Pendaftar untuk

- (e) Membenarkan gabongan atau hubungan di luar negeri
- (f) Membenarkan gabungan atau hubungan diteruskan bagi pertubuhan politik atau persahabatan.

Fasal 5 menentukan hilangnya kelayakan bagi pemegang jawatan, penasihat dan pekerja pertubuhan jika didapati

- (a) Salah dari segi akta
- (b) Telah dihukum oleh Mahkamah dengan hukuman yang ditentukan sehingga tamat tempoh lima tahun dari tarikh pembebasan
- (c) Jika ada sekatan kerana mana-mana undang-undang.
- (d) Bankrap.
- (e) Tidak sempurna akal.

Walau bagaimanapun Pendaftar Pertubuhan berkuasa mengecualikan orang-orang yang hilang kelayakan di bawah fasal ini untuk membolehkan mereka memegang jawatan. Ini boleh dilakukan jika hukuman yang dikenakan ialah atas sebab-sebab yang tidak ada hubungan dengan jawatan yang akan dipegang. Ada pihak yang menuduh bahawa pindaan Akta ini ditujukan kepada individu-individu tertentu. Adalah penting diingat bahawa akta ini mempunyai 17 Fasal dan mungkin Bab 9A (1)(b) dalam Fasal 5 sajalah yang dimaksudkan bertujuan demikian.

Setakat hari ini ada pihak-pihak tertentu merasa tersinggung dengan Bab ini kerana mungkin ianya terkena kepada individu-individu tertentu dari kalangan mereka masing-masing. Sebilangan besar dari pihak-pihak ini hanya mahukan penjelasan atas kesan pindaan tetapi apabila berhujjah lebih mengutarakan kesan atas peribadi yang mereka pilih kerana sebab-sebab politik. Oleh kerana ramai yang terkena berertilah pindaan ini tidak ditujukan kepada seseorang individu kerana itu tujuan pindaan Akta ini dibuat.

Sebagaimana yang telah saya katakan dalam Dewan Rakyat. "...Kita tidak boleh membuat undang-undang hanya untuk mengena seorang individu tetapi kita tidak boleh berganjak dari membuat undang-undang untuk kepentingan negara hanya kerana kita takut terkena individu-individu tertentu yang kita kasih..."

Adalah salah bagi setengah-tengah pihak menganggap bahawa tempoh lima tahun, jika tidak diketepikan oleh Pendaftar atau Menteri. Sebagai denda tambahan ke atas yang telah menjalani hukuman kerana amalan ini berlaku juga ke atas peguam, doktor, akauntan dan ahli-ahli profesyen lain yang didapati salah. Ada pihak yang terkeliru dengan kedudukan orang tahanan di dalam kepimpinan satu-satu pertubuhan. YB Menteri telah menjelaskan bahawa "mereka akan gugur dengan sendirinya apabila tempoh perjawatan mereka telah tamat."

Fasal 3 menwajibkan pertubuhan berdaftar menentukan perjalan dan pengurusannya selaras dan berfaedah bagi pelaksanaan dan pematuhan peruntukan-peruntukan perlembagaan.

Ketua Pembangkang di Dewan Rakyat telah menyatakan Bab 2A di bawah fasal ini boleh membatalkan pertubuhannya. Ini merupakan satu pengakuan bahawa pihak pembangkang tidak bersetuju dengan bahagian-bahagian tertentu dalam perlembagaan. Jelaslah mereka terlupa atau sengaja melupakan bahawa Peruntukan-peruntukan Perlembagaan adalah hasil dari perundingan pemimpin-pemimpin kaum sewaktu menentukan syarat-syarat kemerdekaan.

Adalah perlu bagi seluruh rakyat jelata menjadikan Perlembagaan dan Undang-undang sebagai panduan hidup bernegara dan tidak memusuhi Undang-Undang dan Perlembagaan. Pindaan atas Perlembagaan hendaklah dibuat mengikut peraturan yang ditentukan oleh Perlembagaan itu sendiri. Selama Undang-Undang dan Perlembagaan tidak berubah maka semua rakyat dan pertubuhan-pertubuhan, Apabila pindaan Akta ini menjadi undang-undang, perlu bergerak dalam batasan undang-undang dan Perlembagaan. Bukanlah tujuan Perlembagaan dibuat untuk diperti-

kaikan pada setiap masa.

Mempertikaikan perlembagan tidak semestinya dijadikan matlamat perjuangan mana-mana pertubuhan; matlamat perjuangan pertubuhan hendaklah untuk memperjuangkan nasib rakyat dalam batasan Undang-Undang dan Perlembagaan. Mempertikaikan perkara-perkara yang ada dalam Perlembagaan, yang dibuat oleh banyak pertubuhan, walaupun dikatakan untuk kepentingan rakyat, akan hanya membinasakan rakyat sendiri sebagaimana yang berlaku 13 Mei 1969.

Pertubuhan-pertubuhan yang ahli-ahlinya tidak setuju dengan Perlembagaan bukan sahaja perlu dibatalkan pendaftaran pertubuhan itu oleh pendaftar tetapi ahli-ahlinya sepatutnya tidak layak menjadi rakyat, kerana Perlembagaan yang menjamin hak kerakyatan. Perkataan-perkatan 'apa apa perkara lain' pada Fasal 3 Bab 2A(f) telah dikatakan memberi kuasa yang meluas kepada Pendaftar. Sebelum rakyat menghakimkan tuduhan ini eloklah dibacakan sekali gus perkataan-perkataan berikut dari perkataan-perkataan itu.

Jika ini dibuat maka ayatnya akan berbunyi:

- f) Apa-apa perkara lain sebagaimana diperuntuan di bawah Perlembagaan Persekutuan atau mana-mana perlembagaan Negeri.

Selain dari menghalang penentangan terhadap
Sistem pemerintahan demokrasi beraja yang berperembagaan
Islam sebagai Ugama Negara
Penggunaan Bahasa Kebangsaan
Kedudukan orang-orang Melayu dan Bumiputera
Kepentingan sah masyarakat lain
perkara (f)lah yang turut mendaulatkan Perlembagan.

Oleh tu orang-orang yang menyatakan kita mengenepikan semangat Perlembagan kerana fasal ini sebenarnya tidak tahu cara-cara mendaulatkan Perlembagaan. Undang-Undang yang dibuat dengan cara yang sah disisi Perlembagaan tidak boleh dikatakan

tidak selaras dengan semangat Perlembagaan. Malah meminda Perlembagaan dengan cara yang ditentukan oleh Perlembagaan adalah selaras dengan semangat Perlembagaan dan menjadi bukti kita menjunjung Perlembagaan Memang sepatutnyalah pertubuhan dibatal jika mengusik Perlembagaan kerana Perlembagaan tidak diadakan untuk melindungi orang yang ingin menghina atau mengusiknya di mana juar, walau di dalam Mahkamah.

Sebagaiman yang telah saya katakan di dalam Dewan Rakyat waktu menggulung perbahasan mengenai pindaan ini pada 8hb. April, 1981:

"Dalam negara yang berbilang bangsa, agama, bahasa ibunda dan kebudayaan kita mempunyai banyak kontradiksi atau pertentangan yang dalam usaha meleburkannya kita akan membawa seluruh negara ke dalam alam revolusi yang tidak ada akhirnya. Ada negara di dunia yang rakyatnya berperang kerana perbezaan agama, ada yang berperang kerana berbeza bahasa ibunda, ada yang berperang kerana berbeza bangsa, ada yang berperang kerana berbeza tahap pencapaian ekonomi. Kita mempunyai unsur-unsur perbezaan ini dan tanpa undang-undang yang memberi garis panduan yang jelas negara kita akan berada di dalam anarchy yang sudah tentu tidak demokratik."

Fasal 2 dalam pindaan akta ini adalah fasal yang paling popular dibincangkan merata-rata.

Malah komen mengenai fasal ini sudah sampai ke negara-negara asing kerana dibawa oleh orang-orang yang keliru dan tidak bertanggungjawab. Memandang kepada penekanan yang dibuat dalam mentafsir hujjah-hujjah tertentu, saya teringat kepada cerita 'orang buta dengan gajah'. Sibuta yang memegang telinga merasakan gajah seperti kipas, sibuta yang memegang ekor merasakan gajah seperti ular, yang memegang kaki menganggap gajah seperti pokok dan yang memegang badan merasakan gajah seperti dinding.

Malah pertubuhan orang-orang buta Malaysia sendiri telah dikelirukaan oleh penentang-penentang pindaan Akta ini sehingga

mereka turut menentang. Ini ialah kerana adanya seorang Ahli Jawatankuasa yang celek atau tidak buta yang telah dikelirukan dan turut mengelirukan di kalangan mereka. Pada waktu itu ada pihak yang menyatakan orang-orang buta pun dapat melihat buruknya pindaan. Sekarang ini, setelah mereka memahami maksud pindaan ini mereka telah menarik balik tentangan mereka.

Bagaiman sekarang? Kalau yang buta sudah dapat melihat kebaikan pindaan ini kenapa yang celek atau yang tidak buta tidak dapat melihat kebaikannya. Saya mengucapkan tahniah kepada Pertubuhan Orang Buta ini. Tujuan Fasal 2 yang sebenarnya ialah untuk membezakan antara parti politik, pertubuhan politik dan pertubuhan persahabatan.

Pindaan ini tidak bertujuan untuk:

- (a) menyekat kegiatan pertubuhan
- (b) tidak untuk menyekat kebebasan bersuara
- (c) dan bukan untuk 'mendera' tetapi untuk menjelaskan pengenalan pertubuhan

Tujuan fasal ini seterusnya ialah untuk:

- (a) mendedahkan orang-orang politik yang berselindung di dalam pertubuhan-pertubuhan persahabatan yang kononnya non-politik.
- (b) mengenalkan pertubuhan-pertubuhan politik yang bergerak sebagai pertubuhan-pertubuhan persahabatan.

Sesebuah pertubuhan itu boleh dikenal sebagai pertubuhan politik jika ianya berbuat permohonan untuk dikenalkan demikian ataupun pihak Pendaftar sendiri mengenalkannya sebagai pertubuhan politik. Apabila sesebuah pertubuhan itu sudah dikenal sebagai pertubuhan politik maka orang-orang yang bukan warganegara tidak boleh lagi menjadi ahli atau memegang jawatan di dalamnya. Wang juga tidak boleh diterima dari luar negeri oleh pertubuhan politik kecuali dengan izin Pendaftar.

Dengan tiadanya sumbangan wang dari luar negeri maka pengaruh luar negeri ke atas politik negaraoat dikawal, dan jika

ada pertubuhan politik yang membuat permohonan untuk mendapat wang dari luar negeri maka pihak Kerajaan dapat mengenali siapa yang ingin mempengaruhi mereka. Ada pihak yang menyatakan peraturan begini akan menyekat hubungan kita dengan pihak luar negeri dan bertentangan dengan dasar kita menjadi anggota Bangsa-bangsa Bersatu.

Kecaman begini menunjukkan kejahanan pihak yang mengecam dan mendedahkan usaha untuk menutup kejahanan dengan apa yang diharapkan akan dianggap sebagai kebijaksanaan. Kita perlu mengetahui bukanlah tujuan kita menjadi anggota Bangsa-bangsa Bersatu untuk membenarkan pihak luar campur tangan dalam urusan politik kita.

Pada masa ini kerana pindaan Akta ini belum diluluskan di semua peringkat maka ada pihak yang tidak bertanggungjawab yang telah menggunakan jawatan mereka dan juga nama pertubuhan untuk kepentingan mereka sendiri. Walaupun mungkin mereka tidak menentang undang-undang tetapi mereka telah menjalankan kegiatan-kegiatan yang membela kangkan ahli-ahli dan orang awam. Contohnya ada orang yang mengutip derma atas nama pertubuhan persahabatan dan orang menderma kerana nama pertubuhan itu non politik, tetapi setelah duit diterima telah digunakan untuk kepentingan politik peribadinya.

Ada pula pemimpin yang mengheret ahli-ahlinya keluar dari tujuan asal pertubuhan itu tanpa ahli-ahlinya boleh berbuat apa-apa. Dengan adanya Pindaan Akta ini hak ahli-ahli akan terpelihara. Apabila seseorang itu bercakap atas nama pertubuhan persahabatan dan niat politiknya tidak diketahui umum maka orang ramai akan lebih mempercayainya daripada orang lain yang bercakap sebagai ahli pertubuhan politik, kerana orang tidak tahu niat politiknya. Keadaan begini tidak adil bagi ahli-ahli politik yang berani dengan bangga tampil ke depan sebagai orang politik dari pertubuhan politik.

Bagaimanakah carnya meengenai pertubuhan persahabatan? Pertubuhan persahabatan adalah pertubuhan-pertubuhan yang bukan

pertubuhan politik. Bagaimanakahula kita dapat mengenal 'pertubuhan politik'. Pertubuhan politik dapat dikenal dengan cara:

- Pertama – dengan adanya di dalam undang-undang tubuhnya yang menunjukkan ianya bersifat politik.
- Kedua – dengan kegiatannya, yang jika "diambil kira secara menyeluruh mempunyai kecenderungan untuk mendesak supaya prinsip atau tujuannya itu diterima sebagai dasar Kerajaan mana-mana negeri."
- Ketiga – jika ia sebuah parti politik kerana parti politik adalah pertubuhan politik walaupun pertubuhan politik tidak semestinya parti politik.
- Keempat – menyokong atau menentang mana-mana parti politik.
- Kelima – menyokong atau menentang mana-mana calun dalam mana-mana pemilihan.
- Keenam – menyokong atau menentang mana-mana parti politik dalam perlantikan atau pemilihan.

Ada pihak yang sengaja mengelirukan masyarakat kerana pendirian mereka sendiri. Oleh kerana mereka mengambil sikap anti Kerajaan maka apabila sebuah pertubuhan itu dikenalkan sebagai pertubuhan politik kerana ia menentang mana-mana calun atau parti politik dengan sendirinya mereka mentafsir parti politik itu ialah parti Kerajaan dan yang menentang itu adalah mereka.

Sebenarnya, walau pun ia hampir-hampir menunjuk belang mereka, sebuah pertubuhan itu boleh menjadi pertubuhan politik jika mereka menentang calun atau parti pembangkang. Mereka juga boleh dikenakan sebagai pertubuhan politik jika mereka bergerak dengan "cara yang jika diambil kira secara menyeluruh" menyokong calun atau parti yang memerintah sebagai kerajaan.

Ada pihak yang menganggap membezakan antara parti politik, pertubuhan politik dan pertubuhan persahabatan sebagai menyekat kebebasan bercakap. ada yang menyatakan Kerajaan takut menghadapi teguran dan Kerajaan tidak yakin pada diri sendiri atau seterusnya kerajaan 'hypocrite'. Soalnya, 'hypocrite'kah

kerajaan jika dengan meminda Akta ini kerajaan akan mendedahkan hypocrite-hypocrite politik yang berselindung di dalam pertubuhan-pertubuhan persahabatan.

Takutkah kerajaan pada teguran jika dengan meminda Akta ini kerajaan mengetahui akan dikritik dan ditorohmah oleh orang-orang yang takut mengakui diri mereka ahli politik dan berselindung di belakang pertubuhan persahabatan? Kerajaan dengan penuh yakin sedang berusaha mendedahkan 'hypocrite' dan mereka-mereka yang takut pada bayang-bayang mereka sendiri.

Ada yang bertanya apa maksud YB Menteri apabila beliau menyatakan 'There are also others who are trained in the legal profession yet debate the Bill as though they are illiterate'. Ada juga orang-orang lain yang terlatih dalam bidang undang tetapi berdebat mengenai akta ini seolah-olah mereka buat huruf. Beliau bertanya

"...what is illiterate to point out to the Minister and the members of the public that in the future societies will not be able to comment on any policy of the government or oppose any candidate to the legislatures or try to persuade the Government to change its policy or to express their views on a political matter."

"Maksud buta huruf yang ingin ditunjukkan kepada YB Menteri dan ahli masyarakat bahawa di masa hadapan pertubuhan tidak boleh komen mengenai apa-apa polisi kerajaan atau menentang calun-calun ke majlis perundungan atau cuba memujuk kerajaan untuk mengubah polisinya atau mengemukakan pandangan mereka terhadap isu politik."

Bagi menjawabnya:

"...They are metaphorically illiterate because they pretend not to see such comments on opposition made by the societies will not be taken as reasons to invalidate the societies, will not stop the societies from making further comments or further opposition expect that the societies will be classified as political societies if the activities of the societies when 'taken as a whole' are political. It is hypocritical for so-called politicians not wanting to in-

crease the number of political societies and thereby increase their number."

"Mereka itu sengaja seperti buta huruf sebab mereka buat-buat tidak mahu melihat komen-komen terhadap pembangkang yang dibuat oleh pertubuhan dan tidak akan diambil sebagai sebab untuk membatalkan pertubuhan dan tidak akan menghentikan pertubuhan dari 'terus' membuat komen atau tentangan kecuali pertubuhan itu dikelaskan sebagai pertubuhan politik jika kegiatan pertubuhan apabila diambilkira seluruhnya berunsur politik. Adalah amat kritikal bagi ahli-ahli politik itu dengan tidak mahu meningkatkan jumlah pertubuhan politik demi utnuk meningkatkan jumlah ahli-ahli mereka."

Ada pihak yang menyatakan:

"Freedom of speech and expression are not games of football or rugby."

"Kebebasan bercakap dan bertindak bukanlah suatu permainan seperti bolasepak atau ragbi"

dan seterusnya bertanya:

"Where does it say in any of those rules that the spectators cannot collectively comment on the conduct of the players who do not play according to the rules."

"Di mana ada tercatit peraturan mengatkan yang penonton tidak boleh komen mengenai tindakan pemain-pemain yang tidak mengikut peraturan."

Bagi menjawabnya:

"We agree that the spectators can comment when they come to the game from time to time but should they want to play whether they know the rules or not, they should at least put on the jerseys."

"Kita setuju yang penonton boleh komen apabila mereka menyaksikan permainan dari masa ke semasa tetapi jika mereka ingin bermain, sama ada mereka memahami peraturan atau tidak sekurang-kurangnya mereka hendaklah memakai jersi dahulu."

"You do not have to be a chicken to know whether an ome-

lette is good or not."

"Anda tidak perlu menjadi seekor ayam untuk mengetahui sedap atau tidaknya telor/omelet."

Pindaan Akta ini tidak membawa impliksi menyekat kebebasan individu atau pertubuhan bersuara sebagaimana yang cuba digambarkan oleh yang menentang. Jika tafsiran Kerajaan Barisan Nasional didapati lebih liberal daripada tafsiran pembangkang maka selayaknya kerajaan terus diberi kuasa memerintah supaya terus mentafsir secara liberal. Ada pihak yang mengajak kawan-kawannya supaya menolong mereka secara percuma di dalam Mahkamah pertubuhan-pertubuhan yang ingin mencabar akta ini.

Ini adalah sikap yang baik dan sepatutnya diamalkan dalam kes-kes lain juga.

Ada pihak yang ingin menamakan tahun ini sebagai:

"the year of the vocally disabled" "tahun cacat percakapan."

Saya mencadangkan supaya tahun ini dinamakan:

"the year of exposing the wolf in sheeps skin" atau

"tahun mendedahkan serigala berkulit kambing."

Seorang pemimpin perdagangan telah menyatakan pertubuhan perdagangan seperti "Guilds" persatuan telah mengeluarkan pendapat mengenai dasar kerajaan dari masa ke masa dan pindaan ini akan menyekat kebebasan itu. Kebimbangan pihak "guilds" adalah disebabkan mereka telah salah dinasihatkan oleh orang-prang yang sebagai kumpulan telah membuat ikrar untuk menentang akta ini kerana sebab-sebab peribadi.

Membuat teguran dari masa ke masa jelas berbeza dengan bertindak dengan cara yang jika diambil kira secara menyeluruh menyebabkan pertubuhan itu dikenalkan sebagai pertubuhan politik. Pihak 'guilds' tidak perlu bimbang untuk bergerak dengan bebas di negara ini. Malah 'guilds' telah hidup dengan suburnya di negeri di zaman maharaja-maharaja Manchu, Ming Han dan dinasti-dinasti lain yang tidak mengamalkan demokrasi.

'Guilds' juga hidup dengan subur di Taiwan di mana sistem pemerintahannya lebih terkawal dan dengan jayanya di Hong Kong

sebuah pulau yang masih dijajah. 'Guilds' juga terus maju di negara Singapura di mana terdapat pemerintahan demokrasi yang tidak ada pembangkang di dalam parlimennya. Di Malaysia, sebagai satu-satunya negara di dunia di mana orang-orang dari keturunan Cina dapat menjadi ahli-ahli pembangkang yang bebas di dalam Parlimen dan luar Parlimen. 'Guilds' tidak perlu bimbang memainkan peranannya jika berlandaskan undang-undang dan Perlembagaan.

Ahli-ahli Yang Berhormat saya telah mengulas dengan panjang lebar mengenai pindaan akta ini dan telah mengemukakan hujjah-hujjah untuk menyokongnya. Saya juga telah menjawab kecaman-kecaman yang dibuat di luar Parlimen dan dalam akhbar-akhbar dan telah mengulangi atau memetik hujjah-hujjah yang telah dibincang di dalam Dewan Rakyat kerana sebagai Dewan Negara, iaitu dewan yang lebih tinggi dari Dewan Rakyat saya berharap ahli-ahli Yang Berhormat dapat menghakimkan Pindaan Akta ini dan kemudiannya membuat keputusan.

Akhirnya untuk maklumat Ahli Yang Berhormat ada tiga golongan yang menentang pindaan ini dan saya akan menyebut hanya dua, iaitu mereka terdiri dari kalangan sosialis dan golongan monopoli. Kita kenal mereka dan kita tidak terkejut dengan sikap mereka kerana kita sudah menjangka.

Mereka telah mencuba untuk menutup pendedahan kecergasan dan kepentingan mereka dengan berselindung di bawah perkataan demokrasi, hak asasi dan mereka mahukan akta ini dirujukkan kepada orang ramai dahulu sedangkan rakyat telah memberi kuasa kepada Kerajaan untuk memerintah dengan Undang-undang. Masa yang mereka perlukan untuk mengelirukan rakyat tidak dapat dibenar atau dilayan oleh kerajaan. Kita tidak oleh menunggu sehingga 13 Mei berlaku lagi sebelum kita buat Undang-undang.

Kuasa yang diberi oleh AKta ini kepada Pendaftar adalah kuas yang perlu untuk menguatkuaskan undang-undang ini. Tidak gunanya kita buat undang-undang yang kemudiannya tidak dapat dilaksanakan. Bukanlah tujuan undang-undang ini mengenepikan Mahkamah dan ini bukanlah kali pertama Fasal yang menyebabkan

hak merayu tidak di Mahkamah.

Akta Persatuan Sekerja, Akta Perhubungan Industri, Akta Veterina, Akta Perubatan, Akta Penyelarasan Industri, Akta Institusi-Institusi Pelajaran (Tatatertib) dan lain-lain. Akta juga ada menggunakan 'clause' fasal yang disebutkan.

Pihak yang mahukan rayuan di bawa ke Mahkamah bukanlah kerana mereka menyanjungi sistem pemisahan kuasa dalam demokrasi, kerana jika itu tujuannya bukanlah akta ini menjadi contohnya sebaliknya mereka mahu menyalahgunaan proses undang-undang bukan kerana mereka mahukan keputusan pihak mahkamah untuk menanggalkan pelaksanaan undang-undang itu. Kita tidak akan menghina Mahkamah dengan beban yang dibabkan oleh mereka ini.

Adalah menjadi hasrat dan cita-cita kerajaan untuk memimpin negara dan rakyat di dalam keadilan, kemakmuran dan selamat. Adalah menjadi hasrat dan cita-cita kerajaan mengekalkan sistem demokrasi yang berlatarbelakang realiti sejarah. Banyak individu-individu dari pertubuhan yang menyatakan tentang telah secara senyap-senyap berjumpa saya untuk menyatakan sokongan mereka secara peribadi bahawa mereka telah atau akan menentang akta untuk kepentingan politik peribadi mereka secara jangka pendek.

Kepada segelintir pelajar-pelajar di luar negeri yang turut menentang, kononnya bagi semua pihak, saya nasihatkan supaya mereka belajarlah rajin-rajin, saya turut mendoakan semoga mereka lulus ujian dengan cemerlang. Kepada patriot-patriot bangsa dan negara yang mewakili rakyat jelata dan memandang jauh sementara berusaha dengan berani untuk kepentingan cara hidup kita saya ucapkan terimakasih kerana menerima akta ini.

Saya percaya ahli-ahli Yang Berhormat juga terdiri dari antara mereka.

UCAPAN Y.B. SANUSI JUNID, TIMBALAN MENTERI HAL EHWAL DALAM NEGERI SEWAKTU MENGGULUNG PERBAHSAN MENGENAI PINDAAN AKTA PERTUBUHAN 1966 PADA 8HB. APRIL, 1981 DI DEWAN RAKYAT.

Saya percaya ahli-ahli Yang Berhormat juga terdiri dari antara mereka.

UCAPAN Y.B. SANUSI JUNID, TIMBALAN MENTERI HAL EHWAL DALAM NEGERI SEWAKTU MENGGULUNG PERBAHSAN MENGENAI PINDAAN AKTA PERTUBUHAN 1966 PADA 8HB. APRIL, 1981 DI DEWAN RAKYAT.

BAHASA ITU KEINDAHAN

Sementara ramai di antara rakan-rakan sedang sibuk dalam usaha mencari sokongan kerana bersiap-sedia bagi menghadapi pertandingan dalam Pesta Akhir bulan Mei, 1984 nanti, saya bersyukur kepada Allah S.W.T. dan berterima kasih kepada:-

Yayasan Warisan Pribumi

GAPENA

SHAMELIN

BANK RAKYAT DAN

MCIS

yang dapat menarik saya keluar dari gelombang pergolakan politik - yang tidak pernah kenal erti terima kasih dan tidak menghitung budi bahasa - ke alam sastera yang dapat memberi kesejahteraan dan kesenangan sebagai satu peranan seni dari satu cabang kebudayaan bangsa.

Walaupun pada malam ini kita terpisah dari segala pergolakan, tetapi dalam usaha kita mencari kesejahteraan dan kesenangan untuk dijadikan santapan 'roh' dan 'jasad', marilah kita bersama-sama cuba memahami dan meninjau apa yang difahamkan oleh orang lain kepada kita sebab-sebab berlakunya pergolakan.

Mengenai sebab-sebab berlakunya pergolakan adalah suatu yang penting kerana pergolakan itu bukanlah kesejahteraan dan kesenangan yang kita cari selama ini. Tanpa mengetahui sebab-sebab berlakunya pergolakan, kemungkinan kita tidak dapat merencanakan usaha ke arah mencari kesejahteraan dan kesenangan. Pergolakan dalam masyarakat pasti berlaku jika berlaku perubahan, ataupun apabila perubahan akan berlaku. Perubahan pula lambat laun pasti berlaku. Selain Allah, perubahanlah satu-satunya yang kekal di alam ini, kerana kekal perubahan ialah kekalnya keadaan tidak kekal.

Di waktu lampau semasa wujudnya empayar-empayar di dunia ini, kita membaca berlakunya perperangan antara empayar dengan empayar. Akhirnya empayar menjadi hancur. Sekarang empayar tiada lagi. Negara-negara yang menjadi serpihan akibat dari

perpecahan empayar mengambil alih peranan empayar yang berperang antara empayar, untuk berperang antara negara. Negara berperang sehingga masing-masing negara akan berhenti apabila sudah tidak berdaya lagi. Akhirnya perang Iraq dan Iran akan menjadi bukti tambahan.

Kemudiannya peperangan antara negara tidak lagi menjadi perkara lazim. Oleh itu bangsa-bangsa dari satu negara mula bergaduh antara mereka. Di negara kita sendiri kejadian ini berlaku pada peristiwa 13 MEI 1969. Ketika itu bangsa kita telah bergaduh dengan bangsa lain dari satu negara Malaysia. Setelah itu kita melihat pula semangat perkauman, antara lain-lain bangsa dalam satu-satu negara di dunia, walaupun masih ada, sudah jarang menjadi sebab tercetusnya peperangan antara mereka. Rakyat dari berbilang bangsa dari satu negara sudah menyedari untung ruginya bergaduh sesama sendiri.

Perkembangan berikutnya ialah berlakunya pergaduhan antara lain-lain puak dari satu bangsa. Puak-puak ini lahir kerana perbezaan agama pada sesuatu bangsa seperti di Lebanon dan Ireland Utara atau kerana perbezaan pertubuhan. Walaupun pergaduhan ini tidak digolongkan sebagai peperangan tetapi ianya cukup sengit dan masyarakat turut bergolak. Dalam hubungan inilah kita dapat memahami pertentangan antara UMNO dan PAS di kalangan bangsa Melayu dan persengketaan antara MCA dan DAP di kalangan kaum China. Masyarakat terus maju. Corak dan sebab berlakunya pergolakan terus berubah sehingga kita dapat melihat pertentangan antara pertubuhan-pertubuhan yang berlainan dari satu-satu bangsa yang sama menjadi reda.

Apa yang berlaku hari ini ialah wujudnya pertentangan antara kumpulan-kumpulan atau klik-klik dari satu-satu pertubuhan. Pertentangan antara kumpulan dalam pertubuhan-pertubuhan seperti MHC, MCA dan DAP telah mengakibatkan berlakunya pemecatan pemimpin dan ahli. Sementara adanya suasana demikian di dalam UMNO ia boleh menggugat perpaduan dalam parti atau pertubuhan. Kita tidak perlu hairan dengan adanya aliran perkembangan begini kerana di dalam rumah tangga pun kita sudah biasa mendengar kecurangan berlaku antara emak dan anak, antara anak dan bapa dan antara adik-beradik.'

Kenapakah semua ini berlaku? Kita masing-masing mempunyai jawapan sendiri yang mungkin berbeza-beza. Ada juga di antara kita yang menggabungkan pendapat-pendapat yang berbeza itu untuk mendapat satu pendapat baru yang lebih berbeza lagi. Walau bagaimanapun kita semua bersetuju bahawa perubahan pasti akan berlaku. Keris Mas dalam cerpennya ‘Bukan Kerana Dia’ yang disiarkan dalam Majalah Mastika terbitan 1948 telah berkata -

‘Selama alam ini masih beredar, maka tidak mustahil pertukaran akan terjadi, yang di atas akan ke bawah dan yang di bawah akan ke atas, sebab pada suatu masa nanti tentulah orang-orang yang ditindas itu akan melawan menuntut pembalasan’.

Untuk malam ini, kerana mungkin esok pendapat saya berubah lagi, kerana perubahanlah satu dari dua yang kekal, ingin saya pecahkan pergolakan kepada:-

- | | | |
|---------|---|--|
| Pertama | - | pergolakan yang berlaku kerana dorongan atau aspirasi pemimpin |
| Kedua | - | pergolakan yang timbul dari dalam masyarakat itu sendiri. |

Walau apa jua isu yang diketengahkan oleh pemimpin untuk memahamkan tindak-tanduk mereka, yang penting kita perhatikan di sini ialah kepada dorongan-dorongan yang menyebabkan pemimpin bertindak demikian. Sigmund Freud, Adam Smith, Karl Marx dan Bertrand Russel telah mendedahkan sebab-sebab yang berlainan yang mendorong individu, yang berperanan sebagai pemimpin, di dalam masyarakat yang bergolak. Freud telah mempertahankan seks atau nafsu sebagai dorongan utama kepada pemimpin yang menyebabkan berlakunya pergolakan dalam masyarakat. Sebagai contoh, sebelum zaman Nabi Isa, Cleopatra telah menjadi sebab berlakunya pergolakan di Mesir dan Rom. Cleopatra ialah anak Greek dari Macedonia keturunan Ptolemy, iaitu seorang Jeneral kepada Iskandar Zulkarnain, yang telah memerintah Mesir selepas Iskandar meninggal dunia.

Kisah dan cara asmara Cleopatra dengan Caeser, dengan Raja Herod dan dengan Mark Anthony menunjukkan nafsunya begitu ganas. Lebih dekat kepada zaman kita ialah Napoleon Beaunaparte (1769-1821). Beaunaparte juga pada pendapat saya adalah contoh yang baik bagi Sigmund Freud. Sepanjang dua kali beliau beristeri beliau turut sekaligus menyimpan 12 orang gundik dan sebelum dibuang ke Pulau St. Helena beliau telah terlibat secara seks dengan dua puluh orang wanita lagi.

Lebih dekat kepada kita daripada Napoleon ialah Adolf Hitler (1889-1945). Kisahnya dengan Geli Raubal, Renate Muller, Unity Mitford, Suzi Liptauer, Maria Reiter sungguh menghairahkan. Mereka yang lain yang terlibat dalam memuaskan nafsu Hitler telah membunuh diri ataupun dibunuh untuk memelihara nama baik Hitler sebagai pemimpin mereka. Lebih dekat kepada kita dari Cleopatra, Napoleon dan Hitler terdapat juga pemimpin di Asia yang kadangkala menyusahkan kita. Kita berasas baik kerana pemimpin-pemimpin kita di negara ini terselamat dari godaan nafsu yang boleh tercetus keluar ke dalam masyarakat dan membawa negara kepada huru-hara.

Adam Smith, berbeza dari Freud lebih menumpukan perhatian kepada rezeki kekayaan atau harta. Apabila seseorang itu berusaha kuat untuk memperkayakan diri mereka maka kerana banyak tenaga kerja yang diperlukan, rakyat akan turut mendapat pekerjaan dan kesenangan. Marx sebaliknya telah melanjutkan perbahasan ini. Marx meramalkan apabila yang kaya menjadi begitu kaya dan yang miskin begitu ketinggalan, maka perbezaan atau kontradiksi yang lahir dalam suasana begini akan membawa kepada tercetusnya revolusi berdarah - revolusi yang akan meleburkan kontradiksi.

Adam Smith dan Marx mengisahkan ekonomi sebagai pusat berkisarnya persoalan masyarakat. Mereka yang tamak kepada harta kerana kononya ingin mempertingkatkan taraf ekonomi juga boleh menjadi punca masalah. Jika mereka yang tamak kepada harta menjadi pemimpin maka negara boleh menjadi huru-hara. Jika pemimpin yang dimaksudkan adalah pemimpin politik yang ingin menggunakan kedudukan politik untuk memperkayakan diri mereka, maka di sinilah bersesuaianya amaran yang pernah saya buat supaya 'kita tidak berpolitik seperti orang bermula dan kita tidak

berniaga seperti orang politik'.

Bertrand Russel pula memberi penekanan kepada kuasa sebagai punca timbulnya pergolakan dalam masyarakat. Aspek ini tidak perlu diberikan penjelasan kepada orang Melayu kerana semenjak kecil kita melihat perebutan kuasa dalam kelab-kelab belia, JKKK, JOM, Cawangan UMNO, Ranting PAS dan lain-lain. Samada yang menentukan sikap pemimpin itu nafsu, harta, kuasa atau gabungan dari dua atau tiga dorongan yang berlainan tetapi sikap mereka pasti seperti yang digambarkan oleh Masuri S.N. di dalam antologi cerpennya 'Lukisan Rasa' di bawah tajuk 'Ombak Melambai Pantai'.

'Hidup manusia mestilah seperti ombak mengejar pantai, berombak memecah ke tepi pantai tak tahu penat dan lelah, setiap masa bergulung-gulung jauh dari tengah laut yang tak bertepi, datang mencium bibir pantai yang putih'.

Maksudnya ialah:

Berjuang terus-menerus, jangan kenal penat lelah, jangan putus asa, supaya tujuan kita tercapai.

Bagi saya walau apa jua tujuan dan cita-cita pemimpin, pada lahirnya, yang penting dikaji ialah apa yang mendorong kegigikan pemimpin. Dari sini marilah kita berpindah dari pergolakan yang berlaku kerana dorongan dan aspirasi pemimpin kepada pergolakan yang timbul dalam masyarakat itu sendiri.

Pada satu hari saya terbaca karangan Alexander Fraser Tytler, seorang ahli ekonomi Scotland yang ditulisnya pada tahun 1876 mengenai perubahan yang berlaku di dalam sesebuah negara yang, pada pendapatnya, mengikut satu pusingan yang tertentu -

'From bondage to Spiritual Faith;
From Spiritual faith to great courage;
From courage to liberty;
From liberty to abundance;
From abundance to selfishness;
From selfishness to complacency;
From complacency to apathy;

From apathy to dependency;
From dependency back again into bondage'.

yang bererti

'Dari keadaan dibelenggu kita mendapati kekuatan rohaniah; dari kekuatan rohaniah kita didatangi keberanian; dengan keberanian kita akan bebas dan merdeka; apabila bebas kita akan menikmati kemewahan; setelah mewah datanglah tamak; setelah itu kita akan merasa kepuasan; dengan kepuasan kita tidak hirau atau pedulikan orang; setelah itu kita akan bergantung kepada orang lain; dan akhirnya kita akan dibelenggu semula'.

Jika ini berlaku terhadap masing-masing individu maka jika pada mulanya kedudukan semua anggota masyarakat agak sama maka, bergantung kepada kelajuan kemajuan seseorang, perbezaan dalam masyarakat akan berkembang dengan biak. Apabila ada kumpulan-kumpulan manusia di lain-lain tahap pencapaian, dan kerana tidak mengetahui atau sengaja tidak mahu menerima wujudnya perbezaan antara kumpulan-kumpulan, sebagai kejadian yang berlaku dalam satu proses yang menyeluruh, maka kerana perasaan cemburu yang timbul, sengketa dalam masyarakat akan berlaku.

Pergeseran berlaku kerana tidak mengetahui atau enggan mengetahui bahawa berbezaan tahap pencapaian masing-masing kumpulan sebagai satu perkembangan dalam satu proses yang menyeluruh mengikut giliran yang bergantung kepada kemampuan masing-masing. Apabila pergeseran berlaku kita masing-masing berfikir dan merancang jalan tersendiri untuk mencari penyelesaian. Biasa berlaku cara yang kita pilih untuk mencari penyelesaian menjadi punca masalah baru yang kadangkala bertambah besar. Memanglah benar jalan menuju ke neraka dipenuhi dengan niat yang baik-baik.

Dalam masa yang singkat pada malam ini saya telah bawakan saudara-saudara kepada dua punca pergolakan yang telah menyebabkan pertelagahan berlaku antara empayar, negara, bangsa, pertubuhan dan keluarga. Ada pergolakan yang berlaku disebabkan nafsu pemimpin, ketamakan kepada harta dan gila kuasa. Ada pula

pergolakan yang berlaku kerana perkembangan di dalam masyarakat itu sendiri sebagaimana pendapat Alexander Tytler.

Sebagai umat Islam kita tidak menolak nafsu sebagai faktor penting untuk perpanjangan zuriat. Kita tidak menolak harta kerana harta adalah alat beribadat yang penting. Kita juga tidak mengenepikan kuada untuk mempertahankan hak ummah. Tetapi, nafsu hendaklah dilayan dengan cara yang direndai Allah S.W.T. Harta hendaklah dicari dengan cara yang halal dan digunakan dengan cara yang baik. Kuasa juga hendaklah diterima atau diam-bil dengan baik dan dianggap sebagai amanah yang dipinjamkan oleh Allah S.W.T., untuk kita gunakan dengan penuh tanggung-jawab.

Kembali kepada pergolakan yang berlaku yang berpunca dari pemimpin, kita semua tahu bahawa masyarakat lebih cepat bersatu jika pemimpin tidak berpecah-belah. Mengikut peribahasa China - Ikan itu busuk dari kepala. Di dalam negara ini sendiri kerap kali terdapat pemimpin dari berbilang kaum, yang sengaja berlagak sebagai wira atau pahlawan kaumnya dengan mengutaraikan isu atau aspek yang dikatakan ketidakadilan satu kaum terhadap kaum yang lain. Apabila ini berlaku maka dengan sendirinya isu-isu yang telah lama selesai atau tenggelam ditimbulkan semula untuk diperdebatkan.

Dalam hubungan inilah isu Kebudayaan Kebangsaan diketengahkan kembali baru-baru ini oleh golongan yang sengaja ingin meniup api perkauman untuk kepentingan politik peribadi. Dasar Kebudayaan Kebangsaan tidak boleh menjadi isu yang boleh memecah-belahkan masyarakat. Pemimpin yang memecahbelahkan masyarakatlah pemimpin yang menjadikan kebudayaan sebagai satu isu. Dalam usaha budayawan negara mengembangkan Kebudayaan Kebangsaan kita wajib bertindak dengan lebih pesat dan berkesan lagi. Perkembangan Kebudayaan kita tetap dihambat dan dikejar oleh kebudayaan-kebudayaan luar yang sudah berkembang beribu tahun. Jika kebudayaan kita yang dikejar kalah dalam perlumbaan maka kebudayaan kita akan mati ditelan oleh kebudayaan asing yang mengejar kita. Tetapi jika kita menang dalam perlumbaan ini maka bukan sahaja kebudayaan kita akan hidup dengan subur malahan kebudayaan asing juga tidak terjejas dengan gangguan

sesiapa, kerana yang mengganggu bukan kita.

Walaupun empayar sudah hancur dan pergolakan terus berlaku walaupun muka bumi sudah berubah tetapi hasil penulisan, baik dalam bentuk sejarah atau sastera tetap kekal untuk membantu kita memahami keadaan pada sesuatu masa. Kecualilah karya budayawan kita di masa silam yang telah tenggelam di Lautan Hindi kerana pengkhianatan Raffles, hasil penulisan dulu dan sekaranglah yang menjadi sumber ilmu.

Ilmu adalah penting. Dengan ilmu, sebagai alat yang neutral, yang kita gunakan untuk memahami sesuatu mistri kita dapat menghayati kesejahteraan dan kesenangan di dalam kehidupan seharian. Tanpa ilmu kita dalam kegelapan. Walaupun Al Quran sebagai kitab suci adalah sumbar ilmu pengetahuan yang utama, tetapi untuk memahami Al Quran kita perlukan ilmu yang banyak.

Jika Quran sebagai sumber ilmu yang membantu akal menuju jalan yang benar, dan yang menyeru kita supaya menuntut ilmu, juga memerlukan ilmu untuk memahaminya, maka ilmulah yang perlu kita perbanyakkan di dalam perbendaharaan bahasa kita supaya kita boleh mendapat ilmu melalui bahasa Melayu. Bahasa Melayu perlu menjadi bahasa ilmu. Di waktu mudah dulu saya pernah terbaca isi buku oleh Simoen Potter yang menyatakan bahasa Melayu ialah satu bahasa yang tidak mempunyai 'complex morphology' atau 'involved syntax', yang mudah dipelajari walaupun susah dikuasai. Masyarakat dunia pasti tertarik kepada bahasa kita jika bahasa kita yang mudah dipejalari (walaupun susah dikuasai) mempunyai banyak ilmu pengetahuan yang tertulis di dalam buku-bukunya.

Dalam hubungan inilah maka saya di dalam Mesyuarat Majlis Tindakan Negara di waktu mengkaji kemajuan Dewan Bahasa dan Pustaka pada tahun lalu, telah menekan betapa perlunya kita menterjemah buku dari bahasa asing dari seluruh dunia ke bahasa kita. Saya juga telah menekankan betapa perlunya penulis dalam bahasa Melayu mengeluarkan lagi karya-karya baru. Sekaligus dalam majlis itu, saya menggalakkan penulis-penulis Melayu menulis dalam bahasa asing supaya pemikiran Melayu juga dapat difahami oleh mereka yang tidak memahami bahasa Melayu. Dengan adanya buah fikiran ahli fikir Melayu yang mengagumkan dalam bahasa

asing maka mereka yang tidak faham bahasa Melayu akan tertarik untuk mempelajari bahasa kita.

Kerana keyakinan saya bahawa bahasa Melayu boleh menjadi bahasa dunia, bahasa yang turut digunakan dalam persidangan-persidangan antarabangsa maka saya telah menyuarakan di dalam Parlimen, di waktu saya menjadi ahli biasa, semoga di satu masa nanti bahasa kita bukan sahaja akan menjadi bahasa kebangsaan tetapi juga menjadi bahasa dunia yang boleh diguna dalam perbahasan di Persidangan Bangsa-bangsa Bersatu. Apabila bercakap mengenai bahasa Melayu saya tidak bezakan bahasa saya dengan bahasa nenek saya di Aceh, mertua saya di Padang, beras saya di Palembang dan Jawa, bapa saudara di Brunei dan rakan-rakan di Sulawesi, Filipina dan Thailand.

Selain ilmu, yang menarik dan neutral adalah kecantikan dan keindahan. Apabila sesuatu itu cantik dan indah kita terima dengan baik. Sekuntum bunga plastik yang cantik kita letakkan di atas meja sebagai hiasan. Kita senang melihat bunga cantik di ranting walaupun bajanya tahi ayam. Kita suka melihat bayi yang comel walaupun ibubapanya berperangai tidak senonoh. Gadis yang cantik disukai oleh semua orang tanpa menghiraukan keturunan dan kedudukannya dalam masyarakat. Kita juga mengagumi suara yang merdu walau dari mulut siapa juga suara itu keluar. Kita pernah terpegun mendengar lagu-lagu yang dinyanyikan dalam bahasa yang kita tidak fahami.

Kita tertarik kepada budi yang halus dan bahasa yang indah. Jika bahasa kita menjadi bahasa ilmu dan jika ilmu dalam bahasa kita dipersembahkan dengan bahasa Melayu yang indah maka ilmu dari bahasa kita dan keindahan bahasa kita akan menjadi daya penarik yang neutral. Pada malam ini saya ingin menerangkan pengalaman saya sendiri yang menyebabkan saya terpikat dengan bahasa Melayu, Inggeris, Tamil dan Jerman. Kisah-kisah pendek yang saya bincang di sini adalah pintu yang melaluinya, saya masuk ke alam empat bahasa ini.

Saya tidak mungkin tertarik kepada bahasa Melayu walaupun bahasa Melayu bahasa ibunda, kerana saya mendapat P 7 bagi bahasa Melayu di dalam peperiksaan peringkat SPM pada tahun 1961. Tetapi apabila saya terbaca buku karangan Marah Rusli ber-

tajuk Siti Nurbaya kesannya ke atas diri saya begitu kuat. Sampai sekarangpun saya masih marah kepada Datuk Meringgih. Saya telah terjumpa satu pantun yang berbeza dengan pantun-pantun lain yang pernah saya baca. Pantunnya ialah:-

Bang dulu maka qamat
Takbir baru orang sembahyang
Bercerai Allah dengan Muhammad
Baru bercerai kasih sayang.

Oleh Allah S.W.T. tidak mungkin dipisahkan dari Nabi Muhammad S.A.W., maka ikatan kasih sayang yang digambarkan oleh pantun ini jelas kekal. Baru-baru ini saya terdengar ucapan Dato' Shahnon mengenai cinta martabat tinggi dan cinta martabat rendah. Ide yang bermutu, apabila dipersembahkan dengan bahasa yang indah pasti menarik pandangan dan pembaca kepada bahasa kita.

Di waktu muda remaja saya pernah membaca 'Gone with the Wind' karangan Hemingway. Kerana kesepian dan kerana terasa ada sesuatu yang hilang dari dalam diri maka saya telah tertarik kepada ayat:

Walaupun cahaya yang pernah menyinar telah dibawa lari dari pandanganku; Walaupun tiada yang dapat mengembalikan nikmat peristiwa di waktu itu; kenangan pada peristiwa itu tidak akan ku deritai kerana ianya akan terus kekal dalam ingatan manisku.

Membaca ayat-ayat ini pada waktu dan ketika yang sesuai membawa kesan nostalgia yang cukup dalam seperti perasaan seorang pemuda yang ingin menuntut bela atas kematian rakannya. Mark Anthony berucap di depan mayat Caesar -

'Aku datang untuk mengkebumikan Caesar dan bukan untuk memujinya.....'

Setelah itu Mark Anthony pun mula memuji Caesar. Kita tidak dapat tidak pasti akan tertarik kepada keindahan-keindahan yang ada pada satu-satu bahasa.

Pada tahun 1960 saya telah dilanda penyakit haemoptysis dan disyakki terkena penyakit TB. Sementara menunggu keputusan

analisa daerah dari Kuala Lumpur saya telah tinggal beberapa bulan di hospital Ipoh. Di sana saya dapati Doktor, Jururawat, Pembantu Hospital dan Tukang Kebun semuanya dari keturunan India belaka. Oleh kerana wayang gambar padang waktu itu sedang menayangkan filem 'Palum Paramun' - 'Susu dan Pisang' maka lagu dari filem itu begitu popular. Saya telah bertanya makna sepotong ayat dari satu lagu Tamil dan telah diberitahu yang maknanya -

Aku, di dalam hatiku, sedang memikirkan, apa yang
kamu, di dalam hatimu, mahu aku fikirkan.

Lagu inilah yang menjadi pintu yang menerusinya, saya telah masuk untuk mempelajari bahasa Tamil. Pada tahun yang sama di Kolej Melayu Kuala Kangsar saya terpaksa memilih untuk mempelajari samada bahasa Peranchis atau Jerman. Oleh kerana Mr. Whitbread telah tersalah pilih ayat-ayat pertama waktu memperkenalkan saya kepada bahasa Peranchis yang katanya lebih indah daripada bahasa Jerman tetapi saya telah memilih bahasa Jerman. Ayat yang menarik saya ke bahasa Jerman ialah -

Kau kepunyaanku,
Aku kepunyaanmu,
Begitulah hendaknya selalu;
Engkau terperangkap,
Di dalam hatiku,
Hilang sudah kunci kecil itu,
Dan kekallah kau berada di situ.

Ini ialah satu doa di dalam bahasa Jerman di mana seorang anak kecil menghendaki supaya Tuhan sentiasa berada di dalam hatinya seolah-olah terkunci di dalam peti yang kuncinya sudah hilang. Jelaslah bagi saya bahawa keindahan adalah sesuatu yang penting, walaupun dalam urusan persempahan bahasa, dalam usaha menjadikan bahasa Melayu satu bahasa dunia. Kembali kepada ilmu saya telah mengikuti dengan minat perdebatan di dalam buku Servan Schreiber 'The American Challenge' yang menyatakan penguan orang-orang Amerika ke atas perusahaan di Eropah. Sebagai jawapan kepada buku Servan Schreiber ini maka Mr. Robert Heller dan Mr. Norris Willatt telah mengarang buku 'The European Revenge' yang menunjukkan kehandalan Eropah jika dibandingkan

dengan Amerika di bidang perindustrian.

Servan Schreiber kemudiannya menulis 'The World Challenge' yang menunjukkan ancaman Arab terhadap Amerika, Eropah dan seluruh dunia. Nussbaum, baru-baru ini telah menjawab isi 'The World Challenge' dengan buku 'The World After Oil' yang meramalkan kejatuhan Arab dan Jerman dan kebangkitan negara yang berkemampuan dalam bidang telekomunikasi, bioengineering dan robotics.

Saya berasa sungguh kecil hati melihat kemampuan bangsa-bangsa dari negara lain di bidang ilmu pengetahuan. Sebagai jawapan kita perlu memperkayakan bahasa kita yang indah dengan ilmu yang banyak dan menyeluruh. Ini semua dapat kita capai jika kita dapat menanam di dalam sudut-sudut terluang di hati kita semua perasaan cinta kepada bahasa. Apabila usaha membakar semangat ini berjalan di seluruh negara maka jika jiwa anak bangsa yang dibakar akan membara semula. Puntung-puntung yang membara inilah yang perlu kita satukan supaya dapat kita tembuskan sehingga menyala-nyala. Pada malam ini saya menghayalkan keadaan di satu masa nanti apabila, dengan ilmu, segala yang dapat diramal dan dihitung, akan dibuat oleh robot. Dalam bidang kegiatan yang tak boleh diramal seperti yang ada di alam sastera maka robot tidak berguna. Akhirnya yang tinggal mungkin robot dan sasterawan.

UCAPAN Y.B. MENTERI PEMBANGUNAN NEGARA
DAN LUAR BANDAR, Y.B. DATO' SANUSI JUNID
SEMASA MERASMIKAN MAJLIS PELANCARAN
ANUGERAH WARISAN NUSANTARA DI HOTEL
KUALA LUMPUR INTERNATIONAL PADA
7HB. APRIL, 1984 JAM 8.30 MALAM



Bersama DYMM Seri Paduka Baginda Yang Di Pertuan Agong dan Perdana Menteri di perbarisan Hari Kebangsaan.



Bersama Tan Sri Khir Johari.



Selaku Setiausaha Agung bersama Presiden dan bekas Timbalan Presiden UMNO.



Mengiringi Raja Permaisuri Agong melawat Taman Pertanian Malaysia, di Bukit Cerakah.



Bersama Datuk Asri Haji Muda.



Bersama Datuk Musa di Perasmian Era Baru Koperasi 1982.



Bersama Dato' Aziz Tapa dan Dato' Tajul Rosli.



Bersama dengan Ronald Reagan.



Bersama keluarga.



Datin Seri Nila Inangda sewaktu menerima Ijazah dari Chanselor Universiti Teknologi Malaysia.



Menghadiri Perhimpunan Pergerakan Pemuda UMNO Malaysia, bersama Dato^{*} Seri Najib Tun Razak.



Menghadiri Perhimpunan Pergerakan Wanita UMNO Malaysia dengan barisan Menteri-Menteri Besar.



Bersama Tan Sri Rahim Tambi Chik dan Dato' Sabarudin Chik.



Berbual mesra dengan Presiden George Bush.



Bersama Datuk Danabalan, Menteri Luar Singapura.



Bersama Presiden Republik Singapura.



Bersama Datin Seri.

SETIAUSAHA AGUNG

Dalam satu rombakan jawatan dalam Majlis Kerja Tertinggi (MKT) pada tahun 1984. Sanusi telah dilantik menjadi Setiausaha Agung. Sebelum itu dalam pemilihan MKT yang telah diadakan Sanusi telah tewas dalam pertandingan jawatan Naib Presiden. Beliau tewas 25 undi di belakang Ghafar Baba yang menduduki tempat ketiga. Tan Sri Wan Mokhtar Ahmad telah mendapat tempat pertama diikuti oleh Datuk Abdullah Badawi di tempat kedua. Meskipun Sanusi menyertai pertandingan dengan penuh strategi dan keyakinan beliau hanya mampu menduduki tempat keempat. Perlantikan beliau sebagai Setiausaha Agung adalah seajar dengan politik imbangku kuasa Dr. Mahathir sendiri sebagai Presiden Parti.

Pemilihan beliau ke jawatan tersebut selepas tewas dalam satu pertandingan senigit bukanlah di luar dugaan pemerhati politik. Sanusi sendiri dalam sejarah hidupnya, sejak awal penglibatan di dalam persatuan, politik dan bukan politik jarang terpisah dari jawatan setiausaha. Dari Setiausaha Persatuan Belia, Setiausaha Pemuda UMNO hingga ke bidang korporat Sanusi sentiasa diburu atau dipertanggungjawabkan dengan jawatan tersebut. Setiausaha Agung UMNO merupakan kemuncak bidang kesetiausahaan dari berpuluhan jawatan setiausaha yang pernah dijawatnya.

Tidak dapat dinafikan jawatan terakhir ini merupakan jawatan yang penuh cabaran dan suka duka politik beliau di dalam UMNO. Selain dari perlantikan beliau merupakan satu perimbangan politik, sewaktu di jawatan inilah juga Sanusi melihat satu trajedi politik apabila UMNO diherat ke mahkamah dan disyiharkan tidak sah. Apa juga kejayaan dan kegagalan Sanusi sebagai Setiausaha Agung, peristiwa pengharaman di waktu beliau memegang jawatan tersebut akan tetap bermain di dalam ingatan sejarah.

Sanusi terkenal dengan kesungguhannya dalam menyelesaikan sesuatu masalah atau perkara dari akar umbinya. Pemikirannya yang strategik jelas terpancar apabila seseorang berbicara dengan beliau. Beliau merupakan simbol generasi baru UMNO. Sebagai Setiausaha Agung beliau mempunyai cara yang unik dan penuh kerapian dibandingkan dengan mereka yang memegang jawatan

tersebut sebelumnya. Di atas meja beliau terdapat sebuah peti tv beriteks bagi membolehkan beliau sentiasa mendapat maklumat berkenaan perkara-perkara dan bertita terbaru. Sebagai seorang ahli politik dan teknokrat beliau menganggap maklumat-maklumat tersebut dan juga media sebagai alat penting dalam membuat keputusan-keputusan parti dan pentadbiran negara.

Sebagai Setiausaha Agung sebuah parti politik yang memerintah negara kedudukan Sanusi cukup berpengaruh. Beliau berhubung rapat dengan Presiden UMNO yang juga Perdana Menteri. Penadbiran ibu pejabat UMNO dan kakitangannya di samping penyediaan bagi mesyuarat Majlis Kerja Tertinggi adalah termasuk di dalam bidang kuasa beliau. Dalam banyak hal beliau turut terlibat dengan setiap masalah parti yang timbul.

Sewaktu berlaku krisis perlembagaan, Sanusi merupakan Pengurus Jawatankuasa Penerangan Parti. Beliau telah terlibat aktif dalam menyampaikan penerangan kepada orang ramai khususnya ahli-ahli UMNO tentang sebab-sebab perlunya pindaan perlembagaan dibuat. Begitu juga bila berlaku perlatakan jawatan oleh Datuk Musa Hitam, sebagai Timbalan Presiden UMNO merangkap Timbalan Perdana Menteri. Apabila UMNO berhadapan dengan cabaran pemilihan Presiden pada tahun 1987 dengan segala akibatnya, Sanusi sentiasa tampil ke hadapan mengambil peranan utama menerang dan mempertahankan kedudukan yang sebenar, setidaknya dari sudut pandangan beliau.

Sejak mengambil alih jawatan Setiausaha Agung, Sanusi berhadapan dengan tugas menyelesaikan bermacam masalah di sekitar cawangan-cawangan UMNO yang tidak didaftarkan, ataupun yang pendaftarannya telah mati. Cawangan-cawangan ini perlu mengadakan persidangan dan pemilihan semula.

Dalam tahun 1981 ketika berlaku pertandingan antara Tengku Razaleigh dan Musa Hitam bagi jawatan Timbalan Presiden UMNO, Sanusi telah bertindak berkempen menyokong Musa Hitam. Dalam pemilihan 1984 beliau sekali lagi bertindak menyokong Musa Hitam. Tetapi, kerana beliau sendiri terlibat dalam pertandingan Naib Presiden, penglibatan beliau dikatakan berkurangan. Malah apabila beliau tewas dalam pertandingan tersebut, beliau bukan sahaja dianggap tidak bersungguh oleh penyokong-penyokong Musa

dalam memberi sokongan kepada Musa, tetapi Sanusi sendiri merasakan ada pembelotan sokongan oleh penyokong-penyokong Musa terhadap beliau.

Memandangkan beliau sendiri turut bertanding jawatan penting parti adalah tidak adil kepada penyokong-penyokong Musa untuk beranggapan beliau tidak menyokong Musa dalam pertandingan 1984. Bagi Sanusi sendiri sebagai tokoh yang dicabar Musa sudah tentu mempunyai kekuatan yang tersendiri, jika dibandingkan dengan suasana di Tahun 1981. Bagaimanapun apa yang terjadi adalah politik. Politik adalah dimensi telahan yang menarik. Ia adalah seperti perjalanan sebuah bahtera di tengah lautan. Senantiasa terombang dilambong ombak. Jika tidak berhati-hati atau silap perhitungan pasti terhempas. Politik adalah ibarat rumah di tepi pantai tidak perlu takut dilambong gelombang. Menoleh kembali semua itu Sanusi melihat tiap sesuatu ada kebaikan dan keburukan-nya. Berkenaan kempen yang sengit di kalangan tokoh-tokoh UMNO untuk merebut kedudukan penting dalam parti sehingga terseret ke mahkamah, menurut Sanusi, ini merupakan satu perubahan nilai di dalam parti.

Sebelum perlaksanaan Dasar Ekonomi Baru politik senantiasa mendahului kepentingan ekonomi. Malah sebelum dan beberapa tahun selepas negara mencapai kemerdekaan politik senantiasa menjadi aspek terpenting dari perkara-perkara lain. Ianya lebih dipandang sebagai satu bentuk naungan yang utama. Penglibatan di dalam politik ketika itu lebih dedikasi dan setiap yang terlibat lebih mempunyai sifat memberi dari mengambil, malah kepentingan politik diutamakan sehingga ada yang sanggup menjual dan menggadai harta benda, mengorbankan masa dan pendapatan mereka.

Dengan peredaran masa selepas beberapa Kongres Ekonomi Bumiputra, tragedi 13 Mei dan akhirnya cetusan Dasar Ekonomi Baru telah menimbulkan satu kesedaran ekonomi di kalangan Bumiputra. Perebutan peluang ekonomi dan keinginan untuk mengaut kekayaan menjadi hebat. Apatah lagi seruan menggalakkan dan slogan Dasar Ekonomi Baru sendiri begitu meransangkan. Cetusan dari semua ini ialah pertukaran nilai dari politik kepada ekonomi. Perasaan atau keinginan untuk memberi atau berkorban telah berkurangan. Sebaliknya, perlumbaan untuk mengambil,

menguasai dan merebut peluang-peluang ekonomi samada secara langsung atau melalui kedudukan dan jawatan telah berleluasa. Walaupun sikap baru ini boleh menolong mencapai kejayaan di bidang ekonomi, ia juga mempunyai rentetan masalah.

Umpamanya, mereka yang gagal mendapat sesuatu permit atau lesen akan merasa tidak puas hati. Kekecewaan daripada mencapai hasrat ini, ialah suasana yang tegang. Kebimbangan yang demikian tidak wujud sebelum ini kerana kesedaran politik membuatkan mereka mempunyai semangat untuk berkorban. Malahan pada waktu itu, persaingan yang wujud ialah untuk bersaing antara satu sama lain dalam memberi sumbangan kepada parti.

Jawatan di dalam parti bukan menjadi matlamat. Ada ahli yang menolak apabila dicalunkan. Semua ini sudah berlalu. Nilai bertukar bersama perubahan masa. UMNO sendiri terpaksa membuat berbagai pendekatan dalam menyelesaikan suasana yang demikian. Kursus-kursus dianjurkan, latihan-latihan berbentuk komando bagi membentuk sikap dan mental baru yang sesuai bagi pemulihkan kembali semangat sebenar perjuangan politik ini. UMNO sendiri terpaksa mengagihkan nilai-nilai politik di dalam bidang ekonomi bagi mencapai perimbangan sikap di kalangan ahli-ahli UMNO.

Kesedaran politik yang begitu kuat di dalam UMNO di suatu masa kini lebih jelas ketara di dalam Parti PAS. Bagaimanapun Sanusi tidak bimbang tentang persoalan ini kerana beliau lebih berkeyakinan UMNO mampu mempertahankan politik kepartian dari lawannya. Perkembangan yang berlaku di dalam parti Pembangkang seperti PAS bukanlah seperkara yang luar biasa. Sewaktu beliau menjadi Naib Presiden ABIM di awal 70 puluhan adalah begitu mudah baginya mendapatkan bantuan derma daripada orang luar yang bersimpati yang merasa ia memerlukan sumber kewangan bagi mencapai cita-cita perjuangannya. Malangnya orang ramai merasakan beliau dan rakan-rakannya mempunyai kuasa dan wang yang mencukupi, bila mereka berada di dalam Kerajaan.

Oleh itu, mereka berhenti memberi derma. PAS pula di satu pihak menzahirkan yang mereka adalah sebuah parti politik yang miskin. Sementara musuh politiknya jauh lebih kuat dari segi kuasa dan kewangan. Kebanyakan daripada mereka ini bersimpati dan menderma kepada PAS lebih susah dari parti PAS sendiri secara individu,

tetapi semangat berkorban mereka amat tinggi.

Bersabit persaingan yang begitu getir di dalam UMNO di awal tahun 1987, Sanusi berpendapat ianya bukan satu penomena yang baru. Perbezaannya ialah bila Tun Ismail mencabar Tun Razak dan apabila beliau kalah, beliau tidak bertanding semula. Sementara Razaleigh telah menentang Musa serta kalah sebanyak dua kali di tahun 1981 dan 1984. Keretakan yang berlaku pada tahun 1981 hampir pulih jika tidak kerana pertandingan 1984.

UMNO hampir berada di kancah perpecahan. Disebabkan itu Sanusi selalu menggunakan dua perkataan Jepun Susyi dan Sunao. Susyi mengajar seseorang untuk menerima keputusan majoriti sebagai mutlak dan benar. Jika seseorang itu enggan menerima hakikat ini, maka adalah sukar untuk mengamalkan demokrasi.

Sunao mengajak seseorang untuk bekerjasama dengan semua, sekalipun jika ia tidak menyukai sebahagian dari mereka. Ia harus bersedia mengiktiraf pendapat-pendapat mereka jika idea-idea tersebut sesuatu yang baru dan bermanfaat. Jika seseorang itu dipengaruhi oleh rasa marah dan kebencian ia akan hanya berminat kepada kelemahan-kelemahan seseorang. Ini akan menjelaskan sesuatu organisasi, sudah pasti tidak terlepas dari dua kelompok yang berbeda.

Jika permusuhan di antara kedua kumpulan ini dibenar berpanjangan, parti atau organisasi akan menghadapi masalah yang tidak terkawal di kemudian hari. Melalui Sunao suasana dapat dikawal dan perpaduan dikekal. Sanusi yakin Melayu sebagai satu bangsa adalah pema'af yang mudah melupakan kesilapan orang lain. Kebanyakan masalah kini adalah disebabkan oleh sikap ini. Bagaimana ia tetap ada kesan positif kerana orang Melayu tidak akan bermusuhan sesama sendiri berpanjangan. Pada beliau adalah wajar seseorang itu mengakui kebaikan walaupun di kalangan musuhnya. Inilah faktor yang berjaya menyatukan ahli-ahli UMNO menghadapi berbagai cabaran.

Sebagai Setiausaha Agung parti Sanusi menyedari kesan pertandingan dan pergeseran yang berlarutan di dalam parti. Bagaimanapun beliau yakin ianya tidak memberi kesan yang serius dalam menghadapi pilihanraya. "Dalam pilihanraya tidak siapa yang mau kalah jadi mereka akan bekerja kuat. Semua cawangan UMNO akan

berusaha ke satu matlamat, iaitu kemenangan parti. Apa yang penting ialah UMNO dan bukannya personaliti yang terlibat. Perpaduan parti, sejarah dan perjuangan bangsa, masa depan negara, adalah yang paling utama.”

Para pemimpin patut bekerja ke arah mengukuhkan parti sehingga pasti sebagai sebuah organisasi berkemampuan mempertahankan bangsa, agama dan negara. Jika ini menjadi motif perjuangan maka soal kepentingan peribadi tidak akan timbul. Beliau merasakan ahli-ahli UMNO cukup menyayangi dan menghayati perjuangan parti dan tidak akan sanggup untuk memusnahkan parti semata-mata memenuhi kepentingan peribadi.

Sanusi berharap agar ahli-ahli UMNO sentiasa berdaya mempertahankan keutuhan UMNO dan bersedia menyelesaikan masalah parti secara kolektif. Masa sekarang bukan lagi masa untuk berpehak dan menyokong ketokohan individu tetapi perjuangan parti secara menyeluruh. Setiap ahli mestilah menumpukan usaha ke arah kestabilan dan perpaduan parti demi menghadapi cabaran abad ke 21. Apabila ahli-ahli UMNO asyik bercakaran sesama sendiri dengan isu-isu remeh, peranan UMNO sebagai tulang belakang Barisan Nasional dan fungsinya sebagai benteng mempertahankan bangsa dan agama akan terhakis.

Di dalam usaha bersatu ke arah yang satu, setiap ahli mesti bersedia memberi sumbangan dan berbuat baik. Sebaliknya jika kebaikan sudah tiada lagi, Melayu sebagai satu bangsa akan hapus dari muka bumi. Perebutan kuasa telah menyebabkan kejatuhan Kerajaan Melayu yang terdahulu. Orang-orang Melayu harus menyedari hakikat ini dan sediakan ketahanan diri untuk menghadapi berbagai-bagai bentuk cabaran yang mencabar kewibawaan dan maruah bangsa.

UMNO DI MAHKAMAH

Malang bagi Sanusi ialah bila Mahkamah mengisyiharkan UMNO sebagai pertubuhan yang tidak sah. Sebagai Setiausaha Agung pada waktu itu beliau tidak cuba untuk menghindarkannya. Bagaimanapun, kerana runtuhan sentimen lebih kuat daripada rasional fikiran peristiwa tersebut tidak dapat dielakkan. Apabila beliau dilantik menjadi Setiausaha Agung UMNO pada 14 JULAI 1984, Sanusi telah menerima tiga dakwaan di Mahkamah.

Dakwaan-dakwaan tersebut telah dibuat oleh UMNO bahagian Alor Setar, Titiwangsa dan Ulu Langat. Kesemua dakwaan ini adalah berkaitan dengan wujudnya cawangan-cawangan yang tidak berdaftar. Pada waktu inilah ibu pejabat telah bertembung dengan implikasi Seksyen 12 Akta Pertubuhan 1966.

Pertemuan-pertemuan telah dibuat dengan mereka yang telah membawa UMNO ke Mahkamah untuk memberitahu bahawa UMNO boleh menjadi pertubuhan yang tidak sah jika kes ini diputuskan di Mahkamah. Ibu Pejabat mendapati semua kes ini telah diketengahkan kerana wujudnya persengketaan di antara ahli-ahli atau tokoh-tokoh UMNO cawangan dengan kepimpinan UMNO bahagian masing-masing. Sanusi telah bertemu dengan semua yang terlibat dan telah memberitahu kepada mereka bahawa jika kes mereka diteruskan, besar kemungkinan UMNO itu sendiri boleh diisyiharkan sebagai badan yang tidak sah.

Atas-atas sebab inilah maka ahli-ahli UMNO dari Bahagian Alor Setar telah menarik keluar kes mereka dari Mahkamah kerana mereka berpuas hati masalah mereka telah diketahui oleh Ibu Pejabat dan mereka tidak sampai hati untuk bertindak sehingga boleh mengharamkan UMNO. Wakil-wakil cawangan dalam bahagian Titiwangsa juga telah ditemui. Mereka juga telah mengambil tindakan ke atas Bahagian dan UMNO Malaysia. Mereka yang mengambil tindakan ini juga telah disaman oleh ahli yang lain dalam cawangan yang sama. Kes ini telah selesai dengan tergantungnya UMNO Bahagian Titiwangsa. Ahli UMNO dari Bahagian Ulu Langat telah enggan menarik keluar kes mereka dari Mahkamah dan telah tidak menghiraukan peringatan dari Ibu Pejabat. Tetapi

UMNO berasib baik kerana Mahkamah Tinggi membatalkan saman semula atas alasan bahawa affidavit yang difaikan oleh plaintif tidak mengikut aturan kerana ia tidak memenuhi kehendak-kehendak atau salah satu aturan di dalam Peraturan-peraturan Mahkamah Tinggi (Rules of the High Court) yang menetapkan punca maklumat hendaklah disebut di dalam affidavit. Bahagian Ulu Langat juga akhirnya tergantung.

Setelah melalui pengalaman ini, Sanusi telah mengarahkan Ibu Pejabat UMNO supaya menyemak tiap-tiap satu dari lebih 8,000 cawangan untuk menentukan semua Cawangan berdaftar. Kaki-tangan Ibu Pejabat telah meneliti satu demi satu Cawangan sehingga sampai 5,000 Cawangan didapati tidak berdaftar. Beliau kemudiannya telah mengarahkan supaya semua Cawangan didaftarkan semula. Beliau juga telah mengarahkan supaya pada tahun berikutnya iaitu pada tahun 1985, setelah Cawangan berdaftar, ahli-ahli Jawatankuasa UMNO di peringkat Cawangan dan di peringkat Bahagian dipilih semula dan ahli-ahli Jawatankuasa UMNO di peringkat Cawangan dan Bahagian yang dipilih pada tahun 1984 tidak dibenarkan memilih sebagai Jawatankuasa dalam mesyuarat agung penubuhan pada tahun 1985.

Sebaliknya mereka diminta mentadbirkan Cawangan atau Bahagian sahaja. Arahan ini dibuat kerana pemilihan mereka pada tahun 1984 dijangka tidak sah. Walau bagaimanapun, Majlis Tertinggi yang telah dipilih pada tahun 1984 telah tidak dipilih semula pada tahun 1985, walaupun pada tahun 1984 lebih 5,000 Cawangan telah menghadiri mesyuarat agung Bahagian — bahagian dan memilih wakil Bahagian ke Perhimpunan Agung. Tetapi, UMNO Malaysia pada tahun 1985 telah tidak dibawa ke Mahkamah.

Ahli Majlis Tertinggi yang dipilih pada tahun 1984 bersetuju sebulat suara tidak diadakan semula pemilihan pada tahun 1985 kerana pada tahun 1987 UMNO akan mengadakan pemilihan sekali lagi. Jika UMNO boleh diisyiharkan tidak sah kerana kewujudan cawangan yang tidak berdaftar yang melibatkan diri dalam Mesyuarat Agung berertilah atas prinsip yang sama, Majlis Tertinggi yang dipilih pada tahun 1984 juga boleh jadi tidak sah. Malahan UMNO boleh jadi tidak sah sejak tahun 1966. UMNO berasib baik kerana tidak ada yang membawanya ke Mahkamah.

Bermaknalah bukan wujud atau tidaknya cawangan yang tidak berdaftar yang menyebabkan UMNO tidak sah, tetapi kerana adanya orang membawa UMNO ke Mahkamah yang menyebabkan UMNO menjadi tidak sah.

Dalam ucapan membentangkan usul menunda Akta Pertubuhan 1966 di Parlimen pada 6 DISEMBER 1988 oleh Tengku Razaleigh Hamzah, beliau telah mendakwa bahawa peguam Sanusi selaku Setiausaha Agung tidak bertanggungjawab meminta supaya UMNO diisyiharkan sebagai badan yang tidak sah. Pada Sanusi itu adalah satu kesilapan besar dan tuduhan yang perlu dijelaskan.

Pada beliau besar kemungkinan pandangan begitu datangnya daripada membaca akhbar-akhbar asing yang telah menyebut demikian dan menggunakan perkataan "Kamikaze". Beliau mengibaratkannya sebagai satu pembohongan yang terlewat penafiannya. Seperti yang disebut oleh Mark Twain, "Lies would have travelled half way round the world before truth puts its boots on".

Sanusi menafikan tindakan tersebut dengan memetik nota perbicaraan yang ditulis oleh Hakim Datuk Harun Hashim bertarikh 4 FEBRUARI 1988 di muka 67. Pihak pembela tidak memohon sebarang pengisytiharan hanya untuk membuang kes. Mahkamah tidak perlu memutuskan berkenaan kesahihan sama sekali. Isu berkenaan yang diwakili sahaja adalah mencukupi untuk memutuskan kes ini.

Pada pandangan Sanusi, ini bererti nota hakim jelas menyatakan bahawa pihak yang didakwa melalui peguamnya tidak meminta supaya satu pengisytiharan dibuat mengenai sah atau tidak sahnya UMNO. Mereka hanya mengkehendaki supaya kes ini dibuang dari Mahkamah. Perkara ini boleh dibuat oleh Mahkamah dan pendirian peguam yang didakwa telah disokong dalam keputusan Mahkamah Agung kemudiannya yang terdapat pada muka 9. "Hakim Yang Arif sudah boleh membuang tindakan tuaman mereka "in limine."

Ini bererti jika soal kesahihan UMNO ditimbulkan dari awal lagi, pihak Hakim Mahkamah Tinggi boleh membuang kes ini tetapi apabila keputusan diperlukan juga di dalam Mahkamah atas sah atau tidaknya cawangan-cawangan UMNO, maka Hakim tidak ada pilihan lain kecuali mengisyiharkan UMNO sebagai badan yang tidak sah. Siapakah yang menuntut supaya soal sah atau tidak

sahnya UMNO ditimbulkan? Tidak lain dan tidak bukan, pihak peguam bagi pihak Kumpulan II.

"Sehubungan dengan seksyen 12, Akta Pertubuhan 1966, UMNO Malaysia tidak boleh menubuhkan cawangan tanpa terlebih dahulu memperolehi keizinan daripada Pendaftar Pertubuhan dan cawangan yang sedemikian adalah disifatkan tidak sah dan oleh itu mengikut undang-undang ia tidak wujud."

Adalah jelas jika ini yang dituntut oleh peguam Kumpulan II, maka UMNO menjadi tidak sah. Memandangkan bahawa tuntutan mereka akan mengakibatkan UMNO keseluruhannya diisyiharkan tidak sah, Peguam Sanusi menuntut supaya keputusan Mahkamah hendaklah tidak didasarkan atas persoalan ketidaksahan, tetapi sekiranya ketidaksahan dijadikan pokok persoalan kes, maka tindakan tersebut hendaklah dibuang "in limine". Malangnya pihak yang menuntut berjaya meyakinkan Mahkamah untuk memutuskan persoalan kesahan. Dengan itu UMNO telah diisyiharkan tidak sah. Peguam Kumpulan II-lah yang menuntut supaya soal sah atau tidak sahnya UMNO dibangkitkan.

Oleh kerana peguam yang mendakwa telah membangkitkan Seksyen 12 Akta Pertubuhan 1966 dalam Para 22(b), Amended Statement of Claim, maka Hakim Dato Harun telah menyatakan pada muka 24 — 25 keputusan bertulisnya bertarikh 14hb APRIL 1988.

"Peruntukan Seksyen 12(3) dan 41(c) adalah jelas dan tidak kabur dan ia akan melanggar perbahasan statut sekiranya cawangan-cawangan yang tidak diluluskan sahaja diakui oleh Akta sebagai pertubuhan tidak sah tetapi badan induknya tidak begitu."

Selepas UMNO diumumkan sebagai badan yang tidak sah, Kumpulan 11 telah enggan membuat rayuan di atas keputusan tersebut. Sebaliknya, mereka telah bertindak untuk menubuhkan 'UMNO Malaysia' di harijadi Almarhum Tunku Abdul Rahman di Pulau Pinang. Usaha penubuhan tersebut mengejutkan banyak pihak termasuk ahli-ahli dari Kumpulan B sendiri yang hadir di majlis tersebut. Mereka telah mengenepikan samasekali Dr. Mahathir dan Encik Ghafar Baba dalam usaha menubuhkan parti baru untuk orang Melayu. Meskipun kedua-dua tokoh itu masih lagi menerajui pucuk pimpinan negara.

Pada petang 8 FEBRUARI 1988, Sanusi telah menerima "show

"cause letter" - surat tunjuk sebab dari Pendaftar Pertubuhan. Pendaftar ingin pengesahan atas kewujudan 30 cawangan yang tidak berdaftar dan sama ada kewujudannya itu disengajakan. Sebagai Setiausaha Agung UMNO yang tidak sah tetapi masih wujud, Sanusi telah menjawab surat Pendaftar Pertubuhan. Beliau mengesahkan apa yang telah disahkan di dalam Mahkamah, tetapi beliau menafikan ianya dilakukan dengan sengaja.

Ada yang bertanya jika ianya tidak sengaja kenapakah pendaftaran dibatalkan? "Tidak sengaja" yang dimaksudkan ialah tidak sengaja di peringkat Ibu Pejabat tetapi yang dibawa di dalam Mahkamah bukanlah Setiausaha Agung sahaja. Apabila pendaftaran UMNO dibatalkan, barulah UMNO Baru didaftarkan. Perkataan "Baru" telah dimasukkan atas kehendak Pendaftar pertubuhan untuk membolehkan pendaftarannya dibuat. Sanusi telah menjawab dengan cepat kerana beliau di sepanjang masa kes ini di Mahkamah, sedang menjalani rawatan jantung di Subang Medical Centre. Sebaik sahaja selesai urusan pentadbiran ini, beliau telah bertolak keluar negeri pada 14 FEBRUARI 1988 untuk rawatan jantung.

Adalah menjadi kepercayaan Sanusi bagi sesebuah pertubuhan yang mempunyai ahli lebih 1 juta orang dan bagi sesebuah pertubuhan yang mempunyai cawangan lebih 8 ribu cawangan, sistem pentadbiran dikecam. Organisasi yang besar seperti UMNO perlulah ada "delegation of authority".

Antaranya ialah pada 7 FEBRUARI 1984 di dalam peringatan mesyuarat M.T. UMNO di bawah kepala:

"Perkembangan Politik Semasa".

Mesyuarat telah membincangkan dengan panjang lebarnya mengenai masalah-masalah dan kekecohan yang berlaku semasa mesyuarat-mesyuarat agung cawangan-cawangan UMNO, Pemuda dan Wanita dan yang mungkin akan berlaku di dalam perwakilan-perwakilan Bahagian UMNO, Pemuda dan Wanita.

Majlis Tertinggi telah mengambil keputusan iaitu memberi arahan dan kuasa penuh kepada Badan Perhubungan UMNO Negeri dan Wilayah.

- 1) Bertindak menyelesaikan sebarang kekecohan jika berlaku di peringkat Cawangan-cawangan dan Bahagian-bahagian di Negeri-negeri, Wilayah masing-masing termasuk

Pergerakan Pemuda dan Wanita.

- 2) Jika berlaku sebarang pertikaian atas hak kehadiran sesebuah cawangan di dalam mesyuarat-mesyuarat perwakilan Bahagian, Perhubungan hendaklah menentukan cawangan-cawangan yang berhak hadir di mesyuarat-mesyuarat perwakilan Bahagian-bahagian yang berkenaan.
- 3) Keputusan Perhubungan adalah muktamad dan pihak perhubungan hendaklah bertindak mengarahkan mana-mana bahagian yang telah menyalahgunakan kuasa dan bertindak dengan sewenang-wenangnya melucutkan seseorang ahli jawatankuasa Bahagian supaya ditarik balik.
- 4) Hendaklah menghantar pemerhati di dalam mesyuarat-mesyuarat perwakilan Bahagian termasuk Pergerakan Pemuda dan Wanita dan bertindak menyelesaikan sebarang kekecohan jika berlaku.

Pada 6 JULAI 1985, Mesyuarat Majlis Tertinggi di antara lain telah menurunkan seperti di bawah:

"Perkara Berbangkit"

Setiausaha Agung telah menarik perhatian Majlis Tertinggi kepada perkara di muka 15, Agenda 2 mengenai undang-undang dan tafsiran Perlembagaan bagi menyelesaikan masalah-masalah yang timbul di peringkat Bahagian dan kes-kes UMNO yang dibawa ke Mahkamah.

Setiausaha Agung telah melaporkan bahawa setelah Mesyuarat Majlis Tertinggi pada 30 MAC 1985 satu majlis dialog telah diadakan dengan Pengerusi-pengerusi Tetap, Pengerusi-pengerusi Jawatankuasa Penyelaras Penubuhan Bahagian-bahagian dan didapati adanya perbezaan pendapat dari segi tafsiran undang-undang dan perlembagaan atau kuasa membubarkan UMNO Bahagian di pertengahan penggal. Oleh itu pada 2 APRIL 1985 satu perjumpaan telah diadakan, di antara pengerusi-pengerusi atau wakil Badan-badan Perhubungan Negeri untuk menentukan garis panduan dan tindakan.

Keputusannya:

Untuk menyelesaikan masalah-masalah yang timbul dalam 22 Bahagian, Setiausaha Agung mencadangkan supaya diberikan kuasa kepada Badan Perhubungan Negeri untuk menyelesaikan semua

masalah yang berbangkit di dalam sebuah negeri dengan rujukan dibuat kepada Ibu Pejabat UMNO mengenai aspek undang-undang bagi satu-satu aduan.

Majlis Tertinggi bersetuju dengan cadangan Setiausaha Agung dan mengulangi persetujuan menurunkan kuasa kepada Badan Perhubungan UMNO Negeri sebagai yang telah diberi oleh Majlis Tertinggi pada 7 APRIL 1984.

Demikian juga pada 7 FEBRUARI 1987, Pengurus Badan Perhubungan UMNO Negeri Pahang meminta penjelasan dari Yang Berhormat Setiausaha Agung sama ada ketetapan yang dibuat oleh Majlis Tertinggi dahulu masih terus diiktiraf, dan dengannya segala perselisihan mengenai mesyuarat agung Cawangan dan Bahagian hendaklah diselesaikan oleh Badan Perhubungan UMNO Negeri.

Setiausaha Agung menerangkan keputusan Majlis Tertinggi yang terdahulu yang bersabit dengan perkara tersebut belum dimansuhkan, tetapi Badan Perhubungan UMNO Negeri tidak dibenar memecat atau menggantung sesiapa sebelum diputuskan oleh Jawatankuasa Disiplin.

Setiausaha Agung juga menegaskan hanya cawangan-cawangan yang sah, yang sudah berdaftar pada atau sebelum 31 DISEMBER 1986 boleh menghantar wakil ke Mesyuarat Agung Perwakilan Bahagian.

Pada Sanusi adalah jelas bahawa tidak ada langsung penyelewengan ataupun sebarang kecuaian pengarahan, pengurusan dan pentadbiran di peringkat Ibu Pejabat. Tidak ada 'political mismanagement'. Semua yang ada di dalam Majlis Tertinggi pada waktu itu turut bertanggungjawab dengan keputusan-keputusan Majlis Tertinggi kerana mereka tahu dan bersetuju dengan keputusan-keputusan yang telah dibuat itu.

Untuk menyelesaikan semua masalah ini Majlis Tertinggi telah melantik sebuah Jawatankuasa yang terdiri dari Datuk Abdullah Haji Ahmad Badawi, Dato' Napsiah Omar, Dato' Abdul Kadir Sheikh Fadzil, Dato' Hussein Ahmad dan Sanusi sendiri, untuk berjumpa dengan Kumpulan 11 pada 12 OKTOBER 1987.

Di dalam perjumpaan tersebut, Sanusi telah cuba merayu agar Kumpulan 11 menarik kes mereka dari Mahkamah demi masa depan UMNO. Bagaimanapun syarat-syarat yang diberikan oleh Kum-

pulan 11 tidak dapat diterima oleh Sanusi. Dalam perundingan tersebut, Kumpulan 11 telah berdolak-dalih dengan alasan dan syarat mereka. Soal muhajawatan Menteri dan tawaran jawatan telah dibangkitkan. Kumpulan 11 mahu Persidangan Agung UMNO diadakan semula ataupun Dr. Mahathir meletakkan jawatan.

Jawatankuasa yang dibentuk bagi memujuk Kumpulan 11 gagal menyempurnakan tanggungjawab mereka. Sanusi sendiri tidak dapat berbuat apa-apa, sekalipun beliau sanggup meletakkan jawatan menteri, jika itu dapat memenuhi hasrat Kumpulan 11. Kegagalan jawatankuasa tersebut dan keengganannya Kumpulan 11 menarik balik kes tersebut menyebabkan UMNO diisytihar tidak sah dan UMNO Baru telah ditubuhkan.

WAWANCARA

1. Pihak yang mendakwa telah mengemukakan masalah mereka kepada Ibu Pejabat UMNO sebelum Persidangan Agung, berkenaan dengan kesahihan persidangan-persidangan bahagian yang dihadiri dan disertai oleh wakil-wakil dari cawangan-cawangan yang tidak didaftarkan. Adakah rungutan-rungutan tersebut diberi perhatian?

Sudah tentu rungutan dan masalah tersebut diberi perhatian, persoalannya ialah samada pihak yang mengemukakan masalah tersebut berpuas hati atau tidak apabila masalah mereka diberi perhatian, semuanya bergantung samada mereka mahu penyelesaian cara mereka atau caa UMNO. Seksyen II(27) dalam perlumbagaan UMNO memberi kuasa kepada Majlis Kerja Tertinggi (MKT) untuk membuat apa yang perlu bagi melicinkan pentadbiran parti. Oleh kerana parti mempunyai seratus tiga puluh tiga bahagian, lebih lapan ribu cawangan dan keahlian lebih satu juta adalah mustahil dalam suasana yang normal untuk MKT atau ibupejabat dapat menuhi semua tuntutan dan aduan berkenaan keahlian, cawangan dan mesyuarat-mesyuarat bahagian dalam tempoh 3 bulan 10 hari bermula 1.1.1987.

MKT dengan itu telah memutuskan seperti di tahun-tahun yang lalu untuk membahagikan kuasa kepada UMNO perhubungan negeri untuk menyelesaikan masalah-masalah bahagian dan kuasa pada bahagian-bahagian untuk menyelesaikan masalah-masalah yang melibatkan cawangan-cawangan dan keahlian. Hanya apabila masalah-masalah tidak dapat diselesaikan di peringkat bahagian dan di peringkat negeri baharulah ibupejabat dan MKT campurtangan, malah UMNO hidup kerana perwakilan dan kepercayaan. Tiada kepercayaan tiada deligasi kuasa. Adalah tidak benar kami tidak berbuat apa-apa bila aduan sampai ke ibu pejabat. Sebagai contoh bahagian Sungai Benut, Batu dan Kuantan semua mengadakan mesyuarat agung kali ke-2 atas arahan dari ibupejabat.

2. Bagaimana anda mengatasi semua aduan-aduan dalam tempoh 3 bulan 10 hari bermula 1.1.1987?

Seksyen 18(4) Perlembagaan UMNO menghendaki mesyuarat tahunan cawangan-cawangan diadakan pada bulan Januari. Ia boleh ditangguhkan atas kehendak jawatan kuasa cawangan tetapi tidak lewat sekurang-kurangnya 14 hari sebelum Mesyuarat Agung Bahagian. Seksyen ini membenarkan cawangan-cawangan mengadakan mesyuarat cawangan sebelum bulan Januari.

Seksyen II(9) perlembagaan memerlukan MKT mengajukan arahan dan panduan untuk semua peringkat mesyuarat yang akan diadakan. Ini telah dilakukan. Seperti seksyen 19(14)(J) memerlukan cawangan menghantar laporan tahunan kepada ahli-ahlinya sekurang-kurangnya 14 hari sebelum mesyuarat agung cawangan. Ini bererti sesbuah cawangan yang hendak mengadakan mesyuaratnya pada 1.1.1987 perlu menghantar laporan tahunan dan kewangannya kepada ahli-ahlinya sebelum 17-12-1986. Ini jarang dilakukan kerana akaun cawangan-cawangan ditutup pada 31 Disember setiap tahun. Adalah menjadi amalan kebanyakan cawangan-cawangan mengadakan mesyuarat lebih 14 hari selepas 31 Disember tahun sebelumnya, memberi kesempatan akaun cawangan ditutup dan diodit. Sebuah cawangan kecil yang mempunyai setiausaha, bendahari dan pemeriksa kira-kira yang cekap boleh menutup buku dan membuat laporan, secara teorinya pada malam 31 Disember dan membolehkan cawangannya pada 14.1.1987. Malah mereka boleh mengadakan mesyuarat pada 1.1.1987 jika semua laporan tahunan dan kewangan diselesaikan pada 19.12.1986. Bagaimanapun kelincinan di dalam hal ini adalah diragui.

Pihak bahagian mempunyai masa seluruh bulan Mac untuk mengadakan mesyuarat mereka. Ibu pejabat UMNO memerlukan sekurang-kurangnya 10 hari bermulanya 1.4.1987 untuk menyusun laporan-laporan dari bahagian-bahagian untuk laporan tahunan ibupejabat dengan sedikit masa terluang pada sebarang kecemasan. Oleh kerana perhimpunan agung telah diadakan pada 24.4.1987 semua laporan mesti sedia untuk diedarkan seperti yang dikehendaki oleh seksyen II(13), pada 10.4.1987 iaitu 14 hari sebelum persidangan. Kesimpulannya ialah jadual seperti berikut:

- | | |
|---------------|--|
| 01/01 — 14/01 | — Persediaan Mesyuarat Cawangan bermula. |
| 15/01 — 31/01 | — Mesyuarat Cawangan sedang berjalan. |
| 01/02 — 14/02 | — Mesyuarat Cawangan berterusan dan persediaan untuk Mesyuarat Bahagian. |
| 15/02 — 28/02 | — Mesyuarat Bahagian-Bahagian sedang berjalan. |
| 01/03 — 31/03 | — Mesyuarat Bahagian berterusan. |
| 01/04 — 10/04 | — persediaan Ibu Pejabat untuk persidangan agung. |
| 11/04 | — Laporan tahun dan kira-kira sedia untuk diedarkan. |

24/04 — Persidangan Agung UMNO ini merupakan gambaran umum. Semuanya perlu siap pada 10/04 iaitu 3 bulan 10 hari daripada 1.1.1987. Dalam 3 bulan 10 hari lebih 1 juta ahli menghadiri mesyuarat di berbagai peringkat. Lebih 160,000 Jawatankuasa Cawangan dari 8,000 cawangan bersedia untuk Mesyuarat Bahagian. Mereka perlu berjumpa sekurang-kurangnya sekali sebelum mesyuarat tahunan (20 ahli bagi setiap 8,000 cawangan). 3,724 Jawatankuasa Bahagian (28 bagi setiap satu bahagian untuk 133 bahagian), terpaksa berjumpa sekurang-kurangnya 2 kali sebelum Mesyuarat Bahagian MKT (42 keahlian terpaksa bermesyuarat sekurang-kurangnya 3 kali sebelum perhim-punan agung. Jika setiap mesyuarat mengambil masa 1 jam maka bererti 167, 574 jam tenaga masa telah digunakan untuk 3 bulan 10 hari tempoh persediaan ke Persidangan Agung. Dari sudut inilah anda perlu melihat rungutan dan aduan kumpulan II berkenaan 30 cawangan.

3. Bahagian Pasir Puteh, ekoran dari aduan terdapatnya cawangan-cawangan yang tidak sah, mengambil keputusan mengadakan persidangan semula pada 29 Mac 1987. Tetapi Majlis Kerja Tertinggi memutuskan mesyuarat awalnya adalah sah dan tidak perlu mengadakannya semula. Mengapakah MKT memutuskan demikian?

Setiausaha Bahagian Pasir Puteh telah memanggil mesyuarat tahunan bahagian untuk kali ke-2 bila mereka mendapat terda- pat wakil dari cawangan-cawangan yang tidak didaftarkan meng- hadiri Mesyuarat Agung Bahagian yang sebelumnya. Sebenar- nya panggilan untuk Mesyuarat Bahagian yang ke dua dibuat, berdasarkan satu telegram yang dihantar oleh Ibupejabat apabila menerima aduan. Oleh kerana Ibupejabat tidak pasti tentang kesahihan aduan tersebut telegram dari Ibupejabat sekadar men- cadangkan agar mesyuarat tahunan bahagian diadakan semula sekiranya terdapat wakil-wakil daripada cawangan yang tidak didaftarkan hadir ke dalam mesyuarat bahagian sebelumnya. Saranan yang sama dibuat kepada bahagian rantau panjang. MKT memutuskan untuk membatal arahan Ibupejabat bila di- beritahu bahawa aduan-aduan dibuat terhadap cawangan- cawangan tersebut selepas 14 hari masa yang dibenarkan oleh perlombagaan UMNO semasa aduan-aduan di- buat, Seksyen 24(7)(E) dirujukkan. Seksyen ini juga menjelaskan bahawa keputusan MKT adalah muktamad. Hanya boleh dipinda oleh Perhimpunan Agung.

4. Mengapa hanya 14 hari dibenarkan sebagai grace period untuk aduan dibuat?

14 adalah nombor yang popular dalam perlombagaan UMNO lama. Seksyen 9(17) menyatakan 15 ahli MKT boleh mengarah- kan Setiausaha Agong untuk memanggil mesyuarat. Jika selepas 14 hari arahan tidak dipatuhi maka ahli-ahli tersebut boleh memanggil mesyuarat sendiri Seksyen 14(17) menguntukkan Presiden UMNO boleh memanggil Persidangan Agung khas jika Setiausaha Agong gagal memenuhi dalam tempoh 14 hari, apabila diminta oleh $\frac{2}{3}$ bahagian dalam 1 mesyuarat. Seksyen 16(16)(k) menghendaki Jawatankuasa Bahagian menghantar ke- pada cawangan-cawangan laporan dan kira-kira tahunan se- kurang-kurangnya 14 hari sebelum persidangan bahagian Seksyen 19(17) membolehkan seorang jawatankuasa sebuah ca- wangan memanggil mesyuarat jika Setiausaha Cawangan gagal berbuat demikian dalam tempoh 14 hari selepas diminta oleh $\frac{2}{3}$ Jawatankuasa cawangan. Seksyen 19 (14)(J) menghendaki Jawatankuasa cawangan menghantar laporan tahunan dan akaun

sekurang-kurangnya 14 hari sebelum mesyuarat tahunan. Terdapat beberapa peruntukan yang sama.

Oleh sebab kita terpaksa mempunyai masa yang terhad, untuk menyelesaikan setiap masalah di semua peringkat, sebelum berlaku perkara yang lain, 14 hari adalah tempoh masa (Grace period) yang standard dalam semua perkiraan. Tanpa tempoh masa tersebut setiap kesilapan yang berlaku dalam sesuatu Mesyuarat Cawangan boleh dibawa pada bila-bila masa selepas Mesyuarat Bahagian atau Persidangan Agung Tahunan. Ini akan menggugat kelincinan aktiviti mengikut peringkat. Pada dasarnya kita tidak boleh mengadakan Persidangan Agung jika setiap masalah di Peringkat Cawangan dan bahagian boleh dibawa pada bila-bila masa. Setiap ahli boleh sahaja mengemukakan masalah berbulan-bulan selepas berlaku jika tidak ada tempoh masa dibenarkan.

Selepas Mesyuarat Cawangan, mesyuarat bahagian akan diadakan selepas itu, Persidangan Agung Tahunan akan diadakan. Mesyuarat cawangan bermula pada 1 Januari setiap tahun dan Persidangan Agung Tahunan boleh bermula pada bulan April setiap tahun. Dalam tempoh masa yang singkat iaitu 3 bulan 10 hari, setiap ahli mempunyai peranan untuk dimainkan. Masa tertentu yang dibenarkan adalah perlu untuk memastikan kelincinan perjalanan pelbagai peringkat aktiviti.

5. Datuk tentu bersetuju terdapat kesilapan-kesilapan seperti wanita di bawah umur dan pemuda yang lebih umur hadir sebagai perwakilan. Perkara seperti ini tentu telah berlaku di masa yang lalu. Tidakkah ada usaha pembetulan yang dibuat?

Perlembagaan UMNO adalah jelas dalam hal ini, dan ianya juga jelas tentang peraturan-peraturan yang perlu diikuti untuk mengatasi hal ini. Tidak ada Jawatankuasa Cawangan atau Bahagian boleh mengaku tidak tahu terhadap peruntukan dan peraturan yang perlu diikuti. Ibupejabat tidak boleh bertindak kecuali ia mengetahui kesalahan-kesalahan tersebut. Tidak terdapat aduan di tahun-tahun yang lalu meskipun terdapat kesalahan-kesalahan yang wujud. Bila Ibupejabat tahu tentang kesilapan-kesilapan yang belum diperbetulkan lagi. Saya berikan contoh. Bila saya mengambil alih jawatan Setiausaha Agung dan

mengatur perhimpunan agung 1984 saya telah diancam selepas persidangan oleh dakwaan-dakwaan dari cawangan-cawangan dari Bahagian Alor Setar, Titiwangsa dan Hulu Langat. Bahagian Titiwangsa telah digantung. Dalam kes Hulu Langat Mahkamah memihak kepada saya meskipun Bahagian Alor Setar ahli yang terlibat menarik balik kes lepas perundingan. Terdapat banyak dakwaan bersabit cawangan-cawangan yang tidak didaftarkan dan lain-lain bentuk aduan.

Akibat dari semua aduan ini saya telah memeriksa rekod cawangan-cawangan dan mendapati lebih 5,000 cawangan tidak didaftarkan pada waktu itu. Kita mengambil langkah-langkah perlu untuk mendaftar cawangan-cawangan untuk setiap pendaftaran cawangan saya terpaksa menandatangani sebanyak empat kali. Bayangkan. Menandatangani lebih 20,000 kali. Yang Amat Berhormat (YAB) Encik Ghafar Baba selaku salah seorang Naib Presiden terpaksa juga menandatangani satu lagi pengesahan. Saya mengelakkan dari Presiden dan Timbalan Presiden membuat kerja tandatangan ini. Dua lagi Naib Presiden Datuk Wan Mokhtar berada jauh di Terengganu sementara Datuk Abdullah Badawi sebagai Menteri sibuk dengan kerja kementerianya tentu mempunyai sedikit masa untuk membuat tandatangan. Setelah mendaftar semua cawangan-cawangan yang tidak berdaftar yang terlibat dalam mesyuarat 1984 di semua peringkat, saya telah mengarahkan pemilihan semula Jawatankuasa Bahagian pada tahun 1985. Dalam keadaan yang biasa Mesyuarat Bahagian yang akan datang selepas 1984 ialah pada tahun 1986. Tetapi MKT memutuskan pemilihan bahagian diadakan pada tahun berikutnya. Saya melarang Jawatankuasa Bahagian yang dilantik dalam tahun 1984 daripada mengundi kerana bimbang penyertaan mereka merupakan kesilapan teknikal.

Jawatankuasa Bahagian yang dipilih dalam tahun 1984 telah diberi label 'protem committee' dan bukannya jawatankuasa tadbir seperti yang biasa digunakan dalam kes-kes apabila bahagian-bahagian digantung atas apa jua sebab pun. Ahli-ahli Jawatankuasa Bahagian yang dipilih pada tahun 1984 hanya dibenarkan mengundi sebagai wakil-wakil cawangan-cawangan yang menghadiri mesyuarat bahagian 1985. Ianya merupakan satu gerakerja yang besar

(a massive exercise).

6. Adakah pemilihan semula MKT pada tahun 1985, disebabkan MKT 1984 telah dilantik oleh Perwakilan Bahagian yang termasuk dari 5,000 cawangan-cawangan yang tidak didaftarkan?

Tidak ada pemilihan semula pada tahun 1985, semua yang dilantik pada tahun 1984 kekal. MKT sebulat suara bersetuju tidak mengadakan pemilihan baru kerana ia boleh memecahbelahkan perpaduan parti. Ianya satu keputusan politik berdasarkan kuasa perlembagaan parti ianya berdasarkan kepentingan nasional yang nyata terbukti benar sekarang. Saya perlu mengingatkan di sini keputusan tersebut adalah sebulat suara agar Ahli-ahli MKT yang terpilih pada tahun 1984 tidak lupa keputusan ini. Ahli-ahli MKT 1984 dianggap sah oleh hakim hanya kerana tidak ada pendakwaan.

Jika ini sebenarnya bererti bahawa pemilihan 1987 akan juga dikira sah jika tidak terdapat pendakwaan berdasarkan prinsip yang membatalkan persidangan 1987, bererti bahawa persidangan 1984 juga batal kenyataan 5,000 cawangan-cawangan yang tidak didaftarkan adalah satu bukti. Terdapat satu perkeling khas dan kenyataan akhbar yang mengingatkan bahagian agar tidak membenarkan perwakilan dari cawangan-cawangan yang belum didaftarkan pada 31 Disember 1986 daripada menghadiri mesyuarat.

7. Selain dari beberapa bukti berkenaan cawangan-cawangan berapa banyak lagi kesalahan-kesalahan yang Datuk tahu yang Datuk katakan boleh meneruskan juga mesyuarat mereka?

Sepanjang yang saya tahu semua masalah yang timbul telah diatasi. Apa yang terdapat ialah kesilapan-kesilapan teknik yang saya tidak diberitahu atau yang dikira telah diperbetulkan, dalam soal pemuda yang lebih umur kita tidak bertanya umurnya. Dia memberitahu kita umurnya di bawah 40 tahun dan kemudian menghantar salinan fotostat kad pengenalannya yang menunjukkan ia dilahirkan pada tahun 1947. Pihak Ibupejabat tidak mengetahui sehingga beberapa lama bahawa dia dilahirkan pada tahun 1941, tetapi telah menghantar salinan fotostat yang kedua pada kita berdasarkan salinan fotostat yang pertama di mana ia telah menukar tahun 1941 kepada 1947. Ia patut dihukum dan tidak dibenarkan berada dalam UMNO. Terdapat lebih dari 600,000 wanita di dalam UMNO. Kita tidak selalu memeriksa umur wanita.

Tidak ada perempuan yang mahu dikatakan dirinya lebih tua dari umur yang sebenar!

8. Semua kesilapan ini dapat dielakkan jika ahli-ahli dan Jawatankuasa Cawangan serta bahagian diberitahu untuk selalu patuh pada peraturan-peratuan di bawah akta pertubuhan. Adakah kesalahan-kesalahan ini tidak diberitahu kepada mereka? Sepatutnya pihak pentadbir mengutamakan soal pendaftaran dan tidak mengadakan mesyuarat sehingga segalanya berada dalam keadaan baik. Sepatutnya akibatnya kepada masyarakat secara keseluruhan ditekankan kepada mereka?

Pemimpin-pemimpin UMNO di berbagai peringkat memahami perlembagaan UMNO dan mematuhi agar tidak berlawanan dengan akta pertubuhan. Cawangan-cawangan yang tidak berdaftar bererti tidak ada cawangan sama sekali. Kita telah mengingatkan cawangan-cawangan bahawa sebarang cawangan yang tidak didaftarkan sehingga 31.12.1986 tidak boleh mengadakan mesyuarat pada tahun 1987. Sepanjang yang berkaitan dengan Ibupejabat dan MKT semuanya telah diberi arahan mengikut peraturan. Perhubungan UMNO di setiap negeri mesti menentukan hal ini. Ini merupakan amalan perhubungan dengan bahagian adalah baik. Banyak pekeliling yang dihantar. Kenyataan-kenyataan akhbar dibuat untuk memberitahu dan panduan. Malah saya menulis surat-surat terus ke cawangan-cawangan dengan salinan-salinan kepada bahagian. Setengah Ketua-Ketua Bahagian tidak bersetuju dengan cadangan ini kerana dianggap campur tangan bidang kuasa mereka, sedangkan Setiausaha Agung-Setiausaha Agung yang terdahulu selalu berhubung dengan cawangan-cawangan melalui bahagian. Bagaimanapun memanglah terdapat pihak-pihak yang tidak puas hati. Perlumbaan membenarkan perwakilan membawanya ke Persidangan Agung. Seksyen 21(7)(E) memberikan hak ini. Tidak siapa yang mengambil kesempatan ini. Saya tidak berhubung dengan setiap cawangan untuk memberitahu mereka supaya meneruskan mereka. Saya tidak dapat berbuat demikian kepada 8,000 cawangan. Saya menghantar perkeliling MKT memberi tarikh akhir sebagai yang dikehendaki oleh perlumbaan dan cawangan-cawangan meneruskan mesyuarat mereka, kecuali sedikit sangat. Keseluruhan Ketua dan Ahli-ahli UMNO tahu akan tanggungjawab

mereka.

9. Jika Datuk mengetahui tentang kesilapan-kesilapan tersebut mengapa Datuk tidak bertindak lebih awal menyedari pertandingan yang begitu sengit? Mengapa Menteri Dalam Negeri tidak menggunakan seksyen 70 Akta pertubuhan 1966?

Bila patut kita menggunakan seksyen 707 sebelum mesyuarat agung? Mengapa perlu kita berbuat demikian bila kita percaya segalanya berjalan baik? Kita tidak menggunakan Seksyen 70 membuktikan kita percaya kita tiak melakukan kesilapan. Bolehkah kita menggunakan seksyen 70 bila kes di bawah pemohkamah? Saya tidak fikir begitu. Adakah kita akan menolong membetulkan sebuah parti pembangkang jika mereka juga masuk perangkap ini? Jika kita menggunakan Seksyen 70 bila kita dihadapkan ke mahkamah kita akan dituduh menyalahgunakan kuasa. Tidakkah akan terdapat nanti perintah untuk menghalang kita, menggunakan kuasa Seksyen 70 apabila kes tersebut dibawa ke mahkamah? Bilakah pihak yang menentang UMNO Baru mengetahui tentang Seksyen 70? Mengapa tidak mereka mencadangkan kepada kita untuk menggunakan jika mereka mengetahui lebih awal? Mengapa tidak mereka menasihatkan kita menggunakan semasa kes berada di dalam mahkamah? Mengapa mereka tidak menasihatkan kita menggunakan sebelum kes tersebut dibawa ke mahkamah?

Adakah terdapat niat di kalangan mereka untuk melihat UMNO tidak diisyiharkan apabila mereka sendiri menyatakan yang undang-undang itu adalah jelas? Banyak pemimpin tua dan muda kebanyakan peguam-peguam yang berkata bahawa undang-undang adalah jelas. Tetapi mereka hanya menasihat selepas UMNO diisyiharkan tidak sah bila mereka telah mengetahui meskipun sebelum penghakiman bahawa Seksyen 12 daripada akta akan membuat UMNO tidak sah dengan kehadiran cawangan-cawangan yang tidak berdaftar. Mereka kini sedang merayu sementara mereka berkata undang-undang adalah jelas. Adakah mereka ikhlas? Mereka tidak menolong langsung bila usaha-usaha dibuat untuk menyelesaikan kes tersebut di luar mahkamah. Adakah mereka akan menasihatkan kita menggunakan Seksyen 70 sebelum pendakwaan dengan itu mengesahkan Persidangan Agung 24.4.1987. Adakah mereka akan gembira dengan ini? Adakah ini niat mereka.

Mengapa mereka tidak memberitahu ketika jawatankuasa damai berjumpa dengan mereka?

10. Adakah benar pihak Datuk menyimpan ini sebagai senjata untuk digunakan jika kumpulan B menang?

Ini adalah tuduhan yang tidak berasas. Saya akan menjawab soal jawabnya. Saya harap anda akan menerbitkannya. Saya selalu yakin calon yang saya sokong akan menang. Hanya jaraknya yang kurang pasti. Saya menyertai UMNO pada 13 Oktober 1953 di Seremban ketika berumur 20 tahun. Saya menjadi Setiausaha Pemuda Cawangan pada tahun 1965. Setiausaha Pemuda Bahagian pada tahun 1966, Setiausaha Bahagian yang sama pada tahun 1967. Saya menjadi Ketua Penerangan Kelab Perikatan London dalam tahun 1968. Saya menjadi Timbalan Ketua UMNO Bahagian Jerai dan kemudian menjadi Ketua UMNO Bahagian Jerlun, Langkawi. Saya telah berkhidmat sebagai Ketua Penerangan UMNO Negeri Kedah. Saya duduk dalam Majlis Kerja Tertinggi (MKT) kemudian menjadi Pengurus Jawatankuasa Penerangan diikuti sebagai Setiausaha Agung. Saya menjadi Ahli Parlimen UMNO sejak 1974. Saya sayang pada UMNO, saya menyokong Datuk Musa dalam tahun 1981 dan 1984 dan dia menang. Saya menyokong Dr. Mahathir dan Encik Ghafar dalam pertandingan 1987 dan mereka menang. Mereka tetap menang walaupun tanpa sokongan saya. Saya terlibat dalam berbagai pertandingan terlalu lama dan saya tahu yang mana kuda lumba bila melihatnya, saya sendiri mungkin tidak menang tetapi saya boleh mengambil bahagian menolong memberi kemenangan kepada orang lain. Saya bertanding berhadapan tanpa menipu kawan atau memfitnah. Jika saya percaya kepada seseorang pemimpin saya akan menyokongnya jika tidak saya berhenti. Saya tidak menikam belakang. Tidak ada keperluan kepada senjata untuk digunakan jika Kumpulan B menang. saya tahu mereka akan kalah samada dengan wang atau tidak. Saya percaya tuhan di sebelah pihak kami.

11. Dalam kes terhadap UMNO pihak yang mendakwa telah menggunakan kewujudan cawangan-cawangan yang tidak dibenarkan sebagai asas tuntutan mereka. Dalam kehidupan Datuk dengan mereka tidakkah anda menunjukkan kepada mereka bahawa jika soal cawangan-cawangan yang tidak sah itu timbul

dalam mahkamah pihak hakim akan mengisyiharkan keseluruhan parti sebagai tidak sah? Apakah reaksi mereka?

Saya telah memberitahu tentang mereka segala kemungkinan. Saya beritahu mereka UMNO boleh diisyiharkan tidak sah. Mereka kelihatan begitu angkuh. Mereka datang ke mesyuarat dengan surat yang sudah bertaip di dalam poket mereka enggan untuk menarik balik kes tersebut malah mereka mencurigai minuman dan makanan yang disediakan. Saya memberitahu mereka di mana letaknya kesilapan dan meminta mereka mencadangkan kepada MKT siapa yang patut dihukum. saya bertanya kepada mereka adakah mereka mahu menuntut gantirugi malah saya menawarkan perletakan jawatan saya sebagai Setiausaha Agung dan mengambil tanggung-jawab terhadap apa yang berlaku di peringkat cawangan dan bahagian. Bila saya berjumpa setengah dari mereka secara individu, mereka ada meminta pertolongan peribadi. Saya menyimpan surat-surat mereka. Sebagai kumpulan mereka tidak meminta apa-apa untuk diri mereka. Saya memberitahu mereka ada kekosongan untuk jawatan menteri keadilan.

Salah seorang dari mereka boleh mengisinya, tentulah yang dimaksudkan di sini bukan kumpulan yang sebenarnya. Tetapi kumpulan mereka keseluruhannya.

Seorang daripada mereka telah bertanya satu sahaja buka dan tutup soalan. Seorang lagi berkata sekurang-kurangnya dua. Saya kemudian menawarkan untuk berhenti bagi mewujudkan dua kekosongan. Kementerian Penghakiman dan Kementerian Pertanian. Seorang daripada mereka berkata lagi "Datuk tidak bersalah. Perdana Menteri yang patut meletak jawatan," terdengar tepukan di kalangan mereka. Ini disaksikan oleh seluruh Jawatankuasa yang hadir. Setiap seorang telah bercakap — memujuk mereka supaya menarik kes tersebut. Datuk Abdullah dan Datuk Kadir berusaha bersungguh walaupun mereka sebelumnya bersama kumpulan B. Bila mereka menyebut Perdana Menteri yang patut meletakkan jawatan. Maka saya tahu mereka bukanlah orangnya yang patut dibawa berunding. Saya menyedari bahawa proses undang-undang bukan untuk keadilan tetapi untuk tujuan politik yang lebih besar pada mereka kemungkinan UMNO diisyiharkan tidak sah bukan masalah mereka tetapi masalah kami walaupun mereka yang

menyebabkannya.

12. Dalam kes tersebut dalam usaha agar mahkamah mengisyihar Persidangan Agung UMNO yang ke-30 dan dengan itu pemilihan parti sebagai tidak sah, pihak pendakwa juga cuba mendapatkan pengisyiharan bahawa UMNO terus ditadbirkan oleh mereka yang dipilih pada tahun 1984?

Adalah Persidangan Agung 1987 yang menghadapi perbicaraan bukan persidangan 1984. Kita tidak ada pilihan untuk menerima penghakiman terhadap Persidangan Agung 1987 tidak menerimanya bererti menghina mahkamah. Kita tidak boleh merayu kerana kita adalah pemenang dalam kes tersebut yang mana pihak yang mendakwa telah meminta supaya Persidangan Agung 24 April 1987 diadakan semula dan gagal.

Pendakwa yang kalah juga tidak membuat rayuan. Malahan ada usaha lain yang dibuat. Permohonan telah dibuat untuk mendaftar UMNO Malaysia walaupun sebelum UMNO lama dibatalkan pendaftarannya. Mengetahui hal ini, pihak kami membuat permohonan untuk menubuhkan UMNO 88. Kedua-dua permohonan ditolak oleh Pihak Pendaftar Pertubuhan kerana UMNO lama masih belum batal pendaftarannya. UMNO Lama dibatalkan pendaftarannya selepas pihak Pendaftar Pertubuhan mendapat kepastian daripada saya tentang kewujudan 30 cawangan yang tidak berdaftar. Saya menjawab segera kerana saya akan ke San Francisco untuk rawatan jantung.

Ianya soal penentuan masa. Saya memberitahu pucuk pimpinan UMNO berkenaan surat dari Pendaftar dan kita membuat permohonan serta-merta untuk menubuhkan UMNO Baru. Itulah kelebihan berada di dalam kerajaan. Mengapa orang mahu berada di dalam kerajaan tanpa kelebihan tersebut. Dalam keputusan bertulisnya hakim Datuk Harun telah berkata, "bahawa jawatan Majlis Kerja Tertinggi yang dipilih pada Persidangan Agung 1984 adalah Pegawai Pentadbir UMNO yang masih sah! Saya terpaksa bersetuju dengan keputusan mahkamah ini, tetapi jika MKT yang dipilih pada 1987 diisyiharkan tidak sah kerana kewujudan 30 cawangan yang tidak berdaftar itu bererti MKT 1984 juga sepatutnya tidak sah kerana Wakil-wakil Bahagian yang melantik MKT 1984 dipilih dalam Persidangan Bahagian-bahagian yang disertai oleh 5,000

cawangan yang tidak berdaftar.

13. Bila kes dihadapkan ke Mahkamah mengapa tidak ada usaha dibuat untuk mendaftar cawangan-cawangan yang terlibat samaada yang berjumlah 30 atau lebih?

Soalan ini hanya sah dalam usaha untuk membuat masyarakat berfikir jika cawangan-cawangan tersebut didaftarkan. UMNO akan sah di waktu perbicaraan berjalan, dan hanya Persidangan Agung 1987 yang tidak sah dan mungkin kita boleh kembali kepada MKT 1984. Seperti yang saya katakan sebelum ini, kita tidak boleh pergi balik pada tahun 1984 atau pada tahun 1981 ataupun mungkin ke belakang ke tahun 1966 bila akta pertubuhan digubal.

Tidak ada faedah sekadar membuktikan ketidakceekapan Ibupejabat kerana tidak mendaftar 30 cawangan tersebut menjelang Persidangan Agung 1987.

14. Mengapa datuk fikir Datuk Mohammad Rahmat dipilih sebagai Setiausaha Jawatankuasa Penaja UMNO? Jika Datuk tidak dipilih kerana soal kesihatan seorang lain boleh dilantik ke tempat tersebut sehingga datuk sihat untuk mengambil alih semula?

Saya kira Datuk Muhammad Rahmat adalah pilihan yang tepat kerana beliau juga Menteri Penerangan, Presiden daripada Kedah negeri di Utara, Timbalan Presiden daripada Melaka Bahagian Tengah, Ketua Penerangan di Kelantan di Bahagian Pantai Timur dan Setiausaha Agung daripada Johor. Ianya telah dibahagi rata. Bendahari UMNO adalah juga Menteri Kewangan. Satu pilihan yang tepat. Saya boleh menjadi Pengurus Biro Pertanian jika Presiden mahu. Saya telah menjadi Setiausaha Agung beberapa tahun yang lalu.

Saya rasa penghormatan itu sudah cukup. Bila kita boleh mendaftar lebih 5,000 cawangan dengan licin selepas Persidangan 1984. Sepanjang yang bersangkutan dengan saya kita sepatutnya menghalang ketua-ketua dari 30 cawangan yang tidak berdaftar itu daripada menyertai UMNO kerana menghadiri mesyuarat yang tidak didaftarkan.

Saya bukan seorang sahaja yang hilang jawatan. Kesemuanya tiga Naib Presiden UMNO Lama masih belum menjadi Naib Presiden UMNO Baru. Jawatan Naib Presiden adalah jawatan terhormat yang melibatkan penggantian kuasa. Jawatan Setiausaha

Agung pula memikul tanggungjawab yang berat. Adalah tidak logik untuk saya memegang satu jawapan yang mempunyai tanggungjawab berat yang tidak dapat. Saya jalankan sementara Naib-naib Presiden tanpa tanggungjawab tugas hilang tugas mereka tentang mengapa saya tidak dilantik apabila saya telah sihat. Saya melihat tiada sebab saya perlu dilantik kerana tiada apa-apa kesalahan dengan kerja-kerja yang dibuat oleh Datuk Muhammad Rahmat.

Jika beliau tidak meneruskan tugas beliau anda akan menanyakan soalan yang sama. Jawatankuasa Setiausaha Agung bukanlah satu warisan. Ia bukan kepunyaan saya atau Datuk Muhammad Rahmat. Pemimpin boleh datang dan pergi tetapi UMNO perlu terus kekal.

15. Adakah menjadi hasrat kepimpinan UMNO Baru sekarang untuk membatalkan UMNO Lama?

Cadangan sebegini tidak masuk akal. Presiden dan Timbalan Presiden UMNO Baru adalah terlibat dalam penubuhan UMNO pada tahun 1946. Mereka lebih berhak terhadap UMNO Lama daripada jaguh-jaguh yang mahu memperjuangkan UMNO Lama yang tidak langsung terlibat dalam penubuhan UMNO 1946.

Salah seorang jaguh tersebut terlibat dalam penubuhan UMNO 1946 tetapi telah meninggalkan parti hanya kembali ke dalam parti dengan tawaran baik pada masa yang baik. Dr. Mahathir dan Ghafar Baba tidak pernah meninggalkan parti Dr. Mahathir telah disingkirkan daripada parti. Beliau tidak meninggalkan parti. Jiwa dan semangatnya bersama UMNO walaupun di luar parti. Mengapa perlu pihak kami hendak membatalkan UMNO?

Jika sekadar untuk bertindak kepada pengacau-pengacau kita boleh sahaja membuang mereka. Seksyen 24 (6) Perlembagaan UMNO Lama menjelaskan setiap ahli dilarang daripada membuat tunutan, cabaran, rayuan, ulangkaji dan mempersoalkan di mahkamah.

Apa juga keputusan termasuk hak, tanggungjawab, kepentingan kecuali setelah dirujukkan terlebih dahulu kepada Majlis Kerja Tinggi atau kepada Persidangan Agung. Seseorang ahli yang tidak mematuhi peruntukan ini secara automatik dibuang daripada parti. Terdapat peruntukan-peruntukan lain dalam perlembagaan UMNO yang membolehkan kami mendisiplinkan diri dalam parti.

Setiap ahli mempunyai hak untuk mendisiplinkan parti. Hanya mereka tanpa hak ini yang akan memusnahkan parti.

16. Salah satu cadangan penyelesaian yang disebut oleh Hakim Mahkamah Tinggi ialah supaya jawatan MKT yang terpilih pada 1984 mengadakan pemilihan semula di semua peringkat selepas mendapat kebenaran yang perlu bersabit cawangan-cawangan yang tidak berdaftar daripada Pendaftar Pertubuhan. "Mengapa ini tidak dilakukan?"

Jika Persidangan Agung 1984 sah kita patut mengadakan persidangan semula tetapi kita patut melarang 30 cawangan tersebut daripada menghadiri mesyuarat Bahagian tetapi persidangan 1984 sendiri tidak sah dari logik penghakiman. Jaguh-jaguh UMNO Lama sekarang menyatakan undang-undang adalah jelas.

17. Apa komen Datuk terhadap pendapat hakim yang berkata "hanya satu UMNO di peringkat nasional, hanya satu UMNO di peringkat Parlimen dan sepatutnya terdapat satu cawangan UMNO untuk setiap kawasan mengundi untuk menghalang lebih banyak cawangan-cawangan ditubuhkan menjelang pemilihan parti?

Itu satu idea yang baik, tetapi UMNO adalah organisasi politik dan ada pertimbangan-pertimbangan lain yang perlu diambil kira selain daripada beberapa aspek undang-undang. Terdapat pertimbangan-pertimbangan sosial dan kebudayaan. Perkembangan UMNO merupakan pengalaman generasi selama 42 tahun. Ianya adalah warisan Melayu. Tidak terdapat kesalahan besar bersabit dengan perlombagaan UMNO.

Ia bukannya satu perlombagaan yang sempurna. Ianya direka oleh manusia dan bukan Al-Quran. Malah para hakim juga mempunyai pendapat yang berbeza. Di sifullah letaknya peranan mahkamah rayuan. Kita sentiasa beranggapan ahli-ahli UMNO mencintai UMNO dan mereka tidak akan menyerah kepada pendakwaan yang boleh memusnahkan UMNO hanya musuh-musuh UMNO yang mahu memusnahkan UMNO. Mereka tidak akan berjaya.

Mahkamah adalah soalan. Ia bukan musuh UMNO. Meski bagaimanapun kita menukar perlombagaan UMNO. Tidak ada jaminan ia akan menjadi begitu kebal selagi manusia tetap manusia. Penagih dadah adalah digantung di negara ini. Kita mempunyai

polis, peguam, hakim-hakim, penjara dan tali gantung. Selagi kita manusia kita tetap mempunyai pengedar. Ahli-ahli UMNO patut mencintai UMNO. Itulah nasihat saya. Hanya dengan cinta kita boleh menukar perlembagaan.

18. Adakah tafsiran perlembagaan UMNO selepas kes mahkamah melalui pendekatan yang betul?

Ia hanya satu jalan. Setengah pemimpin tidak semestinya politik. Merasa bersalah secara langsung dan tidak langsung terhadap pembubaran UMNO. Semua kenyataan-kenyataan yang berbeza adalah satu cara memujuk diri.

19. Perlembagaan UMNO 1946 diarah berdasarkan perlembagaan apa?

Saya tidak tahu jika terdapat satu model yang khusus. Saya hanya dua tahun 10 bulan 28 hari ketika itu dan tidak berjumpa sebarang rujukan yang boleh dipegang berkenaan perkara tersebut. Tetapi saya tahu setengah daripada pengasas-pengasas UMNO adalah ahli undang-undang. Mereka sendiri berkemampuan merangka perlembagaan UMNO.

20. Adakah anda fikir perlembagaan baru lebih demokratik? Terdapat tuduhan ianya kurang demokratik khasnya yang bersangkutan pembahagian bonus sepuluh undi kepada mereka yang dicalonkan untuk Presiden dan Timbalan Presiden?

Saya kira perlembagaan UMNO lebih demokratik. Walaupun perlembagaan baru belum memperkenalkan wakil-wakil cawangan sendiri untuk mengundi atau memberi peluang setiap ahli UMNO mengundi, sepuluh undi yang diperolehi melalui pencalonan yang diterima adalah paling dekat ke arah pendemokrasian UMNO.

Peruntukan ini juga akan mengurangkan politik wang. Di bawah perlembagaan UMNO lama seseorang perlu menjaga setengah sahaja perwakilan termasuk undinya sendiri untuk menang. Di bawah perlembagaan sekarang seseorang perlu menjaga hampir kesemua perwakilan untuk menang, jika hanya satu bahagian sahaja yang mencalonkan dirinya.

21. Mengapa Pergerakan Pemuda dan Wanita hanya dibenarkan 30 perwakilan dari tiap-tiap satu ke Persidangan Agung?

Ini lebih baik dari perlembagaan lama. Bila perlembagaan diubah di peringkat awal membenarkan Ketua Pemuda dan Wanita

Bahagian mempunyai hak automatik untuk mewakili Bahagian di dalam Persidangan Agung. Ia bertujuan untuk memberi pilihan yang lebih kepada ahli-ahli Pemuda dan Wanita. Bagaimanapun, ia telah menimbulkan salah tanggapan kerana banyak Timbalan dan Naib Ketua Bahagian yang lebih senior Pemuda dan Wanita. Dari segi hiaraki Bahagian mereka lebih tinggi tetapi, tidak mempunyai hak untuk menghadiri Persidangan Agung secara terus. Hak yang di-berikan kepada Ketua Pergerakan ini lebih memberi kesan dalam pemilihan calun-calun dan mewujudkan suasana tidak tenteram, dengan menghadkan Perwakilan Pemuda dan Wanita kepada 30. Mereka mesti dipilih dalam Persidangan Pergerakan Pemuda dan Wanita, kita mengurangkan perwakilan mereka tanpa mengurangkan pengaruh mereka disebabkan kesemua 30 yang dipilih adalah di peringkat nasional dan mewakili golongan terbaik Pemuda dan Wanita.

22. Apakah keperluan untuk Majlis Kerja Tertinggi meluluskan semua permohonan untuk menjadi ahli?

Cawangan dan Jawatankuasa Bahagian boleh menerima permohonan daripada sesiapa sahaja untuk menjadi ahli. Tetapi MKT mesti mempunyai hak untuk melulus atau menolak supaya dengan ini juga pihak Cawangan dan Bahagian tidak boleh menghalang musuh-musuh politik mereka daripada menyertai Cawangan atau Bahagian. Di samping, menyalahkan MKT tidak ada sesiapa yang perlu bimbang pada peruntukan ini yang memberi kuasa penuh kepada Majlis Kerja Tertinggi.

23. Adakah Datuk mempunyai fungsi khusus untuk parti baru ini?

Sudah tentu. Saya masih lagi ahli MKT. Jawatan Setiausaha Agung bukan satu-satunya jawatan yang mempunyai fungsi dalam UMNO. Semua ahli MKT semua Ketua Bahagian dan Jawatankuasa Bahagian mempunyai peranan. Malah Jawatankuasa Cawangan juga mempunyai peranan mereka sendiri. Ia terpulang kepada individu. Seseorang boleh memegang jawatan tinggi dan tidak berbuat apa-apa. Lihat Gunung Himalaya besar dan tinggi ia wujud tetapi tidak berbuat apa-apa.

24. Datuk selalu berkata semangat UMNO terus hidup dan ia hidup di dalam UMNO Baru. Adakah Datuk fikir UMNO Baru akan diterima secara menyeluruh seperti ahli UMNO Lama?

Ia, saya telah berkata begitu dan akan terus berkata demikian. Apa yang diisyiharkan tidak sah hanyalah Sijil Pendaftaran hanya sekeping kertas. Tidak lebih dari itu. Ahli-ahli UMNO tidak dimansuhkan bersama kertas itu. UMNO mempunyai semangat sendiri, jiwa sendiri, falsafah, perjalanan dan tekad perjuangannya sendiri. Semangat UMNO akan terus kekal. Kertas pendaftaran telah dimusnahkan di mahkamah oleh kumpulan II. Yang baru ini adalah juga UMNO dengan kertas pendaftaran baru. Ia dipanggil baru kerana menggantikan sijil yang lama. Pemimpin-pemimpin dan ahli-ahlinya adalah yang lama. Dengan semangat yang sama UMNO lama terus hidup dalam UMNO Baru. Menentang UMNO Baru samalah seperti menentang UMNO Lama atau menentang UMNO itu sendiri. Bagaimana akhirnya saya percaya UMNO Baru akan diterima oleh semua.

SETIAP SUDUT ADALAH KEPUTUSAN

Dalam bukunya *The Art of War*, Sun Tzu telah menulis jika kamu mengenali musuh dan mengenali diri kamu, kamu tidak perlu bimbang atau gentar keputusan seratus arena pertempuran. Memperkatakan politik Sanusi, kita akan dapat beliau seolah-olah menggunakan tema petikan di atas sebagai asas pada titik tolak politik beliau. Beliau adalah contoh keyakinan diri yang jelas dan meyakinkan. Ahli politik yang penuh perhitungan. Perhitungan beliau juga kerap kali cukup jelas. Tanpa rasa gentar untuk berhadapan dengan musuh-musuh politik beliau. Tindakan-tindakan politik beliau adalah cetusan keyakinan dan keberanian di samping sedikit keangkuhan yang memang terdapat pada setiap ahli politik.

Dalam kempen pemilihan Timbalan Presiden UMNO, Sanusi mengambil peranan hadapan berkempen untuk menyokong Datuk Musa Hitam. Beliau telah berkempen ke seluruh negara berhujah dengan lantang, mengapa perwakilan perlu memilih Musa Hitam dan memulau Tengku Razaleigh. Musa menang atas beberapa faktor tetapi peranan Sanusi tidak boleh dinafikan. Beliau mengambil peranan yang tidak dapat dimainkan oleh orang lain.

Bagi beliau di samping pendekatan dan perhitungan yang rapi dalam setiap tindakan dan strategi ianya lebih merupakan satu fenomena penelitian dan ‘accountability’. Bagi beliau setiap sudut adalah keputusan. Ianya dibuat di atas sebab musabab. Baik dari sudut apa juar setiap keputusan yang beliau lakukan atau beliau ambil adalah kerana adanya perhitungan di dalam setiap sudut bukanlah sesuatu yang bersahaja sebaliknya atas keperluan keputusan itu dibuat.

Sesiapa sahaja boleh menyukai dan membenci Sanusi. Beliau ada penyokong dan penentang. Perwatakan beliau dalam politik Malaysia adalah terserlah. Tidak seperti sesetengah tokoh-tokoh lain yang ke Timur tidak ke Barat tidak. Atau kalau angin bertiup ke Selatan ia ke Selatan, jika angin bertiup ke Utara, ia akan ke Utara. Pada perwatakan Sanusi tidak ada tanda tanya. Tidak terawang-awang, tidak banyak berkecuali. Sebaliknya tegas dan jelas. Pen-

dirian beliau dalam setiap isu adalah jelas, baik yang disokong atau yang ditentang. Beliau tidak berpura-pura. Bersedia bertolak-ansur sekadar gagasan perjuangan tidak tercemar.

Selain dari arah kecemerlangan, Sanusi tidak canggih. Peribadi dan pergaulan beliau mudah, tidak canggih. Interaksi dengan kakitangan kementeriannya, persatuan belia di bawah pimpinannya, rumahtangga beliau, pakaian beliau, ketika berkenderaan, tidak canggih. Percakapan beliau juga tidak canggih. Kecuali idea dan sikap kerja beliau. Dalam banyak hal, tidak seperti tokoh-tokoh politik lain Sanusi tidak canggih.

Sebagai seorang ahli politik selain dari pembacaannya, Sanusi banyak dipengaruhi oleh ketokohan Mahathir, dengan pemikiran Mahathir, bentuk pemikirannya, nilai dan kepercayaannya banyak menjadi pegangan Sanusi. Mahathir seperti yang dilihat oleh Sanusi adalah seorang yang terbuka, baik di zaman 60-an terhadap reaksi radikal pelajar-pelajar ketika itu. Apatah lagi dalam menilai bakat-bakat yang berpotensi dan punya semangat bekerja. Pada Sanusi, Mahathir mampu berinteraksi, memberi penerangan, berbincang secara menyeluruh dan memberi galakkan.

Sanusi tertarik pada corak pemikiran Mahathir, kemampuan dan pengetahuan beliau. Begitu juga cara pendekatan hidup Mahathir yang bermaruah dan penuh filosofikal. Secara individu pula, Sanusi sentiasa kelihatan seorang yang periang, suka bercakap dan amat sukar menjadi pendengar yang baik. Setiap ketika beliau sentiasa kelihatan berkemampuan berhujah baik secara serius atau jenaka.

Dalam hidup beliau seolah-olah tidak ada kesunyian. Beliau bukan sahaja tidak suka duduk termenung, malah mungkin tidak tahu bagaimana hendak termenung. Selain dari buku yang sentiasa bersama bayang beliau, Sanusi juga suka bekerja. Jika tiada kerja, beliau akan mencari kerja. Jika ada kerja beliau akan buat kerja. Beliau bukan sahaja menjawab setiap pucuk surat yang dihantar, malah mengarahkan yang sama pada kakitangan di bawah kementerian beliau, setiap surat mesti dibaca dan dijawab.

Ketika menjadi Setiausaha Agung selama lebih kurang tiga tahun setengah, beliau telah menandatangani surat sebanyak 20,000 pucuk,

satu angka yang hanya boleh diberi oleh beliau sebagai seorang yang cukup khusus dan konsisten dalam perangkaan kerja-kerja yang dibuat. Beliau boleh memberi perangkaan pada setiap kerja dan penglibatan yang menjadi tanggungjawab beliau. Sebagai menteri di sesebuah kementerian, sebagai seorang setiausaha atau sebagai ahli politik. Strategi politik dan kerja beliau adalah bermula dan berdasarkan angka. Walaupun beliau kerap berkata, beliau tidak punya strategi, tetapi punya kawan, namun kawan-kawan beliau adalah di dalam bentuk angka yang seterusnya memberikan jumlah kekuatan sebenar politik beliau.

Sanusi adalah seorang menteri yang amat mementingkan kecekapan bekerja. Naungan beliau pada kakitangan di bawahnya atau pada sahabat-sahabat beliau lebih didasarkan kepada kecekapan bekerja. Semangat dedikasi dan kecapaian hasil kerja adalah lebih dihargai dari sekadar hubungan peribadi atau persahabatan yang kosong. Hanya mereka yang mampu memberi sumbangsan politik di bawah beliau atau di kalangan kawan-kawan beliau akan berasa selamat. Sementara golongan pengampu, hipokrit dalam perhubungan, yang tidak dapat menghasilkan keputusan, kurang menggemari cara beliau.

Seperti Mahathir, Sanusi sentiasa berani mengeluarkan pandanganinya tanpa merasa terhutang. Kelemahan beliau yang ketara ialah hujah-hujahnya yang berterus terang. Apabila Mahathir menjadi pemimpin utama negara, Sanusi adalah pendokong dan pelaksana cita-cita politik Mahathir. Idea-idea Mahathir yang penuh wawasan, berbentuk blue print atau tidak, senantiasa mampu diterjemah oleh Sanusi secara berkesan. Tidaklah dapat dinafikan, Sanusi adalah di antara calun yang mampu memenuhi pengertian sebenar wawasan 2020 Mahathir.

Dari latar belakang kehidupan yang penuh cabaran, Sanusi menongkah arus kehidupan untuk memenuhi wawasan diri dan masa depan. Sejak berumur 12 tahun, Sanusi telah bekerja menerima erti kehidupan dengan tabah. Apabila ayahanda kesayangannya meninggal dunia, beliau mula mengerti warna-warna hidup yang sebenar. Sebagai anak bumi bertuah ini, beliau telah belajar memenuhi kehidupan dengan usaha sendiri untuk tambahan nafkah hidup dan belanja persekolahan. Bekerja mengambil upah dan ber-

jualan di pasar minggu sebagai pengalaman hidup dunia kanak-kanak yang tidak mungkin dilupakan.

Sejarah Sanusi sejak dari kanak-kanak lagi adalah penuh dengan aktiviti. Melalui liku-liku hidup yang mencabar dan aktif beliau menjadi seorang aktivis. Sejak di sekolah menengah lagi beliau mampu mempamirkan bakat kepimpinannya sebagai pemidato, pemimpin pelajar dan "organiser". Di Maktab Melayu melalui unit pergerakkan "Maju Mundur Jangan" hinggalah kepada Shamelin dan MAYC, Sanusi senantiasa menunjukkan kesetiannya pada rakan dan organisasi. Seperti setianya beliau pada rakan organisasi dan koperasi, Sanusi juga sentiasa pengikutnya pengikut atau penyokong-penyokong yang setia.

Kelemahan beliau yang ketara ialah kerana tidak boleh menjadi pelakon yang baik. Beliau bukan seorang hipokrit yang baik. Kemarahan beliau kadangkala tidak dapat ditawarkan dengan senyum di bibir. Air muka beliau sering tumpah ke wajah memancarkan perasaan sebenarnya. Ketika perjuangan membara, sebagai seorang anak muda yang bersemangat, degup jantungnya adalah sekeras suaranya. Wajahnya juga akan menyala hingga beliau lebih dikenali suara garangnya dari watak peribadi.

Usia dan kematangannya bagaimanapun, mampu menyerlahkan watak dan kepimpinannya. Penyerahan, campur tangan dan hujah-hujahnya terus menerus mempengaruhi dan mendapat penghormatan. Disebabkan setiap buah fikirannya diterima, dianalisa, dikritik, dicaci dan dihormati kerana datangnya dari dasar hati yang berfikir mewarisi ilmu pembacaan.

Banyak yang menjadi pendengar atau pemerhati akan terpengaruh dengan keberkesanannya idea-ideanya apabila diberi atau mendapat kesempatan berhujah dan mendekatinya. Sanusi adalah satu watak yang boleh dibenci dari jauh tetapi tidak bila didekati. Bagaimanapun pendekatan dialog adalah panas dalam kemesraan. Sehingga ada waktunya si pemerhati atau pendengar akan bertanyatanya "Apakah mereka cukup mengenalinya atau satu gurauan politik?" Beliau berdiplomasi dalam sedikit gurauan, menyebabkan timbul rasa suka dan hormat yang keliru.

Sanusi adalah pemimpin yang diawasi ketika suasana damai. Meskipun beliau boleh digantung harapan ketika dalam krisis

kesetiaannya pada perjuangan adalah sumber ketahanan menghadapi krisis. Beliau bukan sahaja boleh mencabar tetapi berani menghadapi cabaran. Bersama semangat yang cekal beliau juga meyakini pada warisan jejak langkah yang dilaluinya. Pengalaman bersama kawan-kawan yang sering menjejak, setiakawannanya, terpahat kukuh sebagai landasan perjuangan yang tidak akan lari dari medan pertempuran atau menikam dari belakang.

Sanusi sebagai seorang ahli politik, pemimpin, belia, demokrat, adalah individu yang percaya bahawa semua perhubungan yang terjalin hasil dari dialog dan ikatan perjuangan, persahabatan, persaudaraan perlu dikekalkan sebaik yang mungkin. Bagi beliau syarat persahabatan tidak perlu mencari kesempurnaan sejati, yang tidak pernah ada pada sesiapa. Sesiapa juga boleh menjadi kawan jika batas-batas perhubungan seperti hormat-menghormati terus kekal. Bagi beliau keburukan pada kawan hanyalah dari mata musuh. Sepanjang persahabatan dan setiakawan, kawan adalah kawan, biar pun dengan latar sejarah yang tersendiri.

Sebagai pemikir yang serius, pencetus idea yang merangsangkan keintelektualan polemik masyarakat bangsanya, beliau agak ragu pada budaya, intelektual kertas kerja. Pada beliau tidak banyak keuntungan dari satu gerombolan pemikir (think tanks) konferensi yang bercambah, meskipun sukar untuk mengelak dari 'persempahan' mereka dengan sepenuhnya. Beliau tetap membuat adaptasi dengan data-data dan hasil penyelidikan di samping pembacaannya yang tersendiri bagi menerjahkan corak pemikirannya untuk dimanfaatkan oleh anak bangsanya.

Sudah tentu proses ke arah penerangan fahamannya itu menempuh kesukaran. Kadangkala kedayusan intelektualisme kumpulan-kumpulan pemikir semasa, dalam menerima satu kancah baru, rombakan kefahaman masyarakat terhadap soal pemakanan, masa tidur ataupun persoalan melalui ulam dan kesihatan. Seperti Mahathir yang melihat ketandusan bangsanya dalam keberanian dan semangat perjuangan dan pembangunan, Sanusi mahu menggerakkan semula unsur-unsur reformasi nilai hidup bangsa melalui pemakanan, cara bekerja dan dedikasi pada kesempurnaan hidup itu sendiri.

Beliau melihat bukan sahaja tabiat atau perlakuan budaya yang silap sejak lama terpahat kukuh di perwatakan bangsa tetapi

banyak definasi pemahaman dan penghayatan baru perlu dibuat. Mat Jenin ditegaskan kembali tidak mati seperti yang diceritakan kepada generasi dahulu. Konsep dan fahaman kemiskinan tidak lagi terikat pada nilai harta dan kemampuan tetapi pada erti kebahagiaan.

Kepada segolongan masyarakat bangsa yang masih tidak dapat melepaskan cara berfikir yang leka, cerita Mat Jenin yang diperhangatkan oleh Sanusi adalah satu dongeng yang diperbarui. Meskipun mudah difahami, tidak banyak pemimpin yang mahu memutuskan cerita dongeng itu dengan mental penjajah sebagai satu perang saraf untuk membantuarkan ketumbuhan keintelektualan kreatif bangsa.

Sanusi mengambil peranan tersebut. Dengan satu keberanian melemparkan ke mental masyarakat bangsanya bahawa Mat Jenin adalah rekaan penjajah yang mahu melemahkan semangat bangsa. Mat Jenin tidak mati. Kelemahan Sanusi kerana penulisan semula dongeng sejarah itu dipersembahkan dengan nada lucu. Tidak ada kiasan dan falsafah. Lalu kurang diminati atau ditanggapi oleh golongan intelektual yang sepatutnya menjadi ejen pembaharuan pemikiran bangsa.

Kelebihan Sanusi ialah pembetulan kembali itu digarap dengan begitu mudah dan bersahaja, sehingga menjadi seperti cerita masyarakat moden yang bertenggek di kedai kopi atau melata ke desa-desa khasnya dalam dialog-dialog orang UMNO. Sementelah kebanyakkan dari pembawa cerita-cerita yang diperbarui ini hanya sekadar menyampaikan pada pendengar bahawa sebenarnya mengikut Datuk Seri Sanusi Mat Jenin tidak mati.

Sudah tentu bagi Sanusi, dalam satu perhitungan biasa politik, cerita pembetulannya itu telah tiba kepada pendengarnya. Itulah yang terucap dan tersurat dari luahan rasa seorang individu seperti Sanusi. Sebaliknya apa yang tersirat dan mesej sebenar dari luahan rasa cerita tersebut belum sampai. Keperluan cerita digubah. Keperluan Mat Jenin dihidupkan semula. Keperluan meniti maksud dongeng penjajah. Keperluan pada satu kebangkitan fitrah pembangunan bangsa yang tertindas sekian lama oleh penjajahan yang fikiran dan kreativitinya sering terhimpit, kaku, keperluan pada satu perubahan, keperluan pada satu semangat baru yang tidak mudah

menyerah.

Demikianlah cemuhan ejekan, kelucuan hasil dari kurang arif, cerita makan ulam, menternak arnab, kelapa muda, tayar buruk ataupun warso dan si tobeng. Meskipun tiap sesuatu yang dicetuskan mampu diuji ketahanan dan praktikalitinya termasuk dari segi faedah dan kebajikannya. Sekali lagi kegagalan Sanusi adalah untuk menggarap isu-isu tersebut supaya lebih canggih untuk dikunyah oleh para cendiakawan bahawa ada perutusan yang jauh lebih serius dari coffee talk atau cocoa talk. Atau ada pihak yang alpa atau ketandusen kreativiti untuk menterjemahkan perkiraan falsafah yang tersirat ini, lebih mudah terpesona pada dentuman falsafah canggih yang sering tidak punya 'substance' selain jenama propagandis lincah.

Penilaian dan perbezaan pada kuda sarkis dan kuda lumba tidak perlu pada kemahiran yang pekat memadai hanya dengan mendengar dan menganalisa sari ucapan yang kedengaran sofistikated atau bombastik tetapi dangkal dan kosong, dengan ucapan mudah dan sederhana tetapi punya isi dan idea. Pada Sanusi, kecemerlangan tidak pada laungan indah tetapi pada praktikaliti tindakan.

Sanusi telah membuktikan dirinya sebagai individu yang mampu ketepi dan ketengah. Di medan perjuangan, beliau tidak mementingkan kedudukan dan pangkat, meskipun kedua tersebut dapat berperanan lebih efektif dalam perlaksanaan misi perjuangan. Yang penting pada beliau ialah penyertaan yang berkesan dalam apa juga kedudukan yang diarahkan.

Kecapaian beliau pada tanggungjawab yang diberikan sehingga kini boleh dibanggakan. Apa juga kementerian, ianya hanya sekadar alat dan jentera pembangunan. Jika tidak dikemudi dengan baik, takhta sekalipun akan hilang seri dan kuasanya. Pendekatan beliau lebih banyak pada kemampuan untuk melaksanakan dari sekadar imbuhan katı atau persahabatan. Setiap kawan merasa tersisih dan dekat dengan beliau. Begitu juga kakitangan di bawahnya. Setiap mereka sedar kecapaian matlamat adalah imbuhan sebenar perhubungan sebenar mereka dengan Sanusi.

Meskipun politik meminta banyak ansuran, hatta prinsip perjuangan dan peribadi, Sanusi masih boleh berdiri dan mampu mengelak dari terjebak ke dalamnya. Dalam banyak hal, beliau rela

rugi sedikit dari menjual murah erti perjuangan. Beliau percaya latihan kefahaman diri lebih baik dari subsidi, tetapi tidak sampai mengutuk bangsa subsidi.

Keindahan dari semua ini ialah kemampuan beliau membuka banyak ruang untuk memberi kesempatan dan menambah peluang jayadiri anak bangsanya. Menuntut hutang mara bukanlah suatu yang indah. Berhenti merokok bukan suatu yang mudah. Meskipun di sana ada erti pembersihan diri bahawa bangsa yang bermaruah adalah bangsa yang menghormati tanggungjawabnya lantas pada Sanusi, hutang adalah satu tanggungjawab.

Dalam sesi dialognya dengan ketua-ketua jabatan di kementeriannya, Sanusi membuka ruang diskusi kepada idea yang baik, dari sesiapa sahaja. Setiap ketua jabatan dapat merasa kelonggaran yang nyata satu ‘formality’ dialog. Setiap mereka dapat memerhati dan menyertai sidang bebas bersuara dan ‘brain storming’ yang agresif. Jika terjadi kebuntuan diskusi, Sanusi selalu mampu mencelah dengan idea yang bersahaja untuk memecah suasana atau mengarah ke dasarnya.

Ketika idea-idea awalnya yang berbagai ragam mendapat sambutan dan cemuh sehingga menimbulkan polemik, Sanusi ber nasib baik kerana Mahathir seorang pemimpin berjiwa besar dapat menerima pendekatan Sanusi secara terbuka. Malah Mahathir tidak segan memberi restunya atas idea Sanusi mengenai Taman Pertanian. Begitu juga bila Mahathir turut sedia merasmikan Pertandingan Panjat Kelapa Antarabangsa di Langkawi, ianya adalah satu bukti bahawa Mahathir dapat melihat dan membezakan antara kuda lumba dan kuda sarkas.

Musa Hitam sendiri turut memperlihatkan sikap positif terhadap usaha dan ketokohan Sanusi. Meskipun tiap seorang di antara mereka ada parut luka dalam senda politik, namun melalui usaha Musa di New York, Taman Pertanian kini diiktiraf oleh Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu sebagai salah satu ‘The Best of The New’. Sumbangan untuk dunia dan kemanusiaan sejagat.

Di bawah pimpinan Mahathir, Sanusi telah menunjukkan kesetiaannya dan berpadu tenaga; meskipun ada aspek kepimpinan yang sukar difahami, tetapi meyakini, bahawa komitmen Mahathir pada survival kuasa politik bangsanya adalah terpaht kukuh di

hati pemimpin tersebut. Oleh itu untuk sementara, Mahathir dan Ghafar Baba tidak perlu menyatakan alasan mereka pada Sanusi dalam mengendalikan bahtera UMNO ke destinasiya.

Dalam karier politiknya Sanusi tidak pura-pura bahawa beliau bercita-cita tinggi. Namun beliau akan menunjukkan dengan komitmen dan 'perfomance' bahawa kecapaian cita-cita itu adalah bersama tanggungjawab dan suratan takdir. Tanpa perlu membina mahligai di atas pusara kawan. Cita-cita sebenar adalah kecapaian dalam menyelesaikan masalah yang terdapat dalam perjalanan hidup seseorang atau sesuatu bangsa atau sesebuah negara. Ia melahirkan kekuatan diri dan ketenangan jiwa dalam penghayatan hidupnya.

Kini dalam melangkah dekad 90-an Sanusi sudah pasti lebih yakin, susur galur, jatuh bangun politiknya adalah sebahagian perjalanan hidup masa lalu. Ke hadapan bersama rintangan yang lalu untuk cabaran yang mendatang. Separuh perjalanan hidupnya telah kesampaian. Beliau kian sukar digentar. Sebaliknya akan lebih dewasa dan matang. Tidak dinafikan kehadiran Sanusi ada kekesaan pada masyarakat bangsanya, sejaух manakah beliau akan terus menongkah arus wawasan dan cabarannya, untuk agama, bangsa dan negaranya di masa-masa yang akan datang?

BIODATA

1. PERIBADI:

Nama: Sanusi bin Junid

Lahir: 10hb. Julai 1943, di Yan, Kedah.

Isteri: Datin Seri Nila Inangda Manyam Keumala.

Anak: 3 lelaki dan 4 perempuan.

Nama Anak:

1. Akhramsyah Muammar Ubaidah
2. Attikah Ummi Chadijah
3. Amanda Ruhul Hamidah
4. Aliyah Nur Zafirah
5. Athirah Baina Raidah
6. Azfar Nur Faruqi
7. Akhari Aya Maziz

2. PENDIDIKAN:

1949—1953 — Sekolah Melayu Yan, Kedah.

1954—1956 — Ibrahim School, Sungai Petani.

1957—1963 — Malay College Kuala Kangsar.

1968 — Practical Course, Chartered Bank, Bishopgate, London and Chartered Bank European Headquarters, Hamburg, West Germany.

1969 — Institute of Bankers London, City of London College (AIB).

1969 — Institute of Export, London.

1969 — London University (Certificate in Foreign Trade and Foreign Exchange).

1969 — Berlitz School of Languages, Germany.

3. KERJAYA:

1963 — Pegawai Pelatih Bank Chartered Bank, Seremban.

1971 — S/Usaha Agung Koperasi Shamelin.

- 1974 — Pengurus Kanaan Pinjaman Chartered Bank, K. Lumpur.
- 1975 — Pengerusi Syarikat Insan Diranto Bhd.
- 1975 — Pengarah Bank Simpanan Nasional.
- 1977 — Pengurus Besar Shamelin.
- 1977 — Pengerusi Tugu Insurance Sdn. Bhd.
- 1977 — Pengerusi Obanto Management Consultancy Sdn. Bhd.

4. POLITIK:

- 1963 — Ahli UMNO biasa, (Pada 13/10/63, ketika berumur 20 tahun).
- 1964 — S/Usaha Pemuda UMNO, Caw. Seremban Bandar.
- 1965 — S/Usaha UMNO, Caw. Seremban Bandar.
- 1966 — Bendahari UMNO Bah., Seremban Timur.
- 1967 — Ketua Penerangan UMNO Bah., Seremban Timur.
- 1967 — S/Usaha UMNO Bah., Seremban Timur.
- 1969 — Ketua Penerangan Kelab Perikatan London.
- 1974 — Ahli Parlimen Jeraí, Kedah (menang tanpa bertanding).
- 1975 — Tim. Ketua UMNO Bah. Jerai.
- 1978 — Ahli Parlimen Jerlun Langkawi.
- 1978 — Ketua Penerangan UMNO Kedah.
- 1981 — Pengerusi J/K Penerangan UMNO Malaysia.
- 1981 — Pengerusi Biro Penerangan UMNO Malaysia.
- 1981 — Ahli Majlis Tertinggi UMNO Malaysia.
- 1982 — Ahli Parlimen Jerlun Langkawi.
- 1984 — Ahli Majlis Tertinggi UMNO Malaysia.
- 1984 — Setiausaha Agung UMNO Malaysia.
- 1986 — Ahli Parlimen Jerlun Langkawi.
- 1986 — Ketua Bahagian Jerlun/Langkawi.
- 1990 — Ahli Parlimen Jerlun/Langkawi.
- 1990 — Naib Presiden UMNO Malaysia.

5. KERAJAAN:

- 28.7.1978 — 15.9.80 — Tim. Menteri Tanah Dan Kemajuan Wilayah.
16.9.1980 — 16.7.81 — Tim. Menteri Dalam Negeri.
17.7.1981 — 9.5.86 — Menteri Pembangunan Negara Dan Luar Bandar.
10.5.1986 — Sekarang — Menteri Pertanian.

6. MAJLIS/LEMBAGA KERAJAAN:

- 1973 — Ahli Majlis Perundingan Belia Negara.
1973 — Ahli Lembaga FELDA.
1973 — Ahli Majlis Perundingan Negara Mengenai Latihan Perusahaan (NACIT).
1973 — Ahli Majlis Penasihat Kebangsaan Pelindung Pengguna.
1974 — Ahli J/Kuasa Kira-Kira Wang Negara.
1978 — Ahli Jemaah Universiti Teknologi Malaysia.
1981 — Ahli J/Kuasa Penyelarasan Pelaburan Bumiputera.
1981 — Ahli Majlis Tindakan Negara.
1981 — Ahli Majlis Perancang Negara.
1981 — Ahli J/Kuasa Geraksaraf/Perangsaraf
1982 — Ahli Lembaga Penasihat KOBENA.
1982 — Ahli Majlis Universiti Malaya.
1983 — Pengerusi J/Kuasa Hari Kebangsaan (Hingga sekarang).
1983 — Ahli J/Kuasa Hal Ehwal Pelajar Seberang Laut.
1991 — Ahli Majlis Perdagangan Malaysia

7. BADAN KEBAJIKAN/SOSIAL:

- 1965 — S/Usaha Dewan Perniagaan Melayu Negeri Sembilan.
1974 — Ahli Lembaga Tabung Angkatan Tentera (LETAT).

- 1976 — Pengerusi Persatuan Pencetak-Pencetak Melayu Malaysia.
1976 — Ahli J/Kuasa Dewan Perniagaan Melayu Malaysia.
1977 — Pengerusi Fungsi Pengguna ANGKASA.
1982 — Penaung, Gabungan Peniaga Kecil Dan Penjaja Kecil Melayu Malaysia.
1983 — Penaung Persatuan Ekonomi Penjaja, Peniaga Dan Pengusaha Melayu Kedah.

8. PERSATUAN:

- 1971—1973 — Naib Presiden/Pengasas ABIM.
— S/Usaha Agung MAYC.
— Pemangku Presiden MAYC.
1973 — Sekarang — Presiden MAYC.

9. PENULISAN YANG DITERBITKAN:

- 1978 — “Empat Penggal Di Parlimen Ke Empat”.
1980 — “Kepimpinan Melayu Baru: Harapan Dan Cabaran”.
1984 — “Biar Rugi Beribu Juta Untuk Menebus Maruah Bangsa”.
1985 — “Semoga Tempayan Tidak Pecah”.
1986 — “Dihempas Badai Dilambung Gelombang”.
1986 — “Dari Langkawi Ke Olak Lempit”.
1988 — “Antara Dua Ramadan”.
1989 — “Antara Mat Jenin, Kelapa Muda Dan Ekonomi Negara”.
1990 — “Taman Pertanian Malaysia: Sebuah Hadiah Untuk Kemanusian”.
1990 — “Antara Akta Dan UMNO”.
1990 — “Jihad Membasmi Kemiskinan”.
1990 — “Buang Yang Keruh Ambil Yang Jernih”.

10. FORUM-FORUM ANTARABANGSA YANG DIHADIRI:

- 1976 — Menyampaikan Kertaskerja Bertajuk "Rural Credit" di Institut Perbankaan Indonesia.
- 1977 — Persidangan Insurans Asia di Manila.
- 1/5/79-30/5/79 — Cultural Exchange Programme di Washington DC, USA.
- 21/6/80-30/6/80 — Memberi Ceramah Kepada Pelajar Malaysia di Washington DC, Kalamazoo, Chicago dan Ohio, USA.
- 1/10/81-6/10/81 — Menyertai Panel "Peace and Stability in Asia" di Kyushu, Jepun.
- 19/5/82-26/5/82 — Memberi Ceramah Kepada Pelajar Pelajar Malaysia Malaysia di Chicago, Bloomington dan Sans Francisco, USA.
- 12/11/82-18/11/82 — Mesyuarat Dengan Pembuat Pembuat Mesin Industri Kecil di Taipei, Taiwan.
- 23/6/83-27/6/83 — Perbincangan Mengenai Industri Kecil di Seoul, Korea Selatan.
- 11/1/84-31/1/84 — Mengiringi YAB Perdana Menteri ke USA, Canada, Perancis dan Switzerland.
- 16/9/84-20/9/84 — International Islamic Workshop di Islamabad, Pakistan.
- 26/11/86-30/11/86 — Persidangan Menteri-Menteri Pertanian ASEAN di Jakarta.
- 6/4/87-9/4/87 — Government of Bangladesh/Minister's Meeting on Centre On Intergrated Rural

	Development For Asia and The Pacific (CIRDAP) di Dhaka, Bangladesh.
24/9/87-26/9/87	— Mesyuarat ke 9 Menteri-Menteri ASEAN mengenai Pertanian dan Perhutanan, di Bandar Seri Begawan, Brunei Darulssalam.
3/11/87-17/11/87	— Persidangan 'Food and Agriculture Organization (FAO) di Rome, Italy.
5/12/87-7/12/87	— Persidangan 'Food Security Meeting' di Amman, Jordan.
9/12/87-11/12/87	— Mesyuarat Jawatankuasa Food Security di Istanbul, Turki.
22/2/88-2/3/88	— Menghadiri Pertabalan Presiden Roh Tae Wu di Seoul, Korea Selatan.
20/11/89-23/11/89	— Persidangan FAO di Rome, Italy.
7/12/89-9/12/89	— Persidangan CIRDAP Governing Council di Hanoi, Vietnam.
15/3/90-22/3/90	— Persidangan Agung Afro Asian Rural Reconstruction Organization (AARRO) di Accra, Ghana.
20/4/90-25/4/90	— Persidangan Serantau FAO bagi Asia dan Pasifik di Beijing, China.
24/9/90-30/9/90	— Mengiringi DYMM Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dan Raja Permaisuri Agong ke Indonesia.

11. HOBI/LAIN-LAIN:

- Membaca (mempunyai perpustakaan sendiri dengan 18,000 buah koleksi).
- Aprisiasi Seni (Lukisan/Puisi).
- Golf dan Jogging.

- Mempelajari dan mahir dalam banyak bahasa; Melayu, Inggeris, German, Tamil, Aceh.
- Menghasilkan pelbagai idea-idea/tindakan yang unik antara yang hangat diperkatakan.
- Pengharaman akhbar Harian Tamil Malar yang mengancam keselamatan negara.
- Pinjaman MARA Tanpa Merokok.
- Institut Usahawan Bumiputera.
- Institut Juruudit Koperasi.
- Sistem Pengurusan Melalui Mesyuarat.
- Buku Hitam Koperasi.
- Perkampungan Karyaneka.
- Kempen Minum Air Kelapa Muda.
- Kempen Makan Ulam.
- Projek Penangkapán Ikan Laut Dalam.
- Kempen Makan Arnab.
- Tayar Terpakai Untuk Tukun Tiruan.
- Konsep 'Agro-Tourism' iaitu menjadikan bidang pertanian sebagai tarikan pelancongan.
- Taman Pertanian Malaysia.
- Pertandingan Pidato Hari Kebangsaan.
- Pertandingan Mencipta Lagu-Lagu Buah-Buahan Hari Kebangsaan.
- Pertandingan Sepakraga Merdeka.
- Pertandingan Kesenian Antara Kementerian Hari Kebangsaan.

- A**
- Abdullah Badawi 279, 291, 298, 303
Akta Pertubuhan 285, 287
Alor Star 285
Amended Statement of Claim 288
Adam Smith 252, 253
Adolf Hitler 253
Alexander Fraser Tytler 254, 256
Amerika Syarikat 82, 135
Akta Koperasi 17, 18
ASEAN 66, 146, 162
Abd. Rahman, Bacok 70
Australia 101, 146
Amanah Saham Nasional 102
Ahmad Rithaudin, Tengku 119
Ahmad Al Nagar 141
Atlantic 172
Awang Ramli 196
Alfred P. Sloan 206
Andrew S. Grove 206
- B**
- Barisan Nasional 284
Badan Perhubungan Negeri 290
Bank Rakyat 250
'Bukan Kerana Dia' 252
Bumiputra Malaysia Finance 6
Bank Rakyat 6
Bank Simpanan Nasional 132
Bank Pembangunan Islam 139, 140
Bendahari 305
Bushido 47
Britain 87
Bolivia 98
Bolshevik 137
Buck Rogers 206
- C**
- Cleopatra 252
Caeser 253, 259
'Cocoa talk' 317
'Coffee talk' 317
- Constensen 13
Coperative Credit Society 110
Coperative Forbundet 110
'Capitalist Hell' 131
Commonwealth 146
Chicago Tribune 202
- D**
- DAP 251
Das Will 47
Dewan Bahasa dan Pustaka 111
Dewan Al Malek Faisal 119
Dasar Ekonomi Baru 148, 178
'Deep Sea Fishing' 197
Denmark 203
Dita Beard 202
Duncan Steward 196
- E**
- Ethno Botanic 12, 62
Era Baru Koperasi 16, 17
Edward De Bono 77
Empayar 250
Eropah 100
- F**
- Fama 57, 75
Felda 188
Felcra 188
Filipina 258
- G**
- Ghafar Baba 90, 95, 194, 288, 298
'Grace Period' 297
Governor 102
GPMS 112
- H**
- Hwarang 47, 48
Harold Geneen 206
- I**
- Idea-idea 331
Iskandar Zulkarnain 252

- Institut Kemahiran MARA 14
Institut Juruudit Koperasi 16
Institut Pengurusan Koperasi Indonesia 97
Ismail Ali, Tun 103
Ismail Abdullah, Haji 117
Jwakura Mission 157
'Inspectre de Finance'
ITT 202
- J**
Jabatan Pembangunan Koperasi 117
Jabatan Kemajuan Kerjasama 120
Jabatan Perdana Menteri 121
Jerai 136
Jerman 11, 87, 135, 146, 173
Jenjarom 71
Jepun 87, 100, 135, 146, 173
Jihad Membasmi Kemiskinan
Japanese Imperial Army 172
James Birch 196
Juru Odit Dalam 117
- K**
Keris Mas 252
Kebudayaan Kebangsaan 256
Karyaneka 36, 63
Kemas 35, 36, 37, 39, 41, 198
Kementerian Pembangunan Luar Bandar 1, 15
Kew Garden 70
Korea Selatan 11, 21, 100
Koperasi Pelaburan Pekerja 17
Koperasi Kebajikan 17
Koperasi Industri Kampung 17
Koperasi Pembangunan Daerah 17
Koperasi Pembangunan Negeri 17
Koperasi Pembangunan Negara 17
Koperasi Kawalan Kredit Bhd 17
KOBENA 155
Kotak Awal Basmi Kemiskinan 89
- L**
Lautan Atlantik
Laksana 185
Langkah 124
Lembaga Pertubuhan Peladang 129
Leo Tolstoy 84
Lionel Robin 139
- M**
Mastika 252
Mahathir 110, 128, 279, 312, 313
Maju Mundur Jangan 314
Marah Rusli 258
Mat Jenin 316
MARA 14, 23, 30, 188, 189
Melaka 13
Mesir 252
Menteri Kewangan 305
Menteri Pertanian 42
MIC 251
MCA 251
Mohamad Rahmat 305
MCIS 14, 15, 26, 27, 250
Muzium Kraftangan 12
Musa Hitam 91, 94, 280, 281
Mark Twain 287
Mesyuarat Majlis
Tindakan Negeri 257
Majlis Belia Malaysia 134
Majlis Belia Negara 134
Mesir 141
Maphilindo 162
MAS 159, 160
Mitsui 184, 185
Maharaja Lela 195
Mushidi 196
Mulong Lating 54
- O**
'Ombak Melambai Pantai' 254
Omar Rojik 194

P

- PAS 193, 251
Park Chung Hee 185
Pasir Puteh 296
Perebutan Kuasa 284
Pendaftar Pertubuhan 288, 304, 307
Persidangan Agung 293
PERNAS 119, 122
Pembela 91
Penyu 173
Peter Drucker 206
Punjabi 202

R

- Risda 3
Razaleigh Hamzah, Tengku 96, 100
Robotics 261
Robert Heller 260
Rosli Dobi 196
Rukun Tetangga 145
Raja-Raja Melayu

S

- Sagor Datuk 196
Samurai 172
Sharif Ahmad, Datuk 198
Saemaul Undong 47
Sepanyol 13
Siti Hasmah 10
Sir Gerald Templer 51
Sri Lanka 97
Shahriman, Tengku 121
Subang 64
Sun Tzu 311
Sharikat Melayu International 121

T

- Taman Karyaneka 12
Taman Pertanian 60, 318
Tandus 177
Taiwan 100
'The Art of War' 311
Trengganu 186
Tobeng 204
Thomas J. Peters 207
Toy Muzium 12
Tajo 194
Toyotomi Hideyoshi 48
'The Best of The New' 318
- U**
- UMNO Lama 306, 309
UMNO Baru 306, 309
Unit Perancang Ekonomi 10
Universiti Malaya 111, 119, 160
Undang-Undang Kecil Shamelin 111

W

- Warna-warna 313
Wan Mokhtar 298
Wawancara 293
Wisma Belia 115
'Witch Hunter' 168
Warso 204
'World Challenge' 261
'World After Oil' 261

Y

- Yi Sun Shin 173

Z

- Zurich 12